



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 4. С. 409–415

Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2025, vol. 25, iss. 4, pp. 409–415

<https://eup.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-4-409-415>, EDN: KJLFMO

Научная статья

УДК 342.9

Таможенный контроль как цифровая экосистема

С. А. Агагомедова



Институт государства и права Российской академии наук, Россия, 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Агагомедова Саният Абдулганиевна, доктор юридических наук, старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса, saniyat_aga@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8265-2971>

Аннотация. Введение. В условиях активного реформирования государственного контроля и надзора, стремительной цифровизации контрольно-надзорных механизмов формируются относительно новые подходы к исследованию контрольно-надзорной деятельности государства, ее видов и направлений. Одним из таких научных подходов выступает экосистемный подход – подход, основанный на позиционировании контроля и надзора в качестве цифровой экосистемы. В статье предпринята попытка рассмотреть современный таможенный контроль как цифровую экосистему. **Теоретический анализ.** Понятие экосистемы пришло из теории естественного научного знания, но прочно внедряется в область общественных наук. Оно начинает использоваться специалистами применительно к государственному контролю и надзору. Использование понятия экосистемы применительно к таможенному контролю вполне оправданно с точки зрения уровня цифровизации таможенного контроля. Цифровая экосистема таможенного контроля включает в себя: нормативно-правовую основу таможенного контроля; систему таможенных органов; принципы правовой регламентации и осуществления таможенного контроля; контрольно-надзорные процедуры и информационные системы. **Эмпирический анализ.** Выявлено, что цифровая экосистема таможенного контроля проявляется в использовании системы управления рисками, позиционировании цифровых профилей в качестве объектов таможенного контроля, развитии цифровых сервисов, появлении новых инструментов таможенного контроля (таможенный мониторинг). **Результаты.** На основе проведенного анализа выделено несколько вариантов понимания цифровой экосистемы таможенного контроля: цифровая экосистема таможенного контроля как отражение уровня цифровой зрелости таможенного контроля; экосистемный подход как современный принцип таможенного контроля; понятие цифровой экосистемы как основы методологического приема к исследованию таможенного контроля в современных условиях; цифровая экосистема как критерий оценки уровня взаимодействия участников контрольно-надзорных правоотношений; цифровая экосистема как показатель оценки степени открытости и доверия внутри данной системы.

Ключевые слова: цифровая экосистема, таможенный контроль, цифровые сервисы, информационные системы, система управления рисками, доверие, таможенный мониторинг

Для цитирования: Агагомедова С. А. Таможенный контроль как цифровая экосистема // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 4. С. 409–415. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-4-409-415>, EDN: KJLFMO

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Customs control as a digital ecosystem

S. A. Agamamedova

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 10 Znamenka St., Moscow 119019, Russia

Saniyat A. Agamamedova, saniyat_aga@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8265-2971>

Abstract. Introduction. In the context of active reform of state control and supervision, rapid digitalization of control and supervisory mechanisms, relatively new approaches to the study of state control and supervisory activities, their types and directions are being formed. One of these scientific approaches is the ecosystem approach, the approach based on positioning control and supervision as a digital ecosystem. The article attempts to consider modern customs control as a digital ecosystem. **Theoretical analysis.** The concept of an ecosystem comes from the theory of natural scientific knowledge, but is firmly embedded in the field of social sciences. It is beginning to be used by specialists in relation to state control and supervision. The use of the ecosystem concept in relation to customs control is fully justified from the point of view of the level of digitalization of customs control. The digital ecosystem of customs control includes: the regulatory framework of customs control; the system of customs authorities; principles of legal regulation and implementation of customs control; control and supervisory procedures and information systems. **Empirical analysis.** It was revealed that the digital ecosystem of customs control is manifested in the use of a risk management system, the positioning of digital profiles as objects of customs control, the development of digital services, and



the emergence of new customs control tools (customs monitoring). **Results.** Based on the conducted analysis, several interpretations of the digital ecosystem of customs control were identified: the digital ecosystem of customs control as a reflection of the level of digital maturity of customs control; the ecosystem approach as a modern principle of customs control; the concept of a digital ecosystem as the basis for a methodological approach to studying customs control in modern conditions; the digital ecosystem as a criterion for assessing the level of interaction between participants in control and supervisory legal relations; the digital ecosystem as an indicator of the degree of openness and trust within a given system.

Keywords: digital ecosystem, customs control, digital services, information systems, risk management system, trust, customs monitoring

For citation: Agamagomedova S. A. Customs control as a digital ecosystem. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2025, vol. 25, iss. 4, pp. 409–415 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-4-409-415>, EDN: KJLFMO

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Государственный контроль и надзор, отдельные их виды могут рассматриваться в современной юридической науке с самых разных точек зрения. Развитие методологических подходов к исследованию контрольно-надзорной деятельности государства происходило постепенно, от понимания контроля и надзора в государственном управлении в качестве средств обеспечения законности и дисциплины до современного позиционирования контрольно-надзорной деятельности как публично-правового института, административной процедуры (части административного процесса), административного барьера, стадии регуляторного цикла, средства достижения охраняемых законом ценностей в определенной сфере общественных отношений. Все эти методологические приемы к исследованию государственного контроля и надзора имеют место быть и представляют определенную научную ценность, так как позволяют акцентировать внимание на различных свойствах, сторонах, аспектах данного понятия, вычленив его характеристики, значимые для конкретной области социального взаимодействия и (или) этапа государственного строительства.

Одним из относительно новых, порожденных цифровизацией научно-методологических подходов к исследованию данного понятия выступает, на наш взгляд, возможность рассмотрения государственного контроля и надзора в качестве цифровой экосистемы. Представляется, что для этого есть достаточные основания:

– во-первых, это неразрывная связь современных контрольно-надзорных процедур с информационными системами различного рода (включая государственные информационные системы);

– во-вторых, усложнение структуры контрольно-надзорного взаимодействия, вклю-

чающей в себя систему управления рисками, иные составляющие, использование которых осуществляется в большинстве своем в цифровом поле;

– в-третьих, появление новых объектов контрольно-надзорного внимания (цифровые профили, цифровые двойники и др.), а также новых инструментов государственного контроля и надзора, основанных на цифровой открытости данных как административных органов, так и подконтрольных лиц (налоговый и таможенный мониторинг и др.);

– в-четвертых, в условиях формирующейся платформенной экономики контрольно-надзорное воздействие в экономической сфере не может быть вне платформенных решений, цифровых платформ, цифровых экосистем, иных новых форматов цифрового взаимодействия.

Актуальность обозначенной темы исследования обусловлена и последними изменениями отечественного законодательства. Речь идет, прежде всего, о принятии федерального закона «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации»¹, который должен вступить в силу 1 октября 2026 г.

С учетом того, что наиболее развитыми сегодня являются финансовые экосистемы, такие финансовые направления государственной контрольно-надзорной деятельности, как таможенный, налоговый, валютный контроль, закономерно рассматриваются с позиций создания и функционирования специализированных цифровых экосистем. Особое место здесь занимает таможенный контроль, который по праву признается максимально автоматизированным, включенным в процессы

¹ Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации : федер. закон от 31.07.2025 № 289-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2025. № 31, ст. 4643.



цифрового взаимодействия при трансграничном перемещении товаров, оценки соблюдения таможенных правил и защиты частных и публичных интересов при совершении таможенных операций, подавляющее большинство которых сегодня осуществляется в электронной форме.

Все эти факторы определили необходимость исследования института таможенного контроля с точки зрения цифровой экосистемы.

Теоретический анализ

Прежде чем говорить о цифровой экосистеме таможенного контроля, необходимо определиться с пониманием экосистемы в современной науке в целом, тем более что понятие это имеет междисциплинарный характер.

Первоначальный смысл понятия экосистемы в науке был связан с экологией и учитывал биологические, экологические и иные факторы в развитии. Позже данный экологический подход был распространен на социальное взаимодействие и развитие. Ученые сравнивают функционирование экосистемы с процессами, которые составляют физиологическое функционирование в организме, и позиционируют эти функции в качестве основы для устойчивого предоставления «товаров» и «услуг», от которых зависят люди [1, с. 1–2].

Под социально-экономической экосистемой отечественные ученые понимают локализованный комплекс организаций, бизнес-процессов, инновационных проектов и инфраструктурных образований, способный к длительному самостоятельному функционированию за счет кругооборота ресурсов, продуктов и систем [2, с. 40]. Социально-экономическая экосистема основывается на создании, дифференцировании и обороте информации (по аналогии с оборотом вещества и энергии в природных экосистемах). Экосистемы – это тип социально-экономических систем [3, с. 6].

Если мы говорим о цифровой экосистеме как объекте правового регулирования, то в первую очередь следует учитывать объемы и скорость оборота информации, которая является основой любого социального взаимодействия, включая административно-правовое.

Ведущие ученые справедливо отмечают, что, будучи порождением созданной в середине XX в. кибернетики, цифровизация с начала своего появления была нацелена в первую очередь

на совершенствование процессов управления в системах любой сложности, ибо управление всегда зиждется на получении, переработке и передаче информации [4, с. 495].

Таможенный контроль как вид государственного контроля не является исключением и основан на информационных связях между государством в лице таможенных органов и участниками внешнеэкономической деятельности. Специалисты в области финансового права отстаивают научную позицию, согласно которой контрольно-надзорные отношения относятся к разновидности информационных связей [5]. Современный таможенный контроль – это не просто информационные связи, это цифровые информационные связи.

Цифровая экосистема таможенного контроля обеспечивает создание, оборот, использование и обработку огромных массивов информации в цифровой форме. При этом содержанием такой экосистемы выступает не только движение информации. Цифровая экосистема таможенного контроля включает в себя следующие базовые элементы, взаимосвязь которых обеспечивает ее полноценное функционирование:

- нормативно-правовую базу таможенного контроля, включающую в себя универсальный международный, интеграционный международный и национальный уровни правового регулирования;
- систему таможенных органов различного уровня и, соответственно, компетенции, осуществляющих таможенный контроль;
- принципы правовой регламентации и осуществления таможенного контроля, важнейшим среди которых выступает принцип использования информационно-коммуникационных технологий при проведении таможенного контроля;
- контрольно-надзорные процедуры, различаемые по стадии осуществления, объекту и форме таможенного контроля, мере, обеспечивающей его проведение, иным критериям дифференциации;
- информационные системы, используемые при осуществлении таможенного контроля (включая государственные информационные системы).

Думается, что перечень этот можно дополнить в части элементов, не прямо входящих в рассматриваемую экосистему, а неразрывно с ней связанных, обеспечивающих ее эффектив-



ность и встроенность в систему публичного управления в целом. На наш взгляд, к таким элементам можно отнести разрешительную систему, систему государственных услуг, механизм досудебного обжалования, юрисдикционные механизмы, связанные с цифровизацией процедур привлечения к административной ответственности за правонарушения, выявленные по результатам контрольно-надзорных мероприятий. Все эти вспомогательные и обеспечивающие элементы косвенно воздействуют на цифровую экосистему таможенного контроля, способствуют ее оптимизации в условиях реформы государственного контроля и надзора в целом.

Эмпирический анализ

Наиболее распространенными среди потребителей в России являются экосистемы в финансовой сфере (банковские и иные). Так, в докладе Банка России для общественных консультаций экосистема (цифровая экосистема) определена как совокупность сервисов, в том числе платформенных решений, одной группы компаний или компании и партнеров, позволяющих пользователям получать широкий круг продуктов и услуг в рамках единого бесшовного интегрированного процесса². Экосистема, как правило, – это совокупность цифровых платформ.

Согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы в качестве национальных интересов в области цифровой экономики определены в том числе формирование новых рынков, основанных на использовании информационных и коммуникационных технологий, и обеспечение лидерства на этих рынках за счет эффективного применения знаний, развития российской экосистемы цифровой экономики. Под последней в данном документе понимается партнерство организаций, обеспечивающее постоянное взаимодействие принадлежащих им технологических платформ, прикладных интернет-сервисов, аналитических систем, информационных систем органов государственной власти Российской Федерации, организаций и

граждан³. Таким образом, главный принцип экосистемы, цифровой экосистемы – взаимная полезность для всех участников взаимодействия в рамках экосистемы.

Понятие экосистемы государственного контроля медленно и осторожно начинает использоваться экспертами в рамках оценки промежуточных результатов реформы разрешительной и контрольно-надзорной деятельности в России [6, с. 112].

Применительно к таможенной сфере государство также начинает использовать экосистемный подход. Так, согласно официальной информации Федеральной таможенной службы, запланированы и регулярно проходят встречи представителей таможенных органов с региональным бизнесом, целью которых является совместная работа по созданию новой цифровой экосистемы таможенных органов. Эта система будет нацелена не только на обеспечение бесшовности таможенного контроля и технологической независимости, но и на удобство всех пользователей таможенных сервисов⁴.

Представляется, что цифровая экосистема таможенного контроля выступает частью цифровой экосистемы таможенных органов с учетом того, что таможенный контроль выступает базовой функцией таможенных органов, а последние позиционируются на современном этапе, в первую очередь, как органы контроля и надзора⁵.

Важнейшей частью цифровой экосистемы таможенного контроля выступают цифровые сервисы ФТС России. Их функционирует несколько десятков в рамках личного кабинета участника ВЭД, среди них такие цифровые сервисы, которые напрямую связаны с проведением таможенного контроля, отдельных его форм: «Лицевой счет. Проверка открытия лицевого счета физического лица»; «Категория уровня

³ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 20, ст. 2901.

⁴ В Центральном таможенном управлении обсудили с бизнесом создание новой цифровой экосистемы таможенных органов. URL: https://t.me/s/customs_rf (дата обращения: 07.10.2025).

⁵ Об утверждении Положения о Федеральной таможенной службе, внесении изменений в Положение о Министерстве финансов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 23.04.2021 № 636 (ред. от 15.05.2025) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 18, ст. 3146.

² Экосистемы: подходы к регулированию. Доклад для общественных консультаций. Москва, Банк России, 2021. 45 с. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/119960/Consultation_Paper_02042021.pdf (дата обращения: 07.10.2025).



риска»; «Личный кабинет декларанта»; «Личный кабинет правообладателя»; «Отчетность уполномоченного экономического оператора»; «Отчетность владельца таможенного склада» и др.

Отдельного внимания заслуживает система управления рисками при проведении таможенного контроля, которая используется в таможенной сфере с начала 2000-х гг., задолго до начала использования риск-ориентированного подхода в централизованной сфере государственного контроля и надзора. В настоящее время она полностью внедрена в систему электронного таможенного декларирования и выступает ядром принципа выборочности и достаточности таможенного контроля. Таможенные органы на основе системы управления рисками выбирают объекты и формы таможенного контроля, меры, обеспечивающие его проведение. Использование системы управления рисками направлено на сокращение издержек при проведении таможенного контроля и одновременно на повышение его эффективности.

Использование управления рисками различается на разных этапах таможенного контроля. Если на этапе текущего контроля (на этапе таможенного декларирования товаров) рассматриваемая система управления рисками органично встроена в специализированные программные средства таможенных органов, то на этапе таможенного контроля после выпуска товаров, который в настоящее время выступает приоритетным направлением таможенного контроля, использование механизмов выборочности не может быть полностью автоматизировано [7].

С другой стороны, при проведении таможенного контроля после выпуска товаров цифровизация проявляется в том, что объектом таможенной проверки выступает цифровой профиль подконтрольного лица [8].

Отражением цифровой трансформации инструментария таможенного контроля под воздействием информационно-коммуникационных технологий является внедрение таможенного мониторинга⁶. Несмотря на экспериментальный режим таможенного мониторинга, данный

механизм, с одной стороны, отражает тесную связь таможенного контроля с иными видами государственного контроля фискальной направленности (налоговый мониторинг) [9]. С другой стороны, данный инструмент таможенного контроля стал возможен исключительно как результат развития цифровых технологий, позволяющих предоставить таможенным органам доступ к данным налогового и бухгалтерского учета подконтрольных лиц.

Цифровая экосистема таможенного контроля – это не только и не сколько упрощение контрольно-надзорных процедур, снижение административных барьеров для законопослушного и добросовестного бизнеса [10]. Она представляет собой качественно новый формат цифрового взаимодействия всех сторон контрольно-надзорного правоотношения, в ее правовом и одновременно цифровом поле осуществляются все процессы в рамках управленческих связей между элементами экосистемы.

Безусловно, понимание таможенного контроля в качестве цифровой экосистемы развивает теорию таможенного контроля и теорию государственного контроля и надзора в целом, а в практическом отношении несет удобство, комфорт, открытость для сторон контрольно-надзорного взаимодействия. В то же время цифровой формат такого взаимодействия связан с возникновением новых рисков и угроз, связанных как с обеспечением информационной безопасности, так и с проблемами защиты прав подконтрольных субъектов при прохождении цифрового таможенного контроля. Об этом свидетельствует судебная практика по административным спорам, инициированным по результатам контрольно-надзорных мероприятий таможенных органов⁷. Экосистемные подходы в исследовании таможенного контроля призваны решить подобные проблемы, минимизировать их появление в будущем.

Цифровая экосистема таможенного контроля – часть цифровой экосистемы государственного контроля и надзора и одновременно элемент цифровой экосистемы таможенных органов. В то же время более широкий взгляд на понятие экосистемы позволяет рассматривать цифровую экосистему таможенного контроля как составляющую предпринимательской эко-

⁶ О проведении эксперимента по мониторингу таможенными органами сведений, имеющихся в их распоряжении и полученных от лиц, участвующих в данном эксперименте, из систем учета товаров (вместе с «Положением о проведении эксперимента по мониторингу таможенными органами сведений, имеющихся в их распоряжении и полученных от лиц, участвующих в данном эксперименте, из систем учета товаров») : постановление Правительства РФ от 16.02.2023 № 240 (ред. от 11.08.2025) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2023. № 9, ст. 1476.

⁷ См.: Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2021 № 13АП-37700/2021 по делу № А56-879/2021 ; постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.11.2022 № Ф09-7873/22 по делу № А76-25577/2021. Документы опубликованы не были. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



системы, в которой государство присутствует, прежде всего, посредством контрольно-надзорного внимания [11].

Результаты

На основе проведенного анализа можно сделать выводы о возможности нескольких вариантов понимания цифровой экосистемы таможенного контроля.

Во-первых, цифровая экосистема таможенного контроля отражает уровень цифровой зрелости таможенного контроля.

Во-вторых, экосистемный подход может рассматриваться в качестве современного принципа таможенного контроля, определенным развитием более традиционного принципа цифровизации контрольно-надзорной деятельности таможенных органов [12].

В-третьих, понятие цифровой экосистемы выступает стержнем методологического приема к исследованию таможенного контроля в современных условиях. Подобный экосистемный подход дополняет уже сложившуюся методологию в научных исследованиях таможенного контроля, связанных с совершенствованием контрольной деятельности таможенных органов в условиях цифровизации [13–15], обогащает ее, учитывая при этом развитие информационно-коммуникационных технологий при осуществлении контрольно-надзорного взаимодействия, в том числе и в рамках международного сотрудничества.

В-четвертых, учет цифровой экосистемы таможенного контроля позволяет оценить уровень взаимодействия всех участников контрольно-надзорных правоотношений.

В-пятых, наличие в системе таможенного контроля признаков цифровой экосистемы позволяет оценить степень открытости и доверия внутри данной системы, свидетельствует об определенном качестве взаимодействия сторон контрольно-надзорного правоотношения, их сопричастности и солидарности, нацеленности на совместное обеспечение охраняемых законом ценностей посредством контрольно-надзорного воздействия.

Список литературы

1. Christensen N. L., Franklin J. F. Ecosystem function and ecosystem management // *Ecosystem Function & Human Activities* / eds. R. D. Simpson, N. L. Christensen. Boston, MA : Springer, 1997. P. 1–23. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-6049-4_1
2. Клейнер Г. Б. Экономика экосистем: шаг в будущее // *Экономическое возрождение России*. 2019. № 1 (59). С. 40–45. EDN: YYIULJ
3. Клейнер Г. Б. Социально-экономические экосистемы в свете системной парадигмы // *Системный анализ в экономике* – 2018 : сб. тр. V Междунар. науч.-практ. конф.-биеннале / под общ. ред. Г. Б. Клейнера, С. Е. Щепетовой. М. : Прометей, 2018. С. 5–14. <https://doi.org/10.33278/SAE-2018.rus.005-014>
4. Россинский Б. В. Развитие системы государственного управления: воспоминания и размышления административиста. М. : Норма, 2025. 532 с.
5. Запольский С. В. Правовая информатика и управление отраслями экономики // *Правовая информатика*. 2021. № 1. С. 4–11. <https://doi.org/10.21681/1994-1404-2021-1-04-12>, EDN: QTKFGL
6. Плаксин С. М., Абузярова И. А., Алимпеев Д. Р., Казикаев В. Д., Кашанин А. В., Кнутов А. В., Скляр В. Д., Чаплинский А. В., Шабала Ю. И. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации. Аналитический доклад-2024. М. : Изд. дом НИУ ВШЭ, 2025. 166 с. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-4188-3>
7. Бакаева О. Ю. Использование фискальными органами цифровых технологий в процессе применения риск-ориентированного подхода к подконтрольным субъектам // *Финансовое право в условиях цифровизации экономики : материалы междунар. науч.-практ. круглого стола*. Минск : Изд-во БГУ, 2020. С. 18–23.
8. Давыдов Р. В. Технология «цифрового двойника» как основа выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров // *Вестник Российской таможенной академии*. 2020. № 3. С. 25–32.
9. Бакаева О. Ю., Покачалова Е. В. Мониторинг и аудит как инструмент достижения частных и публичных интересов в налоговых и таможенных отношениях // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2018. Вып. 41. С. 616–643. <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2018-42-616-643>
10. Агамагомедова С. А. Административные барьеры для бизнеса: минимизация в условиях реформы государственного контроля и надзора // *Российская юстиция*. 2021. № 2. С. 6–9. <https://doi.org/10.18572/0131-6761-2021-2-6-9>, EDN: WEGYSI
11. Агамагомедова С. А. Государство в предпринимательской экосистеме: правовое обоснование // *Предпринимательское право*. 2025. № 2. С. 37–42. <https://doi.org/10.18572/1999-4788-2025-2-37-42>
12. Агамагомедова С. А. Принципы таможенного контроля как вида государственного контроля // *Вестник Российской таможенной академии*. 2017. № 1. С. 82–89. EDN: YFWCQZ
13. Moshkina N. A., Kondrashchenko D. A., Bekher V. V., Gelyahova L. A., Mashekuasheva M. H. Improving Control Activities and International Cooperation of Customs Authorities in the Context of Digitalization // *Challenges of the Modern Economy Digital Technologies, Problems, and Focus Areas of the Sustainable Development of Country and Regions* / eds. Y. G. Buchaev, A. S. Abdulkadyrov, J. V. Ragulina, A. A. Khachatryan, E. G. Popkova. Cham : Springer, 2023. P. 377–380. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29364-1_75



14. Мошкина Н. А., Геляхова Л. А. Информационные технологии в деятельности таможенных органов в условиях реализации Стратегии развития таможенной службы до 2030 года // Развитие таможенной службы в современных реалиях: теория, практика, перспектива : сб. науч. тр. Саратов : Центр вынужденных переселенцев «Саратовский источник», 2023. С. 149–152. EDN: CHUBIX
15. Мошкина Н. А. Контрольная деятельность таможенных органов в условиях цифровизации // Современные векторы развития таможенного дела и внешнеэкономической деятельности : сб. науч. тр. Саратов : Амирит, 2022. С. 41–45. EDN: COPPWN

References

1. Christensen N. L., Franklin J. F. Ecosystem function and ecosystem management. In: Simpson R. D., Christensen N. L. (eds). *Ecosystem Function & Human Activities*. Springer, Boston, MA, 1997 pp. 1–23. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-6049-4_1
2. Kleiner G. B. Ecosystem economy: Step into the future. *Economic Revival of Russia*, 2019, no. 1 (59), pp. 40–45 (in Russian).
3. Kleiner G. B. Socio-economic ecosystems in light of the systems paradigm. *Sistemnyy analiz v ekonomike – 2018: sbornik trudov V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii-biyennale* [Kleiner G. B., Shchepe-tova S. E. (eds.) Systems Analysis in Economics – 2018. Proceedings of the V International scientific and practical conference-biennale]. Moscow, Prometey, 2018, pp. 5–14 (in Russian). <https://doi.org/10.33278/SAE-2018.rus.005-014>
4. Rossinsky B. V. *Razvitie sistemy gosudarstvennogo upravleniya: vospominaniya i razmyshleniya administrativista* [Development of the public administration system: Memories and reflections of an administrative specialist]. Moscow, Norma, 2025. 532 p. (in Russian).
5. Zapolsky S. V. Legal informatics and managing economic sectors. *Legal Informatics*, 2021, no. 1, pp. 4–11 (in Russian). <https://doi.org/10.21681/1994-1404-2021-1-04-12>, EDN: QTKFGL
6. Plaksin S. M., Abuzyarova I. A., Alimpeyev D. R., Kazikayev V. D., Kashanin A. V., Knutov A. V., Sklyar V. D., Chaplinskiy A. V., Shabala Yu. I. *Kontrol'no-nadzornaya i razreshitel'naya deyatel'nost' v Rossiyskoy Federatsii. Analiticheskiy doklad-2024* [Control, Supervision, and Permitting Activities in the Russian Federation. Analytical report-2024]. Moscow, HSE Publishing House, 2025. 166 p. (in Russian). <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-4188-3>
7. Bakaeva O. Yu. Use of digital technologies by fiscal authorities in the process of applying a risk-based approach to controlled entities. In: *Finansovoye pravo v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. kruglogo stola* [Financial Law in the Context of Economy Digitalization. Proceedings of the International scientific and practical round table]. Minsk, BSU Publ., 2020, pp. 18–23 (in Russian).
8. Davydov R. V. “Digital Double” technology as the basis for selecting customs control objects after the release of goods. *Vestnik of Russian Customs Academy*, 2020, no. 3, pp. 25–32 (in Russian).
9. Bakaeva O. Yu., Pokachalova E. V. Monitoring and audit as a tool for achieving balance of private and public interests in tax and customs legal relations. *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki* [Perm University Herald. Juridical Sciences], 2018, iss. 41, pp. 616–643 (in Russian). <https://doi.org/10.17072/19954190-2018-42-616-643>
10. Agamagomedova S. A. Administrative barriers to business: Minimization in the context of the reform of state control and supervision. *Russian Justice*, 2021, no. 2, pp. 6–9 (in Russian). <https://doi.org/10.18572/0131-6761-2021-2-6-9>, EDN: WEGYSI
11. Agamagomedova S. A. The state in the entrepreneurial ecosystem: Legal basis. *Entrepreneurial Law*, 2025, no. 2, pp. 37–42 (in Russian). <https://doi.org/10.18572/1999-4788-2025-2-37-42>
12. Agamagomedova S. A. Principles of customs control as a type of state control. *Vestnik of Russian Customs Academy*, 2017, no. 1, pp. 82–89 (in Russian). EDN: YFWCQZ
13. Moshkina N. A., Kondrashchenko D. A., Bekher V. V., Gelyakhova L. A., Mashekuasheva M. H. Improving Control Activities and International Cooperation of Customs Authorities in the Context of Digitalization. In: Buchaev Y. G., Abdulkadyrov A. S., Ragulina J. V., Khachatryan A. A., Popkova E. G. (eds). *Challenges of the Modern Economy Digital Technologies, Problems, and Focus Areas of the Sustainable Development of Country and Regions*. Springer, Cham, 2023. P. 377–380. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29364-1_75
14. Moshkina N. A., Gelyakhova L. A. Information technologies in the activities of customs authorities in the context of the implementation of the Strategy for the Development of the Customs Service until 2030. In: *Razvitie tamozhennoy sluzhby v sovremennykh realiyakh: teoriya, praktika, perspektiva* [Development of the Customs Service in Modern Realities: Theory, Practice, Prospects. Collection of scientific papers]. Saratov, Center for Internally Displaced Persons “Saratovskiy Istochnik” Publ., 2023, pp. 149–152 (in Russian). EDN: CHUBIX
15. Moshkina N. A. Control activities of customs authorities in the context of digitalization. In: *Sovremennye vektory razvitiya tamozhennogo dela i vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti* [Modern Vectors of Development of Customs Affairs and Foreign Economic Activity. Collection of scientific papers]. Saratov, Amirit, 2022, pp. 41–45 (in Russian). EDN: COPPWN

Поступила в редакцию 08.10.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 20.10.2025
The article was submitted 08.10.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 20.10.2025