

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 179–185

Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 179–185

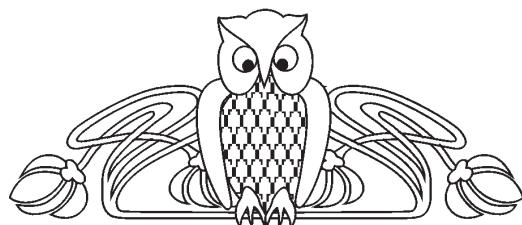
<https://eup.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-2-179-185>, EDN: QFRTMO

Научная статья

УДК [94+347.965](470.44)|1905/1917|

Совет присяжных поверенных при Саратовской судебной палате: из истории создания и деятельности



Ю. В. Варфоломеев

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Варфоломеев Юрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России и археологии, ybartho@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4488-6582>

Аннотация. *Введение.* Актуальность исследуемой темы двояка: во-первых, это и сохранение исторической памяти по истории региональных адвокатских корпораций, а во-вторых, необходимость передачи и восприятия профессионального опыта и традиций дореволюционного института присяжных поверенных современной российской адвокатуре. *Теоретический анализ.* Судебной реформой 1864 г. была введена в российскую правовую систему присяжная адвокатура. Органами ее корпоративной организации в соответствии с Судебными уставами являлись общее собрание присяжных поверенных и избираемый им Совет, которые сыграли большую роль в становлении и развитии самоуправления адвокатской корпорации, а также в координации деятельности и дисциплинарном надзоре за членами сословия. *Эмпирический анализ.* Установлены характерные черты и направления деятельности Совета присяжных поверенных при Саратовской судебной палате, образованного в соответствии с императорским указом 23 января 1905 г. *Результаты.* Совет присяжных поверенных Саратовской судебной палаты в соответствии со своими полномочиями проводил всестороннюю деятельность, осуществляя прием новых членов, обеспечивая дисциплинарный надзор, а также участвуя в общественно-политической жизни позднеимперской России. Адвокаты округа Саратовской судебной палаты прикладывали максимум усилий для удовлетворения растущей потребности жителей нескольких губерний в квалифицированной юридической помощи и всегда занимали видное, а порой и ведущее место в общественно-политической жизни не только Поволжья и Южного Урала, но и всей Российской империи.

Ключевые слова: Совет присяжных поверенных, Саратовская судебная палата, адвокаты

Для цитирования: Варфоломеев Ю. В. Совет присяжных поверенных при Саратовской судебной палате: из истории создания и деятельности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 179–185. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-2-179-185>, EDN: QFRTMO

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The Council of Sworn Attorneys at the Saratov Judicial Chamber: From the history of its creation and activity

Yu. V. Varfolomeev

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Yuri V. Varfolomeev, ybartho@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4488-6582>

Abstract. *Introduction.* The relevance of the topic under study is twofold: it is connected with the preservation of historical memory of the history of regional law corporations and importance of transferring and perceiving the professional experience and traditions of the pre-revolutionary institute of sworn attorneys to the modern Russian legal profession. *Theoretical analysis.* The 1864 judicial reform established the sworn bar. In accordance with the Judicial Charters, the bodies of its corporate organization were the general meeting of sworn attorneys and the Council elected by them, which played a major role in the formation and development of self-government of the lawyer corporation, as well as in coordinating activities and disciplinary supervision of members of the estate. *Empirical analysis.* The characteristic features and activities of the Council of Sworn Attorneys at the Saratov Judicial Chamber, formed in accordance with the Imperial Decree of January 23, 1905, were identified. *Results.* The Council of Sworn Attorneys of the Saratov Judicial Chamber, in accordance with the law, carried out comprehensive activities: it recruited new members, provided disciplinary supervision, as well as participated in the social and political life of late imperial Russia. The lawyers of the Saratov Judicial Chamber made every effort to meet the growing need of residents of several provinces for qualified legal assistance, and always occupied a prominent and sometimes leading place in the social and political life not only of the Volga region and the Southern Urals, but also of the entire Russian Empire.

Keywords: Council of Sworn Attorneys, Saratov Judicial Chamber, lawyers



For citation: Varfolomeev Yu. V. The Council of Sworn Attorneys at the Saratov Judicial Chamber: From the history of its creation and activity. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 179–185 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-2-179-185>, EDN: QFRTMO

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

В этом году исполнилось 120 лет с момента создания и начала деятельности Совета присяжных поверенных при Саратовской судебной палате. Актуальность обращения к данной теме обусловлена не только необходимостью сохранения исторической памяти о персоналиях и важнейших институтах юстиции Российского государства, но также и важностью трансляции и рецепции профессионального опыта и традиций дореволюционной адвокатской корпорации для современной адвокатуры.

Не менее важной и актуальной является задача исследования истории становления и развития института адвокатуры в каждом отдельном регионе страны с выявлением общих и специфических признаков этого процесса. На данный момент разработка этой проблематики находится на начальном этапе. За последнюю четверть века вышел ряд исследований, посвященных истории местной адвокатуры. Это работы Р. Р. Усманова [1] и В. Н. Смирнова [2], а также диссертационные исследования С. В. Шахеровой [3], А. В. Гавриловой [4], А. Х. Докшукина [5], Е. Д. Благодетелевой [6]. Вместе с тем по истории саратовской адвокатуры пока нет обобщающего исследования, не считая диссертаций К. Е. Луковкина [7], в которой автор лишь фрагментарно затронул некоторые аспекты из истории саратовской дореволюционной адвокатуры, и Р. И. Гальперина [8], а также ряда работ автора данной статьи [9–12].

Судебные уставы 1864 г. впервые ввели в судебную систему России новое сословие – самоуправляющуюся корпорацию – присяжных поверенных, т.е. особую категорию лиц, всецело посвящавших себя профессиональному правозаступничеству и представительству в суде. По букве и духу Судебных уставов присяжная адвокатура представляла собой корпорацию лиц свободной профессии, так называемое сословие присяжных поверенных, объединенных внутренним самоуправлением в виде Советов присяжных поверенных, корпоративной этикой и правилами поведения.

Началом практической реализации Судебной реформы принято считать открытие

окружных судов 17 апреля 1866 г. в Петербурге и 23 апреля в Москве. Вслед за этим судебные установления стали создаваться по всей стране. Торжественное открытие новых судебных учреждений в Саратове состоялось 1 июля 1871 г. в присутствии губернатора М. Н. Галкина-Брасского, митрополита Саратовского и Царицынского Иоанникия, депутатов городской думы и других высокопоставленных лиц¹. С началом работы саратовских судебных учреждений в провинциальном городе появляются и первые профессиональные правозащитники – присяжные поверенные и их помощники.

На протяжении нескольких лет саратовские адвокаты не были организационно объединены в свою профессиональную корпорацию, и только 22 декабря 1898 г. в кабинете присяжных поверенных Саратовского окружного суда состоялось их общее собрание, положившее начало формированию местной сословной структуры и ее руководящего органа – комиссии присяжных поверенных. На этом собрании первым председателем комиссии был избран Н. А. Лесков, а в ее состав вошли: Н. М. Лызлов, В. П. Иванов, П. И. Телепнев и А. А. Токарский². Спустя несколько лет, 10 ноября 1904 г. вышло Высочайшее повеление «Об образовании при Казанской, Одесской и Саратовской Судебных палатах Советов присяжных поверенных»³, в соответствии с которым, на основании ст. 358–365 Учреждения судебных установлений⁴ в Саратове 23 января 1905 г. был официально открыт Совет присяжных поверенных округа Саратовской судебной палаты (далее – Совет).

По случаю выхода императорского повеления об открытии новых Советов присяжных поверенных в Саратовскую судебную палату поступили поздравления от «старых» Советов – Петербургского и Московского, от членов Оренбургского окружного суда, а также от коллег по адвокатскому цеху – присяжных

¹ Саратовский справочный листок. 1871. № 139.

² Право. 1899. № 2. Стб. 105.

³ Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е : в 33 т. Т. 24. № 25318. СПб. : Гос. типография, 1907. С. 1074.

⁴ Судебные уставы 20 ноября 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они основаны. СПб. : Гос. Канцелярия, 1867. Ч. 3. С. 137–252.



поверенных П. Г. Бойчевского (члена благотворительного Союза Братства Святого Креста, заведующего саратовским учебно-заработным детским домом), А. Н. Кремлева (литератора, журналиста, театрального и общественного деятеля) и столичного помощника присяжного поверенного А. О. Доливо-Добровольского (этнографа, дипломата, художника).

В подведомственность образованного Совета вошли 120 присяжных поверенных и 92 их помощника, представлявших все 8 окружных судов, входивших в судебный округ Саратовской судебной палаты – Астраханского, Оренбургского, Пензенского, Самарского, Саратовского, Тамбовского, Троицкого и Уральского⁵.

Теоретический анализ

На основании ст. 354 Учреждения судебных установлений (далее – Учр. суд. уст.) «присяжными поверенными могли быть лица: 1) имевшие аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук или о выдержании экзамена в таких науках, если они сверх того; 2) прослужили не менее пяти лет по судебному ведомству в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, или также не менее пяти лет состояли кандидатами на должности по судебному ведомству, или же занимались судебною практикою под руководством присяжных поверенных в качестве их помощников»⁶.

Органами корпоративной организации присяжной адвокатуры в соответствии с Уставами являлись общее собрание присяжных поверенных и избираемый им Совет. Формирование и компетенция Совета присяжных поверенных регламентировалась ст. 357–377 Учр. суд. уст. Следует констатировать, что Советы присяжных поверенных сыграли большую роль в становлении и развитии самоуправления адвокатской корпорации, а также в координации деятельности и дисциплинарному надзору за членами сословия. «Именно они руководили сословием адвокатов, представляли и защищали его интересы перед властью, оберегали

репутацию сословия, развивали сильные и обезвреживали слабые стороны его самоуправления» [13, с. 36.].

Оценивая обеспеченность населения России, и в частности Саратова, юридической помощью в конце XIX – начале XX в., следует признать, что она была крайне недостаточной. По данным Я. Л. Бермана, «в среднем по всей стране на одного адвоката приходилось в 1897 г. – 29,8 тыс. жителей, в 1910 г. – 17,9 тысяч» [14, с. 49]. В то время как во Франции еще в середине XIX в. один адвокат приходился на 5000 жителей, а в Англии – один на 1500 [15, с. 281]. Причем основная масса российских адвокатов предпочитала провинции Петербург и Москву: «...многолетний опыт показал нам, что присяжная адвокатура сплошь и рядом избегает провинцию, ютится в больших городах...» [16, с. 5], – отмечал эту тенденцию Н. М. Бехтерев, и провинциальный Саратов в этом отношении не был исключением.

Так, например, в 1897 г. на одного саратовского адвоката приходилось 50 000 (!) жителей губернии. Конечно, с годами этот показатель улучшался, но к 1917 г. он так и не достиг желаемого уровня, который, по мнению С. Беликова, выводившего его из реалий благополучных в этом отношении стран, должен был составлять 1:5000 [15, с. 282]. По данным Саратовского окружного суда, в 1906 г. в губернии осуществляли свои полномочия 100 адвокатов (включая 49 присяжных поверенных и 51 помощника), а в 1914 г. – уже 150⁷. Таким образом, к общему числу населения Саратовской губернии (3 290 770 чел.) адвокаты составляли менее 0,005%, другими словами, на одного саратовского адвоката приходилось 22 000 жителей губернии, и этот показатель, как видим, за 17 лет улучшился в два раза. Все это свидетельствует о том, что сохранение такой тенденции позволило бы в течение двух-трех десятилетий достичь минимально необходимого уровня в соотношении «адвокат – житель», в частности, в Саратовской губернии.

Эмпирический анализ

Официальное образование Совета присяжных поверенных Саратовской судебной палаты произошло на первом организационно-учредительном общем собрании 23 января 1905 г., а

⁵ Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 545. Оп. 1. Совет присяжных поверенных Саратовской Судебной Палаты. 1905–1918. С. 5

⁶ Свод Законов Российской Империи : в 16 т. Т. 16, ч. 1. Кн. 1. СПб., 1892. С. 54.

⁷ ГАСО. Ф. 545. Оп. 1. С. 18–19, 158.



это означает, что по дате создания этот орган стал пятым в Российской империи, опередив почти на четыре месяца Казанский и Одесский Советы. На этом собрании под председательством члена Саратовской судебной палаты М. Г. Розанова в присутствии 64 лиц (согласно необходимой квоты – более 50% от общего числа) было установлено, что руководящий орган будет состоять из 12 членов. Это решение было принято в соответствии со ст. 361 Учр. суд. уст., которая определяла, что число членов Совета, включая его председателя и товарища председателя, «должно быть соразмерно числу подведомственных Совету присяжных поверенных, не менее пяти и не более пятнадцати, по усмотрению и предварительному, перед выборами членов Совета, назначению общего собрания»⁸, и по окончании выборов список членов Совета на основании ст. 363 Учр. суд. уст. должен быть передан Прокурору Судебной палаты и опубликован «во всеобщее сведение»⁹.

В ходе проведения выборов в состав руководящего органа в первый состав саратовского Совета присяжных поверенных были избраны: Н. М. Лызлов (председатель), В. Ф. Лятошинский (товарищ председателя), И. Я. Славин, И. К. Коссман, В. П. Иванов, Б. Б. Арапов, А. А. Токарский, А. М. Масленников, И. М. Маринич, Е. Н. Клиентов, А. Н. Хардин и Н. В. Шатов. Из 12 членов Совета 8 человек (большинство) представляли Саратов, а также и другие города: Хардин – из Самары, Маринич – из Пензы, Клиентов – из Оренбурга и Шатов – из Тамбова. Обязанности казначея Совета были возложены на И. Я. Славина. Руководящий орган межрегиональной адвокатской корпорации сразу же приступил к выполнению своих непосредственных функций. На распорядительных заседаниях Совета 24 и 27 января 1905 г., прежде всего, был установлен внутренний распорядок работы этого органа. Было решено проводить заседания Совета еженедельно по четвергам в 12 часов.

В соответствии со своими функциями, которые регламентировалась ст. 367 и 368 Учр. суд. уст., Совет присяжных поверенных рассматривал прошения лиц, желающих поступить в число присяжных поверенных или выйти из этого звания. Совет также наблюдал за точным исполнением присяжными поверенными законов, установленных правил и других принимаемых

⁸ Судебные уставы 20 ноября 1864 г. ... Ч. 3. С. 201.

⁹ Там же.

на себя обязанностей в связи с осуществлением представительства. В случае если на действия присяжных поверенных поступали жалобы, то они рассматривались Советом (п. 2. ст. 367 Учр. суд. уст.), и по существу данной жалобы либо по своей инициативе Совет выносил соответствующее решение, в частности, могло налагаться подобающее проступку взыскание (п.п. 2, 8 ст. 367 Учр. суд. уст.)¹⁰.

Статистика приема и выбытия присяжных поверенных и их помощников, по данным Совета, свидетельствовала о неуклонном росте адвокатской корпорации. Например, по данным отчета Совета за 1907 г., в округе Саратовской судебной палаты состояло 259 присяжных поверенных и их помощников, а в 1914 г. – 515¹¹, т.е. за 7 лет численность возросла в два раза. Причем из 515 адвокатов всего округа саратовских было 150, что составляло не менее трети от общего числа. Это означает, что в Саратовском окружном суде на протяжении многих лет было наибольшее количество адвокатов, по сравнению с семью другими окружными судами. Это хорошо видно по данным отчета за 1913 г.: из 243 присяжных поверенных саратовских было 102 (42%), астраханских – 16 (6%), оренбургских – 20 (8%), пензенских – 19 (7%), самарских – 42 (17%), тамбовских – 34 (14%), троицких – 11 (4%), уральских – 5 (2%). При мерно то же соотношение численности было и по помощникам присяжных поверенных¹².

В каждом выпуске «Отчетов» важное место отводилось анализу итогов расследования внутрикорпоративных дисциплинарных дел. Дисциплинарные расследования, проводимые Советом присяжных поверенных, были реакцией на жалобы клиентов и касались, как правило, проблем адвокатской этики. Ежегодно Советом присяжных поверенных округа Саратовской судебной палаты рассматривалось по несколько дисциплинарных дел. При этом можно констатировать тенденцию по их количественному росту. Так, например, за год – с января 1905 г. по январь 1906 г. – к дисциплинарной ответственности были привлечены 13 адвокатов, а за 8 месяцев 1913 г. (с мая по декабрь) рассмотрено уже 38 дисциплинарных дел¹³.

О напряженной и кропотливой работе адвокатов в годы Первой русской революции

¹⁰ Там же

¹¹ ГАСО. Ф. 545. Оп. 1. С. 149.

¹² Там же. С. 158.

¹³ Там же. С. 134–135.



свидетельствует хроника политических процессов, в которых они участвовали. В основном это были дела о сопротивлении властям, антиправительственной пропаганде, хранении и распространении революционных возваний, об уклонении от призыва на воинскую службу, разгромах и поджогах имений и пр. Причем саратовские адвокаты с января 1905 г. по январь 1906 г. провели наибольшее количество уголовных защит в судебном округе. Из 848 уголовных дел, по большей части относящихся к государственным (политическим) преступлениям, в 237 судебных процессах в качестве защитников подсудимых выступали саратовские присяжные поверенные и их помощники, что составило почти треть уголовных защит по судебному округу. Для сравнения за этот период (по убыванию): в Астраханском окружном суде адвокаты провели 184 уголовные защиты, в Самарском – 172, в Пензенском – 123, в Тамбовском – 54, в Троицком – 44, в Уральском – 22, в Оренбургском – 12¹⁴.

Совет присяжных поверенных не мог обойти своим вниманием и такое важное событие в жизни Среднего и Нижнего Поволжья, а также Южного Урала, как учреждение в июне 1909 г. Саратовского Императорского Николаевского университета, который первоначально открывался в составе одного факультета – медицинского, а в дальнейшем предполагалось открыть и другие «классические» факультеты, в том числе и юридический. Однако, не дожидаясь его открытия, саратовские адвокаты еще 31 августа 1909 г. «ввиду весьма важного для города Саратова события – открытия в нем Университета», на общем собрании присяжных поверенных подняли вопрос «об ознаменовании этого события учреждением стипендии для студентов будущего юридического факультета»¹⁵. После принятия этого решения незамедлительно была организована подписка по сбору средств для будущего стипендиального фонда, в результате чего было собрано 1679 руб. Стипендию предполагалось установить в размере 200 руб.¹⁶ Однако саратовские адвокаты резонно решили, что этот вопрос должен интересовать присяжных поверенных всего судебного округа, и 8 декабря 1909 г. разослав предложение присоединиться к этой подписке. В итоге дополнительно по-

ступили средства от астраханских (85 руб.) и Троицких (75 руб.) присяжных поверенных¹⁷.

Вопрос об учреждении в Саратовском университете «стипендии адвокатуры округа Саратовской Судебной Палаты» неоднократно рассматривался на заседания Совета. Было решено «собранные деньги обратить в процентные бумаги, увеличивая капитал процентами и просить поверенных по округам принять меры к скорейшему сбору денег, допуская, однако, и прием частных пожертвований». Кроме того, был выработан проект Устава и правил присвоения стипендии. Право на получение этой стипендии по решению саратовских адвокатов имели «дети, сыновья и дочери присяжных поверенных, помощников присяжных поверенных и частных поверенных, числящихся или бывших в составе адвокатуры округа Саратовской Судебной Палаты, не имеющие средств для обучения, состоящие студентами юридического факультета, без различия национальности и вероисповедания»¹⁸ (курсив мой. – Ю. В.). Вопрос о назначении стипендиата представлялся Совету присяжных поверенных.

В феврале 1917 г. пала российская монархия. Между тем вновь сформированное Временное правительство приступило к своей работе без революционной ломки структур старого государственного аппарата. Царская администрация в Саратовской губернии была упразднена в течение одной недели – со 2 по 8 марта 1917 г., а 5 марта высшим органом власти стал общественный городской исполнительный комитет, председателем которого был избран присяжный поверенный А. А. Токарский, а его коллеги А. А. Никонов, С. П. Красильников, В. Н. Поляк, Н. И. Семенов, Н. Н. Мясоедов приняли самое активное участие в создании и работе этого нового института местного самоуправления¹⁹.

В апреле 1917 г. присяжный поверенный Мясоедов был назначен старшим Председателем Судебной палаты, оставаясь одновременно с этим и членом Совета рабочих депутатов, и членом обоих исполкомов (ОГИК и СРД). Основные усилия Мясоедова были сосредоточены на устройстве судебной части в округе Саратовской судебной палаты так, чтобы «навсегда исчезла самая возможность возвращения старых порядков», – определил новоиспеченный

¹⁴ ГАСО. Ф. 545. Оп. 1. С. 22.

¹⁵ Там же. С. 80.

¹⁶ Там же. С. 5.

¹⁷ Там же. С. 80.

¹⁸ Там же. С. 100.

¹⁹ ГАСО. Ф. 462. Оп. 1. Д. 3.



руководитель судебного учреждения свою миссию и приоритеты: «...во-первых, по делам о выборах в учредительное собрание, во-вторых, по введению административной юстиции»²⁰.

Однако короткий период Временного правительства завершился приходом к власти большевиков в октябре 1917 г. Новая власть грубо вмешалась в деятельность российских судебных учреждений, не оставив юстиции никаких шансов для стабильной и созидательной работы. Институт адвокатуры, так же как и все судебные установления Российского государства, был упразднен Декретом Совета народных комиссаров № 1 «О суде» от 24 ноября 1917 г. Но деятельность Саратовской судебной палаты и ее окружных судов фактически продолжалась до 2 марта 1918 г., пока она не была прекращена советской властью²¹.

Результаты

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что история саратовской адвокатуры насчитывает как минимум 154 года – с момента открытия в 1871 г. судебных установлений – Саратовской судебной палаты и окружного суда. Важными вехами на этом славном пути являются две важнейшие даты: 22 декабря 1898 г. – создание комиссии присяжных поверенных Саратовского окружного суда и, наконец, 23 января 1905 г. – образование Совета присяжных поверенных округа Саратовской судебной палаты.

Следует резюмировать, что пятый по счету в стране Совет присяжных поверенных активно проводил свою многоплановую деятельность, осуществляя прием новых членов в адвокатское сословие, обеспечивая в дисциплинарном порядке соблюдение адвокатами морально-этических норм, откликался на значимые политические и общественные события. Судя по материалам Совета, можно сделать также вывод и о том, что адвокаты округа Саратовской судебной палаты, несмотря на свою относительную малочисленность, прикладывали максимум усилий для удовлетворения растущей потребности жителей нескольких губерний в квалифицированной юридической помощи и всегда занимали видное, а порой и ведущее место в общественно-политической жизни не только Поволжья и Южного Урала, но и всей страны.

²⁰ ГАСО. Ф. 409. Оп. 1. Д. 356. Л. 34 об. – 34.

²¹ Там же. Л. 34.

Список литературы

1. Усманов Р. Р. Основные этапы становления и развития адвокатуры на Среднем Урале (1874–1997 гг.) // Проблемы истории России : сб. науч. тр. Вып. 2: Опыт государственного строительства XV–XX вв. Екатеринбург : Волот, 1998. С. 175–225.
2. Смирнов В. Н. История адвокатуры Среднего Урала. Екатеринбург : Гуманитарный ун-т, 1999. 355 с.
3. Шахерова С. В. Дореволюционная адвокатура Восточной Сибири: 1885–1917 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2001. 26 с.
4. Гаврилова А. В. Формирование и развитие института адвокатуры в Западной Сибири в период разработки и реализации судебной реформы 60-х гг. XIX в. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005. 26 с.
5. Докшукин А. Х. Правовые основы организации и деятельности институтов судебного представительства и правозаступничества в истории отечественного государства и права и специфика их функционирования в Области Войска Донского: XIV – начало XX вв. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. 32 с.
6. Благодетелева Е. Д. Московская корпорация присяжных поверенных: формирование профессиональной группы (1866–1914) : дис. ... канд. ист. наук. М., 2012. 260 с.
7. Луковкин К. Е. Формирование и развитие института адвокатуры в Среднем Поволжье с 1864 по 1917 годы : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2011. 22 с.
8. Гальперин Р. И. Судебные процессы и политическая защита в Саратовской губернии в 1905–1917 гг.: по материалам Н. Н. Мясоедова : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2015. 26 с.
9. Варфоломеев Ю. В. Саратовская «молодая адвокатура» на политических процессах в годы войны начала XX века // Проблемы истории Саратовского края и документальное наследие. Материалы научных конференций «Саратовский край в войнах начала XX века и документальное наследие» (30 сентября 2004 г.) и «Саратовский край в Николаевскую эпоху и документальное наследие» (6 октября 2005 г.). Саратов : Архитектор, 2006. С. 6–17.
10. Варфоломеев Ю. В. Присяжный поверенный Н. Н. Мясоедов – Старший Председатель Саратовской Судебной палаты // Присяжный поверенный : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4 / под ред. Д. В. Рязанова. Саратов : ИЦ «Наука», 2008. С. 21–36.
11. Варфоломеев Ю. В. Присяжная адвокатура в общественно-политической жизни провинциального Саратова в начале XX века // Российская провинция: опыт комплексного исследования : материалы науч.-практ. конф. (Саратов, 30 сентября – 2 октября 2009 г.) / под ред. А. П. Мякшева. Саратов : КУБиК, 2009. С. 122–127.
12. Варфоломеев Ю. В. Саратовские адвокаты и Императорский Николаевский университет // Памятные даты отечественной истории и докумен-

- тальное наследие : материалы науч. конф. Саратовского областного отделения РОИА 28.11.2008 г. и 20.11.2009 г. Саратов : Эль-Принт (ИП Яковлев А. А.), 2009. С. 284–292.
13. Троицкий Н. А. Адвокатура в России и политические процессы. 1866–1904 гг. Тула : Автограф, 2000. 456 с.
 14. История русской адвокатуры : в 3 т. Т. 2. Сословная организация адвокатуры. 1864–1914 / под ред. М. Н. Гернета. М. : Советы присяжных поверенных, 1916. 409 с.
 15. Беликов Ст. Адвокатура в России // Журнал Министерства юстиции. 1865. Т. 23, кн. 2, ч. 2. С. 279–292.
 16. Бектерев Н. М. Проект наказа о частных поверенных // Судебная газета. 1888. № 49.

References

1. Usmanov P. P. The main stages of the formation and development of the legal profession in the Middle Urals (1874–1997). *Problemy istorii Rossii. Vyp. 2: Opyt gosudarstvennogo stroitel'stva XV–XX vv.* [Problems of the history of Russia. Iss. 2: The experience of state building in the XV–XX centuries]. Ekaterinburg, Volot, 1998, pp. 175–225 (in Russian).
2. Smirnov V. N. *Istoriya advokatury Srednego Urala* [The history of advocacy in the Middle Urals]. Ekaterinburg, Humanities University Publ., 1999. 355 p. (in Russian).
3. Shakherova S. V. *Pre-revolutionary advocacy in Eastern Siberia: 1885–1917*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Histor.). Irkutsk, 2001. 26 p. (in Russian).
4. Gavrilova A. V. *Formation and development of the Institute of Advocacy in Western Siberia during the development and implementation of judicial reform in the 60s of the XIX century*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Jur.). Omsk, 2005. 26 p. (in Russian).
5. Dokshukin A. H. *The legal foundations of the organization and activities of institutions of judicial representation and law enforcement in the history of the Russian state and law and the specifics of their functioning in the Field of the Don Army: XIV – early XX centuries*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Jur.). Krasnodar, 2009. 32 p. (in Russian).
6. Blagodeteleva E. D. *Moscow Corporation of sworn attorneys: formation of a professional group (1866–1914)*. Diss. Cand. Sci. (Histor.). Moscow, 2012. 260 p. (in Russian).
7. Lukovkin K. E. *Formation and development of the Institute of Advocacy in the Middle Volga region from 1864 to 1917*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Histor.). Cheboksary, 2011. 22 p. (in Russian).
8. Galperin R. I. *Trials and political defense in the Saratov province in 1905–1917: Based on the materials of N. N. Myasoedov*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Histor.). Saratov, 2015. 26 p. (in Russian).
9. Varfolomeev Yu. V. Saratov's "young advocacy" in political trials during the wars of the early 20th century. In: *Problemy istorii Saratovskogo kraja i dokumental'noe nasledie. Materialy nauchnykh konferentsiy «Saratovskiy kray v voynakh nachala XX veka i dokumental'noe nasledie» (30 sentyabrya 2004 g.) i «Saratovskiy kray v Nikolaevskuyu e`pokhu i dokumental'noe nasledie» (6 oktyabrya 2005 g.)* [Problems of the History of the Saratov Region and Documentary Heritage. Proceedings of the Scientific Conferences "Saratov Region in the Wars of the Early 20th Century and Documentary Heritage" (September 30, 2004) and "Saratov Region in the Nicholas Era and Documentary Heritage" (October 6, 2005)]. Saratov, Arkhitektor, 2006, pp. 6–17 (in Russian).
10. Varfolomeev Yu. V. Sworn attorney N. N. Myasoedov, Senior Chairman of the Saratov Judicial Chamber. *Prisyazhnyy poverenny: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov* [Sworn Attorney: Interuniversity collection of scientific papers]. Iss. 4. Saratov, Publishing Center "Nauka", 2008, pp. 21–36 (in Russian).
11. Varfolomeev Yu. V. Sworn advocacy in the socio-political life of provincial Saratov at the beginning of the 20th century. In: *Rossiyskaya provintsiya: opyt kompleksnogo issledovaniya. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Russian Province: The Experience of a Comprehensive Study. Materials of the scientific and practical conference]. Saratov, KUBiK, 2009, pp. 122–127 (in Russian).
12. Varfolomeev Yu. V. Saratov lawyers and the Imperial Nikolaevsky University. In: *Pamyatnye daty otechestvennoy istorii i dokumental'noe nasledie: materialy nauchnykh konferentsiy Saratovskogo oblastnogo otdeleniya ROIA* [Memorable Dates of National History and Documentary Heritage. Proceedings of scientific conferences of the Saratov regional branch of the ROIA on 28.11.2008 and 20.11.2009]. Saratov, El'-Print (IP Yakovlev A. A.), 2009, pp. 284–292 (in Russian).
13. Troitskiy N. A. *Advokatura v Rossii i politicheskie protsessy. 1866–1904 gg.* [Advocacy in Russia and political processes. 1866–1904]. Tula, Avtograf, 2000. 456 p. (in Russian).
14. *Istoriya russkoy advokatury. T. 2. Soslovnaya organizatsiya advokatury. 1864–1914* [Gernet M. N. (ed.) The history of the Russian bar. Vol. 2. The estate organization of the bar. 1864–1914. Moscow, Sovety prisyazhnykh poverennykh, 1916. 409 p. (in Russian).
15. Belikov St. Advocacy in Russia. *Zhurnal Ministerstva yustitsii* [Journal of the Ministry of Justice], 1865, vol. 23, book 2, pt. 2, pp. 279–292 (in Russian).
16. Bekterev N. M. Draft decree on private attorneys. *Sudebnaya gazeta* [Judicial Newspaper], 1888, no. 49 (in Russian).

Поступила в редакцию 20.12.2024; одобрена после рецензирования 25.12.2024;

принята к публикации 20.02.2025; опубликована онлайн 30.05.2025

The article was submitted 20.12.2024; approved after reviewing 25.12.2024;

accepted for publication 20.02.2025; published online 30.05.2025