



ЭКОНОМИКА

УДК 330

Узловой пункт развития современной российской экономики

Т. И. Трубицына, А. Р. Трубицын

Трубицына Тамара Ивановна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, trubitsinati@gmail.com

Трубицын Александр Романович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, alexander.trubitsin@gmail.com

Введение. Теоретически и практически важно исследование отношений формирования узлового пункта развития экономики страны, поскольку это приведет к изменению хозяйственной политики, к совершенствованию экономических отношений. В статье рассматриваются актуальные проблемы современной экономики страны как базовое явление необходимости формирования узлового пункта этого процесса. **Теоретический анализ.** Дается понятие узлового пункта развития, современные характеристики этого узлового пункта развития и способы его осуществления, в том числе инновационные формы. **Обсуждение результатов.** В современной российской экономике назрела необходимость перехода к формированию узлового пункта развития экономики как целостного единого существования инфраструктуры взамен фрагментарному ее развитию, существующему в настоящее время. Выход на такое развитие объективно необходимо, хотя весьма трудно осуществимо. **Выводы.** Переход экономики на обеспечение узлового пункта развития требует существенных инвестиций и изменений в существовании федеральной и региональной власти.

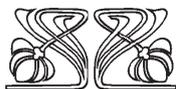
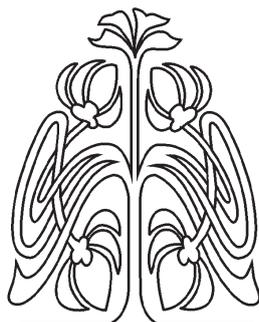
Ключевые слова: узловой пункт развития, инфраструктура, инвестиционная активность.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2019-19-4-354-360>

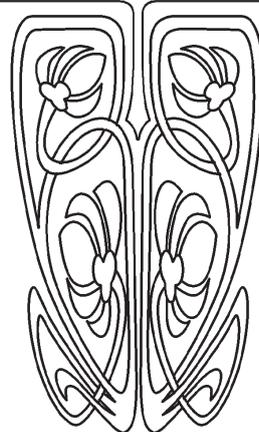
Введение

Постоянное внимание ученых-экономистов нашей страны привлекает изыскание возможностей развития экономики, поиски способов и эффективных форм осуществления такого развития. В числе современных экономических категорий наше внимание особо привлекла категория «узловой пункт развития экономики». Эта категория почти не используется в отечественной науке, хотя имеет важное значение, богатое содержание. В других науках эта категория тоже редко употребляется.

Ни один познавательный процесс не осуществляется без использования категорий. Известно, что категория представляет собой широкое понятие, в котором находят отражение наиболее широкие связи, отношения определенного явления. Экономическая категория в науке представляет собой теоретическое выражение отношений, существующих в экономике. Экономическая теория



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





имеет систему своих категорий, среди которых должна присутствовать категория «узловой пункт развития».

Для экономики категория «узловой пункт развития» особо важна, поскольку определение этого пункта изменяет главное направление выделения инвестиционных средств, организацию расходования инвестиций, меняет организацию всей экономической жизни страны. Это означает, что проблеме узлового пункта развития экономики страны на каждом определяющем этапе ее существования необходимо уделять особое внимание. История развития нашей страны показывает, что именно так и осуществлялась организация хозяйствования, хотя рассматриваемая экономическая категория учеными не употреблялась. Поэтому мы считаем, что использование предлагаемой категории более упорядочит рассуждения экономистов по применению практически значимых экономических категорий.

Научная категория «узловой пункт развития» использовал Гегель [1]. И ряд наук (особенно естественных и технических) эту категорию применяет. Думается, что наступило время, когда и экономической науке нужно применять эту категорию как упорядочившую знание и практику хозяйствования. Каково же экономическое содержание этой категории?

«Узловой пункт развития» представляет собой определение важнейшего экономического отношения, вбирающего в себя базовые характеристики каждого определяющего периода хозяйственного развития страны. Понимание этой категории не только позволяет обосновывать каждый период хозяйствования, но и находить формы и условия организации выделения, расходования средств, изменения целенаправленности главных усилий руководства экономикой, обеспечения наиболее эффективных способов взаимодействия организаций различных видов собственности.

Внимательное изучение истории экономического развития страны показывает, что такие узловые пункты развития в последнее столетие отыскивались, обозначались постоянно, и организация всей хозяйственной деятельности шла как реализация этих узловых пунктов. Иначе говоря, мы предлагаем использовать обозначенную экономическую категорию для объединения общих функций развития каждого периода. Такие периоды развития есть в каждой стране, но мы будем говорить только об отечественном хозяйствовании, не рассматривая исторические этапы хозяйствования, а сосредоточив внимание на современных хозяйственных процессах.

Теоретический анализ

В настоящее время, по нашему мнению, таким узловым пунктом развития является комплексное создание инфраструктуры. Дело в том, что слабое, неупорядоченное наличие в стране инфраструктуры не позволяет должным образом осуществляться всем другим направлениям современного бытия экономики. Современное важнейшее изменение экономики страны как создание цифровой экономики тоже не может эффективно формироваться именно из-за отсутствия должной инфраструктуры в стране. Применение инвестиций слабо происходит тоже по этой же причине. Мы уверены, что особое и главное внимание при организации хозяйствования в стране должно быть направлено именно на создание инфраструктуры, ее упорядочение, выделение современных форм и поиск способов финансирования ее развития. При этом важное значение имеет в данном процессе взаимодействие форм собственности на равнозначных условиях их предприятий. На наш взгляд, применение современного инфраструктурного подхода к организации экономики ускорит переход хозяйства на цифру. И из определенной «мантры» как развитие цифровой экономики этот процесс превратится в практически реализуемый, а не декларируемый и искусственно насаждаемый, требующий от государства очень больших усилий и средств.

Современное хозяйство основывается на развитой инфраструктуре. Известно, что инфраструктура в экономике понимается как комплекс отраслей, обслуживающих различные хозяйственные сферы, все виды экономических отношений, создающих условия нормального жизнеобеспечения фирм, регионов, государства, домашних хозяйств, населения [2]. Традиционно инфраструктура в системе экономического знания рассматривается не только как промышленная, социальная, рыночная, информационная инфраструктуры, но и более локальные ее виды (например, банковская инфраструктура, биржевая инфраструктура, инвестиционная инфраструктура и т.д.). Инфраструктура соотносится с ее материальным видом. Формируется в главных характеристиках инфраструктура государством: основные виды инфраструктуры, их размещение по территории страны, перспектива развития и совершенствования. Поскольку инфраструктура реально представляет собой перечень организаций, обслуживающих потребности всех субъектов экономики, постольку эти субъекты, удовлетворяя собственные потребности, участвуют в изменениях, вносимых в разные организационные виды инфраструктур.



Отсюда непрерывно возникающие и постоянно разрешаемые противоречия между интересами субъектов экономики и общими интересами государства как организующего в масштабах страны наличия и функционирования разных видов инфраструктуры. Появление 12 видов национальных проектов в современной России и непредставление развития инфраструктуры как особого национального проекта понятно, но не объяснимо. Дело в том, что формирование особого национального проекта по развитию всех видов инфраструктур в стране в настоящее время недостижимо из-за слабой управляемости хозяйством страны и из-за разобщенности управленческих действий в целом. Для того чтобы создать единую направленность и единую систему развития инфраструктуры страны, нужно изменить существенно управление экономикой, уйдя от фрагментарности, случайности этих процессов.

В научной литературе существует мнение, что инфраструктура может рассматриваться с позиций дополнительных накладных издержек, которые возникают при создании, использовании элементов инфраструктуры. В основном же в отечественной экономической науке содержание инфраструктуры понимается как комплекс условий, необходимых для нормального функционирования составных частей экономики и обеспечивающих снижение накладных расходов этими частями экономики, облегчающих оборот капитала. Изменение подхода к инфраструктуре позволит ее развивать не как прикладное явление, а как самостоятельное целостное явление со своими внутренними закономерностями, со своими требованиями к вложению в развитие собственной структуры.

Обсуждение результатов

Мы уверены, что восприятие инфраструктуры страны как узлового пункта современного экономического развития позволит улучшить эффективность вложения инвестиций, активно привлечет инвесторов.

Поскольку одни и те же институты являются составными элементами самых различных инфраструктур, постольку один институциональный подход не может помочь раскрыть содержание и предназначение инфраструктуры в хозяйствовании как узлового пункта развития. Для этого нужен воспроизводственный и функциональный подходы не только к изучению инфраструктуры, но и к управлению ее целостным развитием. Фрагментарность формирования инфраструктуры значительно ухудшает отдачу от ее осуществления. Так, например, такой элемент,

как банки, является структурной составляющей многих инфраструктур. Это же относится и к другим институтам. Только выявление роли их в воспроизводстве и знание тех функций, какие выполняются этими институтами в различного вида инфраструктурах, позволяют соотносить разные институты и разные инфраструктуры. Иначе говоря, институты инфраструктуры нельзя полностью считать составными элементами определенных инфраструктур. Нужно выявлять функции этих институтов и по функциям соотносить их с той или иной инфраструктурой. То есть необходимо функционально дробить состав каждого института, входящего в инфраструктуру, и по функциям соотносить с разного вида инфраструктурами. Значит, понимание инфраструктуры как разного вида институтов, обеспечивающих благоприятные условия хозяйствования, ограничено. Нужно вычленять в этих институтах функции и уже по функциям соотносить с разного рода инфраструктурами. Но и такой подход к пониманию состава инфраструктуры неточен.

Только создание совершенно нового восприятия инфраструктуры как единого целостного явления, обеспеченного общим управлением с детализацией по интересам субъектов хозяйствования, даст современный подход к активизации действий по ускоренному осуществлению узлового пункта развития экономики России. Взаимодействие различных видов инфраструктур является всеобщей связью в их системе. Познание их взаимодействия позволяет с наибольшей эффективностью использовать каждый вид инфраструктуры и их совместное существование в экономике как узлового пункта развития хозяйствования. Взаимодействие инфраструктур всегда конкретно, существует в реальной системе экономических отношений. Но виды инфраструктур связаны друг с другом общими условиями существования, общими процессами обслуживания экономики в целом. Их взаимодействие проявляется в наличии синергетических эффектов, влияющих на жизнедеятельность населения страны и развитие страны. Поиск форм использования видов инфраструктур, адекватных реальным современным условиям хозяйствования, соотносится с изучением взаимодействия видов инфраструктур. Зависят эти взаимодействия от отношений, сложившихся в национальной экономике, системы хозяйствования, степени развития производительных сил, самого производства, тех потребностей, какие существуют у населения. Иначе говоря, существовать отдельно друг от друга разные виды инфраструктуры не



могут. Лишь теоретически можно предположить их независимое друг от друга существование. Применяя метод абстрагирования, можно изучать теоретические характеристики каждого из видов инфраструктуры. В реалиях экономики взаимодействуют все виды инфраструктур, и их нужно рассматривать в настоящее время как узловой пункт развития экономики страны, управлять этим узловым пунктом. То есть мы считаем, что отдельные национальные проекты важны, но не сами по себе, а как раскрытие, конкретизация единого узлового пункта современного развития экономики. Это требует коренного изменения к подходу в управленческих решениях, выделении денежных средств на развитие экономики, чтобы не получалось такой картины, как в 2019 г., когда создалась такая картина с их инвестированием: из всех выделенных инвестиций на 12 национальных проектов на середину года было израсходовано чуть более 10% средств.

Рассматривая узловой пункт развития экономики страны, мы подчеркиваем особую значимость как выделения, так и использования инвестиций на обеспечение реализации этого узлового пункта развития экономики. Институты инвестирования узлового пункта развития экономики могут быть ориентированы на обгоняющий темп развития, а могут и тормозить развитие, снижать эффективность. При этом важно учитывать наличие институциональной сегментации воздействия на узловой пункт развития экономики. Инвестирование узлового пункта развития экономики может быть инновационным и инерционным. Обе эти формы инвестирования важны для обеспечения движения институтов экономики. Инновационное инвестирование означает, что каждый из видов инфраструктур должен формироваться как инновационный (поскольку это обеспечивает возможность изменчивости экономики), но одновременно должна существовать определенная инерционность в обеспечении прогресса движения узлового пункта развития экономики страны, что сохраняет устойчивость хозяйствования, без чего само существование страны невозможно.

Изменяя подходы к управлению экономикой страны, вводя проблему обеспечения существования узлового пункта развития экономики страны, именно сочетание инновационности и инерционности инвестирования позволяет людям привыкнуть к новым условиям. Следовательно, инвестирование узлового пункта развития экономики как создание целостного подхода к инфраструктуре требует изменений. Одной из важнейших составляющих этой деятельности

в инвестиционных процессах выступает инвестиционная активность субъектов экономики. Ее отличительной чертой является то, что это – особый вид деятельности в системе экономики, особые отношения, складывающиеся по поводу динамики инвестиций от задумки их вложения до получения результатов вложения в виде реальных инвестиций. Множество взаимодействий субъектов хозяйствования, различные нюансы их интересов переплетаются в отношениях инвестиционной активности. При этом инвестиционная активность субъектов экономики является важным экономическим показателем успешности хозяйствующего субъекта, позволяет оценить использование его потенциала.

Инвестиционная активность субъектов экономики представляет собой особый вид их деятельности, является сегментом деловой, экономической активности, позволяет реализовать узловой пункт развития экономики в каждый конкретный период. Субъектами отношения инвестиционной активности являются государство, регионы, предприятия (фирмы), общественные организации и индивиды (домашние хозяйства). В инвестиционной активности субъектов экономики проявляется детерминантный процесс накопления капитала. А это позволяет системно развивать единую инфраструктуру как узловой пункт развития экономики. Это проявляется в интенсивности и эффективности вложения инвестиций на договорных началах с учетом выбора одного из возможных вариантов их применения, закрепления этого варианта в реальных хозяйственных отношениях, снижения в связи с этим вариативности применения инвестиций и возможных потерь их эффективности. Инвестиционная активность субъектов экономики возникает в системе экономической неопределенности и несет в себе реальные возможности синергетических, кооперативных, экстенсивных, интенсивных и иных эффектов возможности реализации узлового пункта развития экономики.

Нередко предприниматели и государство вынуждены сокращать инвестиционную активность; валютные процессы ограничивают или стимулируют инвестиционную активность субъектов экономики путем снижения цены денег или роста доходности капитала; снижение доходов населения тоже является ограничителем наращивания инвестиционной активности субъектов экономики на основе отрицательной динамики покупательского спроса. Это резко усложняет реализацию узлового пункта развития экономики. Иначе говоря, меняя подходы к обеспечению развития экономики в определенный период,



управление страной должно в современный период реализовать инфраструктурный подход как единый целостный, претворять в жизнь усиление инвестиционной активности всех субъектов экономики.

Экономика России находится в настоящее время на перепутье собственного развития. С одной стороны, основные финансовые источники предоставляет экономике сырьевой сектор. И это влечет за собой стагнацию структуры экономики, стремление максимально обеспечить государству доходы от этого сегмента экономики. С другой стороны, инновационный тип развития становится одним из основополагающих процессов. Цифровая экономика сама требует больших инвестиций, но и способна приносить существенные доходы, какие могут обеспечить осуществление узлового пункта развития экономики – целостное инфраструктурное бытие. Инвестировать в инфраструктуру на данный момент в нашей стране рискованно и трудоемко, ждать же результатов от таких инвестиций приходится достаточно долго. Более того, чем масштабнее проект, тем в большей степени проявляются эти сдерживающие факторы особенно частных субъектов экономики. Таким образом, переход управления экономикой страны, ориентированный на реализацию узлового пункта развития, возможен в длительном периоде, с учетом подготовки специалистов, каковых пока в нашей стране нет, с учетом ориентации инвестиционных процессов на целостное инфраструктурное развитие. Должна быть создана национальная система реализации узлового пункта развития экономики, которая будет существовать как множество механизмов. В ней воплотятся все территориальные, хозяйственные, отраслевые связи, все претензии субъектов управления на реализацию собственных интересов, все амбиции и стремление господствовать в той или иной сфере. Важнейшим механизмом обеспечения существования узлового пункта развития экономики является общегосударственная политика. Этот механизм реальным становится только на уровне региона при осуществлении региональной политики, когда властные действия позволяют формировать региональные юридические законы (не противоречащие федеральным законам), создавать особую систему бюрократических действий для осуществления целей региональной власти.

В настоящее время значительно выросла группа собственников, не одобряющих экономические действия правительства современной России. Это означает, что усиливается открытое

и скрытое противодействие собственников решениям власти, если даже власть решит реализовать узловой пункт развития экономики. Собственники стремятся всячески обходить правила и реализовать права собственности в неправовом пространстве. Отсюда возникает взаимное совпадение интересов, которое реализуется в коррупционном механизме хозяйствования, что противостоит необходимости осуществлять узловой пункт развития экономики.

Общегосударственная политика всегда имеет как минимум два слагаемых: декларируемые процессы развития страны (цель, концепция, стремления правительства) и реальные социально-экономические процессы. Эти слагаемые могут быть с различными знаками. Как правило, первое слагаемое всегда обозначается как положительное, со знаком «+». Второе слагаемое правительство стремится тоже осуществлять как положительный процесс, но в России он очень часто идет с негативными последствиями, со знаком «-». Поэтому стремления власти дать простор осуществлению единого развития страны очень сложны, хотя убираются многие бюрократические препятствия, мешающие свободной целостной реализации интересов субъектов собственности.

Скорость перехода различных частей страны на формирование узлового пункта развития экономики тоже различна и не совпадает даже в тех частях, которые напрямую зависят друг от друга и обуславливают взаимную результативность. Механизм осуществления рассматриваемых процессов может сформироваться только тогда, когда единое целостное существование инфраструктуры в стране станет мерилom ее успеха. Это означает, что внедренные новшества ускоряют развитие страны. На наш взгляд, должно происходить согласование скорости изменений в регионах страны, в процессах инвестирования. Инновацией при этом может стать создание особых экономических зон, где ориентиром успеха развития станет единство, целостность инфраструктуры. По мнению социологов, серьезными препятствиями такого развития являются в нашей стране следующие факторы (% к опрошенным): коррупция, разбазаривание государственных денег и имущества (50%), слабость власти (33%), сопротивление чиновников и бюрократии (32%), неисполнение на местах законов (29%), отсутствие продуманной программы реформ (23%) [3].

Как видим, существенным препятствием развитию страны является коррупционный механизм. Ряд отраслей государство не может



финансировать, как не может отдать в частные руки некоторые отрасли. Поэтому в современных условиях неплохое решение проблемы может дать концессия как способ создания узлового пункта развития экономики. Только в развитие транспортной инфраструктуры, по расчетам экспертов, должно быть привлечено 10–12 млрд долл. в год. Это означает наличие инвестиционного рынка большого объема только в данной отрасли. При этом могут быть использованы передовые управленческие технологии, кадровые и организационные ресурсы бизнеса, которые могут обеспечивать высокое качество проектных, строительно-монтажных, эксплуатационных процессов. Для этого необходим постоянный мониторинг скорости развития отдельных секторов хозяйствования, скорости поступления в них инвестиций и величины отдачи от инвестиций в виде полученной прибыли, доходов, скорости окупаемости инвестиций. Значит, показатели этих процессов должны быть постоянными индикаторами, за которыми власть должна следить, поскольку отдельные собственники видят движение только собственного капитала и в лучшем случае – капитала конкурентов. Движение же совокупности капиталов, применяемых в регионе, может отследить только региональная власть, а по стране – федеральная власть.

Выводы

Обобщая теоретические положения статьи, мы считаем, что значимым механизмом создания узлового пункта развития экономики является переход на совершенно новое осуществление развития инфраструктуры, когда все виды инвестиций и инвестиционной активности будут ориентированы на осуществление этого процесса. Большое значение при этом должен иметь социальный механизм. Основывается этот механизм, конечно, на экономических процессах. Однако именно социальное воздействие сильно на нем отражается. Социальные рычаги такого воздействия на создание единой целостной инфраструктуры в стране позволят изменить не только экономический, но и социальный климат в стране, чтобы результаты функционирования собственности доставались не только самим собственникам, но и обществу в целом,

государству на обеспечение общих интересов, развитие общих благ, позволят оптимизировать инвестиционные процессы. В социальном механизме потребности формируют нового человека, новые экономические запросы фирм, государства в целом. Иначе говоря, осуществляется социальное накопление, социальная капитализация управленческих действий государства. На этой базе может происходить рост капитализации объектов собственности, что очень важно для развития страны. Важны социально-экономические интеграторы, которые позволяют объединить хозяйствование в целостность.

Конечно, современному российскому обществу до такого состояния интеграции еще очень далеко. Но есть определенные виды таких интеграторов, которые действуют уже и сейчас. На наш взгляд, таким социально-экономическим интегратором является социальное партнерство собственников и инвесторов. При этом важно учитывать, что развитие данного партнерства должно не разрушать очаги такой интеграции, когда идет разнотемпное развитие интересов инвесторов и интересов собственников. Формировать необходимо это партнерство корреспондирующимися темпами, чтобы обеспечивалось как развитие узлового пункта экономики, так и социальное партнерство.

Формой социального партнерства, а следовательно, формой социально-экономического интегратора сейчас может выступать социально ответственный бизнес. Такая направленность бизнеса, как функционирование собственности, позволяет решить очень многие проблемы, в частности, обеспечивать значительное развитие социальной сферы регионов.

Список литературы

1. Гегель Г. В. Ф. *Философия религии* : в 2 т. Т. 1. М. : Мысль, 1975. 532 с.
2. Беков Р. С. *Динамика экономики – основы развития предпринимательства*. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2001. 264 с.
3. Коррупция как препятствие на пути экономического подъема России // Левада-центр : [сайт]. URL: <http://www.levada.ru/2007/06/26/korruptsiya-kakprepyatstvie-na-puti-ekon...> (дата обращения: 01.06.2017).

Образец для цитирования:

Трубицына Т. И., Трубицын А. Р. Узловой пункт развития современной российской экономики // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19, вып. 4. С. 354–360. DOI: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2019-19-4-354-360>



Key Point of Modern Russian Economy

T. I. Trubitsina, A. R. Trubitsin

Tamara I. Trubitsina, <https://orcid.org/0000-0002-1337-7881>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, trubitsinati@gmail.com

Alexander R. Trubitsin, <https://orcid.org/0000-0003-4194-6903>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, alexander.trubitsin@gmail.com

Introduction. It is theoretically and practically important to study the relations of the formation of a key point in the country's economy development, since this will lead to a change in economic policy and to the improvement of economic relations. The article discusses the current problems of the country's modern economy as a basic phenomenon of the need to form a key point in this process. **Theoretical analysis.** The concept of a key point of development, its modern characteristics and methods for its implementation, including innovative forms, are given. **Discussion of results.** In the modern Russian economy, there is a need to proceed to the formation of a key point in the economy development as an integral single existence of infrastructure instead of its

fragmented development, which exists at present. Access to such a development is objectively necessary, although very difficult to achieve. **Conclusions.** The transition of the economy to providing a key point of development is objectively necessary. This requires substantial investment and changes in the existence of federal and regional authorities.

Keywords: key point, infrastructure, investment activity.

Reference

1. Hegel G. V. F. *Filosofiya religii* [Philosophy of Religion: in 2 vols.]. Vol. 1. Moscow, Mysl' Publ., 1975. 532 p. (in Russian).
2. Bekov R. S. *Dinamika ekonomiki – osnovy razvitiya predprinimatel'stva* [Dynamics of the economy – the basis for the development of entrepreneurship]. Saratov, Izd-vo Sarat. un-ta, 2001. 264 p. (in Russian).
3. Corruption as an obstacle to the economic recovery of Russia. *Levada-Center. Site*. Available at: <http://www.levada.ru/2007/06/26/korrupsiya-kak-prepyatstvie-na-puti-ekonomicheskogopodema-rossii/> (accessed 1 June 2017) (in Russian).

Cite this article as:

Trubitsina T. I., Trubitsin A. R. Key Point of Modern Russian Economy. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2019, vol. 19, iss. 4, pp. 354–360 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2019-19-4-354-360>