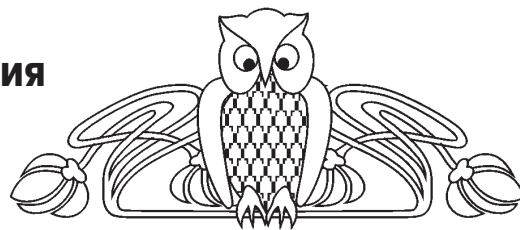




УДК 332.135

## Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития сквозь призму базовых теорий региональной экономики



В. С. Федоляк

Федоляк Василий Степанович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, fvs01@rambler.ru

**Введение.** Социально-экономическое развитие России характеризуется наличием межрегиональных диспропорций, которые приводят к дестабилизации единого экономического пространства, кризисным явлениям и экономическим потерям.

**Теоретический анализ.** В статье изложены основные идеи некоторых базовых теорий региональной экономики в части обоснования межрегиональных диспропорций социально-экономического развития. Показано, что данные теории должны лежать в основе понимания существования естественного, непреодолимого фактора диспропорций территориального развития и социального неравенства, который связан с конкурентными преимуществами, местонахождением хозяйственной деятельности и форм расселения в экономическом пространстве. Доказывается, что межрегиональные диспропорции социально-экономического развития приводят к неэффективному использованию экономического пространства и образованию в регионах локальных рынков, характеризующихся существенными различиями. **Результаты.** Обращение к теоретическому наследию региональной экономики с целью поиска объективных причин и выявления тенденций и неравномерного социально-экономического развития регионов в современной России позволит выбрать правильную стратегию управления региональным развитием и минимизировать негативные последствия межрегиональной дифференциации.

**Ключевые слова:** региональная экономика, межрегиональные диспропорции, региональное неравенство, социально-экономическое развитие, территория.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2019-19-1-16-20>

### Введение

Исследование межрегиональных диспропорций социально-экономического развития регионов России в контексте базовых теорий региональной экономики позволяет ответить на вопросы, касающиеся динамики экономического роста и развития, устойчивости национальной хозяйственной системы, тенденций интеграционных и дезинтеграционных процессов и других явлений, происходящих в рамках национального социально-экономического комплекса. Формирование основных характеристик развития регионов в современной России, а

также содержание экономических отношений между ними демонстрируют нарастание дезинтеграционных процессов, выражением которых служит появление межрегиональных диспропорций социально-экономического развития, которые приводят к неэффективности единого экономического пространства и образованию в регионах локальных рынков, характеризующихся существенными различиями. В этой связи важным является обращение к теоретическому наследию региональной экономики с целью поиска объективных причин и тенденций неравномерного регионального социально-экономического развития в современной России. Именно данный путь исследования позволит выбрать правильную стратегию управления региональным развитием и минимизировать негативные последствия межрегиональной дифференциации.

### Теоретический анализ

Сформировавшиеся межрегиональные диспропорции социально-экономического развития России представляют собой отклонение основных показателей регионального воспроизводства, уровня и качества жизни населения, условий ведения хозяйственной деятельности и ее эффективности в регионах России от соответствующих среднероссийских показателей [1, с. 13].

В докладе Всемирного банка сообщается о том, что Россия входит в число лидеров по неравенству регионов внутри страны и опережает по этому показателю Бразилию, Китай и Индию. Эксперты отмечают: «Домохозяйства в Сахалинской области (которая имеет самый высокий валовой региональный продукт на душу населения) имеют уровень жизни, аналогичный уровню жизни в Сингапуре, тогда как домохозяйства в Ингушетии (где самый низкий валовой региональный продукт на душу населения) имеют уровень жизни ближе к тому, что наблюдается в Гондурасе. Уровень бедности в Москве, Санкт-Петербурге и Татарстане составляет 10%, а в некоторых регионах Сибири, Северного Кавказа и Дальнего Востока – до 40%» [2].



Усиление межрегиональных диспропорций неизбежно приводит к кризисному состоянию национальной хозяйственной системы благодаря формированию в ней структурно-параметрических противоречий. Сохранение и дальнейший рост дифференциации уровней социально-экономического развития объективно усиливает межрегиональное неравенство в возможностях самостоятельно решать вопросы, связанные с текущей хозяйственной деятельностью и перспективным развитием, обуславливает их чувствительность к малейшему изменению внешних факторов, снижая возможность адаптации, увеличивает зависимость от регионального или федерального центра. Как свидетельствует практика, рост территориальных различий способствует неконтролируемому движению ресурсов (финансовых, трудовых и проч.) из менее развитых территорий в более развитые, в результате чего первые начинают регрессировать ускоренными темпами. Чрезмерная дифференциация приводит в итоге к возникновению территориальных диспропорций в экономических и социальных структурах, ведущих к дезинтеграции единого социально-экономического пространства и снижению эффективности функционирования не только регионального, но и национального хозяйства.

Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития образуются под влиянием воздействия множества факторов и условий, порождающих и обуславливающих неравномерность экономических потенциалов и процессов развития. Они могут быть объективными: разнообразие природных, исторических, социально-экономических факторов; комплексность и перспективность развития, их конкурентные преимущества; хозяйственная специализация; место и значение региона в системе территориального разделения труда, интеграционных процессах и т.д., и субъективными, возникшими вследствие неправильных политических и экономических решений, находящихся в противоречии со стратегическими целями социально-экономического развития регионов.

Объективный характер межрегиональных диспропорций социально-экономического развития во многом объясняют базовые теории региональной экономики. Применительно к российской действительности таковыми теориями, имеющими наибольшую объяснительную силу, являются ряд неоклассических теорий: теория «кумулятивной причинности», модель «совокупной причинной обусловленности» и модель «диффузия нововведения». Во-первых, теория «кумулятивной причинности» (Г. Мюр-

даль, А. Хиршман, Р. Кругман) доказывает, что пространственное неравенство – объективное следствие концентрации конкурентных преимуществ на одних территориях и их отсутствие или дефицит на других. Согласно данной теории конкурентные преимущества вызывают углубление межрегионального неравенства, улучшение положения регионов-лидеров, получивших на старте конкурентные преимущества перед менее благополучными регионами. По мнению этих ученых, пространственный рост экономики в стране происходит неравномерно, в результате уровни экономического развития территорий сближаются, но не выравниваются. Следовательно, можно предположить, что в современной России регионами, имеющими конкурентные преимущества, являются, прежде всего, те, которые формируют топливно-энергетическую специализацию национальной экономики.

Во-вторых, модель «совокупной причинной обусловленности» (Х. Ричардсон) показывает, что выгоды распределяются между регионами, которые уже находятся в благоприятном положении. Любое поступление ресурсов в регионы, имеющее целью увеличить экономический рост, будет усиливать региональное неравенство. И рыночные силы, и государственные инвестиции в большой степени увеличивают, нежели уменьшают, неравенство в экономическом развитии регионов.

В-третьих, в соответствии с отраженной в модели «диффузия нововведения» (Т. Хэгерstrand) логикой инновационного процесса, «центр» (авт. столичные и региональные) все более утверждает себя как место зарождения нововведений технологического и социально-экономического порядка, а остальное пространство служит экономической средой распространения нововведений. В этом же контексте эволюция неравномерности регионального развития исследовалась также Д. Вильямсоном и Н. Ричардсоном [3]. Они утверждали, что развитие на ранних стадиях концентрируется и поляризуется в центральных регионах страны и только со временем оно распространяется на более периферийные регионы. Следствием этого разноускоренного движения в развитии становится углубление межрегионального равновесия, которое уменьшается с момента достижения страной соответствующего уровня производства. Причины увеличения диспропорций между сильными и слабыми регионами на ранних стадиях исследователи связывали с действием «эффекта вытеснения», который свойствен более развитым регионам, через миграцию к ним квалифицированной рабочей силы и капитала из более отсталых регионов благо-



даря повышенному спросу; доступ к развитой инфраструктуре и лучшие условия для бизнеса; распределение большей части государственных ресурсов в пользу сильных регионов.

Значительные достижения по обозначенной проблематике имеются в трудах исследователей с постсоветского пространства: З. С. Варналия, Н. В. Зубаревич, М. Д. Романюка, В. Н. Степанова, М. А. Хвесик, Л. Г. Чернюк, В. И. Чужикова, А. Г. Гранберг, Л. В. Смирнягина и многих других. При анализе межрегиональных диспропорций социально-экономического развития многие отечественные авторы оценивают уровень социально-экономического развития в целом, а также концентрируют внимание на специфических условиях, которые влияют на конкретные отрасли (наличие природных условий и ресурсов, производственный потенциал отрасли, экологические императивы и т.д.), и сравнивают регионы по этим позициям, но при этом не всегда учитывают ряд менее влиятельных условий, которые могут иметь важное значение в перспективе. Особенно глубоко проблема межрегионального неравенства раскрыта в работах Н. В. Зубаревич с позиции «новой экономической географии» и тенденций трансформации конкурентных преимуществ в экономике современной России [4, 5].

В данной работе не представляется возможным рассмотреть множество теорий региональной экономики, объясняющих существование межрегиональных диспропорций социально-экономического развития. Как представляется, все экономические теории, а не только региональные, можно в большей или меньшей степени приспособить для объяснения межрегионального неравенства, если их усилить пространственными факторами (природа, климат, географическое положение, демография, структура хозяйства и др.) и показателями социально-экономического развития. В силу территориальной специфики России следует кратко остановиться на некоторых теориях региональной экономики, объясняющих заявленную проблему существующими различиями местоположения хозяйствующего объекта или экономического центра. Речь идет о некоторых теориях размещения, являющихся классической научной базой региональной экономики, давших ей научно-дисциплинарную идентификацию и теоретико-методологическую основу. Одной из таких теорий является теория сельскохозяйственного штандорта Й. Тюнена, предложившего модель локализации различных видов хозяйственной деятельности вокруг отдельно взятого городского поселения.

Известно, что Й. Тюнен предполагал наличие экономически изолированного государства, в пределах которого имеется центральный го-

род, являющийся единственным рынком сбыта сельскохозяйственной продукции и источником обеспечения промышленными товарами всей округи. Цена каждого продукта в любой точке пространства отличается от его цены в городе на величину транспортных затрат. Следовательно, для того чтобы уровень жизни людей, проживающих на периферии, был равен уровню жизни людей, проживающих в городе, нужно, чтобы их доход был выше на величину транспортных затрат по доставке грузов в отдаленные территории. Если цена в городе и на периферии на некоторые товары совпадает, то можно предположить, что предприниматели, которые занимаются доставкой грузов в ту или иную географическую точку, берут на себя риски, связанные с более низкой нормой прибыли, в отличие от предпринимателей, которые занимаются аналогичным бизнесом в городе и не связаны с высокими транспортными издержками [6]. Кроме того, нужно учесть, что средняя заработная плата в сельских районах ниже, чем в областном или столичном центре. Например, по данным Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, средняя заработная плата в сельском хозяйстве (основная специализация сельских районов области) в 2017 г. составляла 17 403 руб., а по области – 24 714 руб. [7]. Таким образом, теория Й. Тюнена доказывает, что существует непреодолимый фактор диспропорций территориального развития России, а значит, и социального неравенства, который связан с местонахождением населенного пункта в экономическом пространстве.

Теорию рационального штандорта промышленного предприятия В. Лаундхардта (метод весового треугольника) также можно использовать для объяснения межрегионального неравенства. В соответствии с данной теорией точка оптимального размещения предприятия находится в зависимости от весовых соотношений перевозимых грузов, а транспортные издержки на единицу продукции минимальны по доставке сырья и готового товара к пунктам реализации. Можно предположить, что в реальности конечный товар производится в городе и включает в себя больше добавленной стоимости, чем сырье, которое производится на периферии и является промежуточным продуктом. Кроме того, сырьевой товар имеет узкий, но достаточно насыщенный рынок сбыта и предназначен для конкретного производства. Конечный товар имеет обширный рынок сбыта, существует возможность видоизменять его потребительские свойства в соответствии с потребительским спросом, а следовательно, развивать многообразные производства и поддерживать должный уровень жизни населения там, где сосредоточено это производство. Однако следует отметить, что данная



ситуация свойственная тем регионам, в которых в силу исторических условий сложился высокий промышленный потенциал. В добывающих регионах современной России, определяющих специализацию национальной экономики, наоборот, более высокие общий объем валового регионального продукта, уровень занятости и доходов.

И еще одна известная теория указывает на существование диспропорций социально-экономического развития территорий, это теория В. Кристаллера о «центральных местах». В данной теории как минимум две формулировки свидетельствуют о существовании объективной территориальной диспропорциональности и социального неравенства населения.

1. В. Кристаллер называл центральными местами экономические центры, которые обслуживают товарами и услугами не только себя, но и население своей округи (зоны сбыта). Известно, что теория В. Кристаллера объясняет, почему одни товары и услуги должны производиться (предоставляться) в каждом населенном пункте (продукты первой необходимости), другие – в средних поселениях (обычная одежда, основные бытовые услуги и т.п.), а третьи – только в крупных городах (предметы роскоши, театры, музеи и т.д.). В данном тезисе показано наличие объективной непреодолимой субординации размещения хозяйства и деятельности, а стало быть, доходов, зарплат и уровня жизни в территориальном разрезе.

2. Каждое центральное место имеет тем большую зону сбыта, чем выше уровень иерархии, к которому оно принадлежит. Кроме продукции, необходимой для зоны своего ранга (своего шестиугольника), центр производит (предоставляет) товары и услуги, типичные для всех центров низших рангов. Следовательно, федеральный и областные центры имеют большую зону сбыта, чем сельские центральные места, благодаря монополии на производство определенных видов товаров и услуг. Именно в данных населенных пунктах сосредоточены высокотехнологичные производства, которых не существует в абсолютном большинстве населенных пунктов. Кроме того, центральные места высокого ранга (крупные и средние города), обслуживаются большим количеством центральных мест низкого ранга (села, поселки и малые города), а значит, существующая конкурентная среда сдерживает бесконечный рост цен на товары первой необходимости в крупных и средних городах [6]. Тенденциями развития центральных мест в современной России являются, с одной стороны, укрепление экономической мощи крупных городов благодаря притягиванию к себе различных видов хозяйственной деятельности и населения со всей периферии, а с другой – снижение экономической

роли сел и поселков, сокращение их физического количества в экономическом пространстве.

В целом, данная теория наглядно показывает существование отношений иерархии, которые складываются вследствие сосредоточения на отдельных субтерриториях некоего набора «центральных» функций (административно-распорядительных, сервисных и т.п.), что способствует существованию объективных основ межрегиональных диспропорций социально-экономического развития.

### Результаты

Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития приводят к дестабилизации единого экономического пространства, кризисным явлениям и экономическим потерям. Обращение к теоретическому наследию региональной экономики с целью поиска объективных причин и выявления тенденций неравномерного социально-экономического развития регионов в современной России позволит выбрать правильную стратегию управления региональным развитием и минимизировать негативные последствия межрегиональной дифференциации.

Теории региональной экономики должны лежать в основе понимания существования естественного, непреодолимого фактора диспропорций территориального развития и социального неравенства, который связан с конкурентными преимуществами региона, его местонахождением и формами расселения в экономическом пространстве. Данные теории дополняют существующие инструменты анализа межрегиональных диспропорций социально-экономического развития регионов России: по уровню и темпам экономического роста и развития, номинальным доходам населения, соотношению денежных доходов и прожиточного минимума (покупательной способности), динамике производства валового регионального продукта, уровню и динамике бюджетной обеспеченности и по ряду других критериев. Кроме того, все экономические теории, а не только региональные, можно в большей или меньшей степени приспособить для объяснения межрегионального неравенства, если их усилить пространственными факторами (природа, климат, географическое положение, демография, структура хозяйства и др.) и показателями социально-экономического развития.

### Список литературы

1. Федоляк В. С. Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития современной России // Изв. Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2008. Т. 8, вып. 2. С. 12–20.





2. В России ситуация с неравенством регионов хуже, чем в Индии и Китае // Коммерсант : [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3752595> (дата обращения: 03.11.2018).
3. Richardson H. W. *Regional Economics*. Trowbridge, Wiltshire : World University, Redwood Press, 1969. 122 p.
4. Зубаревич Н. В. Регионы России : неравенство, кризис, модернизация. М., 2010. 160 с.
5. Зубаревич Н. В. Неравенство социально-экономического развития регионов и городов России 2000-х годов : рост или снижение? // Общественные науки и современность. 2013. № 6. С. 15–26.
6. Федоляк В. С. Концептуальные основы межрегиональных диспропорций социально-экономического развития // Социальное неравенство современности : новая реальность научного осмысления : материалы VI Междунар. науч. конф. / отв. ред. С. Г. Ивченков. Саратов, 2018. С. 497–501.
7. Федеральная служба государственной статистики по Саратовской области : [сайт]. URL: <http://srtv.gks.ru> (дата обращения: 03.11.2018).

#### Образец для цитирования:

Федоляк В. С. Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития сквозь призму базовых теорий региональной экономики // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19, вып. 1. С. 16–20. DOI: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2019-19-1-16-20>

#### Interregional Disproportions of Socio-Economic Development as Seen Through the Prism of Basic Theories of Regional Economy

V. S. Fedolyak

Vasilij S. Fedolyak, <https://orcid.org/0000-0002-9061-0827>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya Str., Saratov 410012, Russia, fvs01@rambler.ru

**Introduction.** The socio-economic development of Russia is characterized by the presence of inter-regional imbalances that lead to the destabilization of a single economic space, crisis phenomena and economic losses. **Theoretical analysis.** The article outlines the main ideas of some basic theories of the regional economy in terms of substantiating inter-regional disparities in socio-economic development. It is shown that these theories should underlie the understanding of a natural, insurmountable factor of disproportions of territorial development and social inequality existence, which is associated with competitive advantages, location of economic activity and forms of settlement in the economic space. It is proved that inter-regional disparities in socio-economic development lead to inefficient use of economic space and the formation of local markets in regions characterized by significant differences. **Results.** Appealing to the theoretical heritage of the regional economy in order to search for objective reasons and identify trends and uneven socio-economic development of regions in modern Russia will allow you to choose the right strategy for managing regional development and minimize the negative effects of inter-regional differentiation.

**Keywords:** regional economy, interregional disproportions, regional inequality, socio-economic development, territory.

#### References

1. Fedolyak V. S. Interregional Imbalances in the Socio-Economic Development of Modern Russia. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2008, vol. 8, iss. 2, pp. 12–20 (in Russian).
2. In Russia the Situation with Regional Inequality is Worse than in India and China. *Kommersant. Site*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3752595> (accessed 30 October 2018) (in Russian).
3. Richardson H. W. *Regional Economics*. Trowbridge, Wiltshire: World University, Redwood Press, 1969. 122 p.
4. Zubarevich N. V. *Regiony Rossii: neravenstvo, krizis, modernizatsiya* [Regions of Russia: Inequality, Crisis, Modernization]. Moscow, 2010. 160 p. (in Russian).
5. Zubarevich N. V. Inequality of Social and Economic Development of Regions and Cities of Russia of the 2000s: Growth or Decline? *Social Sciences and Contemporari World*, 2013, no. 6, pp. 15–26 (in Russian).
6. Fedolok V. S. Conceptual Bases of Inter-Regional Disproportions of Social-Economic Development. In: *Sotsial'noe neravenstvo sovremenosti: novaia real'nost' nauchnogo osmysleniya: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Social Inequality of the Present: New Reality of Scientific Judgment. Proceedings of the VI International Scientific Conference. Ans. ed. S. G. Ivchenkov]. Saratov, 2018, pp. 497–501 (in Russian).
7. *Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki po Saratovskoi oblasti* (Federal State Statistics Service in the Saratov Region. Site). Available at: <http://srtv.gks.ru> (accessed 30 October 2018) (in Russian).

#### Cite this article as:

Fedolyak V. S. Interregional Disproportions of Socio-Economic Development as Seen Through the Prism of Basic Theories of Regional Economy. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2019, vol. 19, iss. 1, pp. 16–20 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2019-19-1-16-20>