



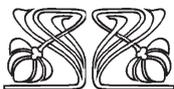
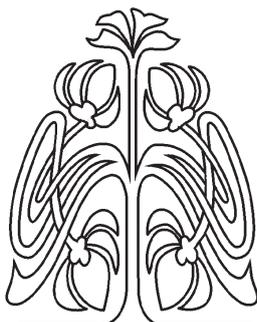
ЭКОНОМИКА

УДК 334.4

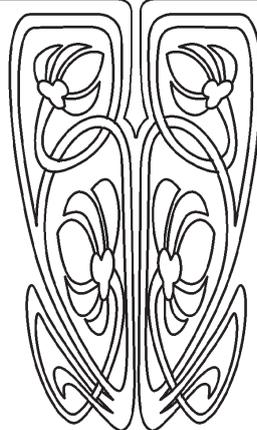
АСИНЕРГИЗМ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Е. В. Порезанова

Порезанова Елена Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, porezanova.elena@yandex.ru



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ



Введение. В современных условиях большое значение приобретает несинергетический характер социальных отношений в России. Необходимо проанализировать его причины и последствия. Этим определяется актуальность исследования. **Теоретический анализ.** Асинергизм предполагает асинхронность во взаимодействии участников социальных процессов. Его причинами выступают: непродуманная экономическая политика в области снижения социального неравенства, социальная нестабильность, ослабление роли государства в экономике, поляризация интересов участников социальных процессов. Эти причины приводят к формированию социальных противоречий в экономике страны. Основные противоречия в социальных отношениях: между необходимостью роста зарплаты и резким снижением реальной зарплаты в посткризисный период; между общественными интересами и собственными интересами; между необходимостью усиления роли государства в сфере социальных отношений и ослаблением его роли в современных условиях. **Обсуждение результатов.** Механизмом разрешения социальных противоречий может быть усиление зоны ответственности государства в условиях дестабилизации социальных процессов, выработка перспективной политики по снижению социального неравенства.

Ключевые слова: асинергизм, квазисинергизм, синергетический эффект, дестабилизация социальных отношений, социальные противоречия.

DOI: 10.18500/1994-2540-2018-18-3-248-252

Введение

В современной экономике России актуальным представляется анализ причин и последствий дестабилизации социальных процессов, рассмотрение социальных противоречий и поиск механизмов их разрешения. Эти механизмы достаточно сложны, однако не вызывает сомнения тот факт, что Россия нуждается в оптимизации социальных отношений, во взвешенной политике по снижению социального неравенства. Можно предположить, что в современной России существует асинергизм в сфере социальных отношений. При этом следует учитывать такие факторы, как наличие и влияние неопределенности на социальные процессы, социальные риски и альтернативные возможности оптимизации социальных отношений.

Асинергизм в социальных отношениях и социальные противоречия нуждаются в более глубоком исследовании ввиду сложности социального положения в России и низкого уровня жизни населения. Асинергетические эффекты приводят к деформации социальных отношений и экономической системы в целом, а также к обострению социальных противоречий.

Асинхронность во взаимодействии участников социальных процессов предполагает повышение роли государства в сфере со-



циальных отношений и целенаправленное снижение уровня социальных рисков. Механизмы снижения асинергизма в социальных отношениях также требуют дополнительного осмысления, что определяет актуальность исследования данной проблемы.

Теоретический анализ

В сегодняшней нестабильной, изменяющейся экономике важное место занимают социальные отношения. Эти отношения носят динамический, нелинейный характер. В условиях деформированных рыночных отношений, посткризисных взаимодействий агентов экономики возникает неравенство в распределении доходов, дисбаланс в доступе к ограниченным ресурсам, собственности и власти.

Социальные отношения многогранны, многоаспектны. Под ними следует понимать отношения, которые возникают между разными субъектами хозяйствования, различными группами, а также между населением страны и государством по поводу образования и распределения социальных фондов и доходов, получаемых этими субъектами.

Социальные отношения могут быть сбалансированными и несбалансированными. В условиях посткризисного состояния экономики России они носят деструктивный характер. Это выражается в увеличении социальной напряженности в обществе, высоком уровне неравенства, социальной деградации и, как следствие, экономической отсталости страны.

Такое положение можно проиллюстрировать следующими фактическими данными. Если в 2000 г. реальные денежные доходы населения составляли 113,4% к предыдущему году, то в 2010 г. они были на уровне 105,4% к предыдущему году, а в 2015 г. они составляли всего 95,9% к 2014 г. Из этих данных видно снижение реальных доходов населения России на 17,5% в 2015 г. по сравнению с 2000 г. А в 2016 г. реальные денежные доходы населения по сравнению с предыдущим годом упали еще на 1,5% и составили 94,4%. Это данные официальной статистики. Думается, что падение реальных доходов населения России в несколько раз больше. При этом социальная напряженность возникает на фоне высокого уровня социального неравенства.

Социальное неравенство приводит к аномальной бедности населения. Так, по официальным данным, уровень бедности в России в 2016 г. составлял 16% от общего числа жителей страны. Однако, по данным исследования, проводимого Высшей школой экономики, этот уровень в 2016 г. составлял 41,4% [1].

Беспрецедентное неравенство в распределении доходов и отсутствие должных мер по его снижению привели к тому, что в 2014 г. децильный коэффициент в России достиг рекордного уровня – более 17,0 против 13,9 раза в 2000 г. и 8,0 раза в 1992 г. В конечном итоге это приводит к возникновению новых элитных групп со своими эгоистическими интересами и специфическими методами лоббирования этих интересов, что опять-таки далеко от оптимизации интересов членов общества [2, с. 47].

По нашему мнению, одной из причин социального неравенства выступает ненасытная жажда обогащения бизнеса за счет доступа к рентным и монопольным доходам, а также коррупция, которая приобрела системный характер. Это породило социальную безответственность, социальную деградацию общества. Для уменьшения социального неравенства, прежде всего, необходимо отказаться от плоской шкалы налогообложения и перейти к прогрессивной шкале; возможно, даже освободить низкооплачиваемых работников от уплаты налога на доходы физического лица, а малоимущих, иждивенцев, многодетных, пенсионеров и инвалидов освободить от уплаты всех налогов.

Вместе с тем коррупционная составляющая в экономике России с каждым годом возрастает. Подтверждением этому являются громкие коррупционные дела 2013–2015 гг., а также слова главы государства, который отметил, что коррупционный оборот составляет 7–10% ВВП. Думается, что этот оборот реально составляет более 30–40% ВВП [3, с. 92].

Можно привести следующие факты: если в 2012 г. Россия занимала 133-е место по уровню коррупции из 174 стран, то в 2014 г. – 136-е место из 184 стран, а в 2017 г. – 135-е место из 180 стран [2]. Исходя из современного положения дел в области социальных отношений, можно сформулировать противоречие между общественными интересами и частными интересами. Сегодня собственные интересы стоят выше общественных (рис. 1).

Как следует из данных, приведенных на рис. 1, оптимизации интересов в современных условиях не наблюдается. В подавляющем большинстве мы видим игнорирование общественных интересов, экономический эгоизм и асоциальные взаимодействия субъектов экономики.

Возникает асинхронность во взаимодействии участников социальных процессов, что приводит к появлению асинергизма в социальных отношениях. Асинергизм – явление, противоположное синергизму. Синергия в экономике рассматривается как возрастание эффективности



Направленность на общественные интересы	высокая	Высокое самосознание, ущемление собственных интересов		Оптимизация интересов
	средняя		Компромисс интересов	
	низкая	Игнорирование интересов	Нежелание прийти к консенсусу	Отстаивание собственных интересов
		низкая	средняя	высокая
Направленность на собственные интересы				

Рис. 1. Модель взаимодействия общественных и собственных интересов в социальных процессах

Fig. 1. Model of interaction between public and private interests in social processes

деятельности в результате сочетания, интеграции отдельных частей в единую систему за счет системного эффекта, т. е. возникновения новых качеств полученной системы. Преимущество синергии возникает, если виды деятельности дополняют друг друга таким образом, что совокупный эффект превышает простую сумму составных частей.

Синергию можно определить как своего рода кооперацию, взаимосвязанные и координированные действия, которые способны проявляться в форме стратегического партнерства, взаимовыгодного сотрудничества, слияния и кооперативного взаимодействия.

Применительно к синергии в социальных отношениях это означает, что оптимальное взаимодействие участников социальных процессов

приводит к совокупному эффекту в виде новых форм социальных отношений, нахождению консенсуса в социальных процессах.

Причинами же асинергии выступают: непродуманная экономическая политика в области снижения социального неравенства; социальная нестабильность; ослабление роли государства в экономике; поляризация интересов участников социальных процессов. Эти причины приводят к формированию социальных противоречий в экономике страны, которые, в свою очередь, на определенных этапах развития социальной системы способствуют возникновению временного синергизма, аддитивного синергизма, квазисинергизма, антисинергизма (асинергизма) и желательного синергизма. Рассмотрим эти виды синергизма подробнее (рис. 2).

Уровень развития экономики	высокий	Оптимальный синергизм	Предоптимизационный синергизм	Квазисинергизм
	средний	Желательный синергизм	Аддитивный синергизм	Деструктивный синергизм
	низкий	Временный синергизм	Нонсинергизм	Антисинергизм
		низкий	средний	высокий
Уровень социального неравенства				

Рис. 2. Виды синергизма в экономике

Fig. 2. Types of synergies in the economy

Как следует из данных, приведенных на рис. 2, временный синергизм имеет место при низком уровне социального неравенства и низком уровне развития экономики. В этих условиях не достигается оптимального синергетического эффекта между разными группами, слоями общества в социальном плане. Вместе с тем временный синергизм может превратиться в аддитивный синергизм. Он представляет собой некую стабилизацию социальных отношений, когда эффект совместного действия разных групп и субъектов экономики ниже, чем действия каж-

дого из них в отдельности. Аддитивный эффект возникает при среднем уровне социального неравенства и среднем уровне развития экономики.

При высоком уровне социального неравенства и высоком уровне развития экономики возникают деструктивные синергетические эффекты, которые приводят к квазисинергизму. Он имеет место и тогда, когда экономика находится на среднем уровне развития, а уровень социального неравенства огромен. Квазисинергизм – это ложный синергизм социальных отношений, т. е. псевдосинергизм, имеющий негативные



последствия для экономики. При низком уровне развития экономики и среднем уровне социального неравенства возможен нонсинергизм, суть которого состоит в том, что отдельная личность или группа не хочет содействовать успеху совместного труда. При этом нет синхронности во взаимодействии с другими группами и агентами социальных отношений.

Самый опасный вид синергизма – это анти-синергизм, или асинергизм, т. е. противоположность синергии. Это происходит при высоком уровне социального неравенства и низком уровне развития экономики (пример экономики России). В данном случае имеют место разрушительные синергетические эффекты, приводящие к социальному коллапсу и потере социальной и экономической безопасности страны. Сотрудничество групп и каждого в отдельности отсутствует, каждая группа и человек противопоставляет себя большинству, а социальные отношения деформируются и разрушаются.

Исходя из перекосов в экономическом развитии страны, можно предположить, что существует закон асимметричности развития экономики. А исследуя деформацию социальных отношений в России, можно сформулировать закон асинергизма социальных отношений, имеющий разные векторы реализации, что отражено в рис. 2, и различные последствия функционирования данного закона. Такими последствиями могут быть: замедление экономического развития, снижение уровня жизни, повышение уровня социального неравенства,

нарушение прав человека, угроза экономической и социальной безопасности государства.

Идеальные условия и оптимизация синергетических эффектов достигается при низком уровне социального неравенства и высоком уровне развития экономики. Появляется желательный синергизм, который может превратиться в оптимальный синергизм. Оптимальный синергизм – высокая эффективность социальной деятельности групп, отдельных лиц и субъектов экономики в результате появления новых качественных социальных отношений, оптимизации экономических интересов разных групп, лиц и субъектов экономики. В конечном счете это ведет к количественному и качественному росту экономики страны.

Обсуждение результатов

На современном этапе развития экономики России имеет место квазисинергизм и асинергизм в социальных отношениях. Возникают социальные противоречия. Основные противоречия в социальных отношениях: между необходимостью роста зарплаты и резким снижением реальной зарплаты в посткризисный период; между общественными интересами и собственными интересами групп и индивидуумов; между снижением мотивации к труду и самореализацией себя как творческой личности; между необходимостью усиления роли государства в сфере социальных отношений и ослаблением его роли в современных условиях. Эти противоречия можно представить в виде таблицы.

Социальные противоречия и механизмы их разрешения
Social contradictions and the mechanisms for their resolution

Противоречия	Механизмы разрешения
Между общественными интересами и собственными интересами	Активизация экономической функции государства; создание социальной инфраструктуры; формирование партнерских отношений между государством и бизнесом
Между необходимостью повышения качества образования и снижением расходов на образование	Увеличение расходов на образование; контроль над расходами на образование; повышение зарплаты преподавателям
Между необходимостью роста зарплаты и резким снижением реальной зарплаты в посткризисный период	Повышение зарплаты преподавателям; осознание важности качества образования; разработка социальной политики государства; уменьшение инфляционного давления
Между необходимостью роста профессионализма и дестимулированием работников	Повышение мотивации к труду; разработка новых форм стимулирования работников; бесплатные курсы повышения квалификации
Между снижением мотивации к труду и самореализацией себя как творческой личности	Создание условий для повышения мотивации к труду; развитие интереса к профессии; развитие гибких систем стимулирования работников



Перечисленные социальные противоречия и механизмы их разрешения не претендуют на полноту. Это первый шаг к их анализу. При этом следует найти механизмы разрешения противоречия между необходимостью усиления роли государства в снижении социального неравенства и ослаблением его роли в современных условиях. В сложной экономической ситуации нельзя минимизировать роль государства путем выделения средств на образование, так как эти действия повлекут и повлекли уже за собой деградацию человеческого капитала и потерю социальной безопасности экономики России [3, с. 96].

В современных условиях формируется закономерность, связанная с низким мультипликативным эффектом этих преобразований и нарастанием противоречий: между накопленными социальными инвестициями и нерациональным их использованием; между необходимостью повышения качества образования и бюрократизацией этого процесса; между криминализацией социально-трудовых отношений и нежеланием государства цивилизованными способами решать эти проблемы. Механизмом разрешения социальных противоречий может быть усиление зоны ответственности государства в условиях дестабилизации социальных процессов, выработка перспективной политики по снижению социального неравенства.

Таким образом, названные механизмы разрешения социальных противоречий, связанных с деградацией человеческих ресурсов и высоким уровнем социального неравенства, будут способствовать повышению качества человеческого капитала, стабилизации на рынке труда, оптимальной мобильности рабочей силы, увеличению производительности труда и мотивации работников в улучшении производственных результатов. Это, в свою очередь, приведет к снижению асинергии в социальных отношениях, возникновению синергетического эффекта в социальных процессах, возрастанию научного, социального и экономического потенциала, его эффективному использованию и уменьшению уровня социального неравенства в экономике России.

Список литературы

1. Патология неравенства. URL: <http://expert.ru/2016/12/6> (дата обращения: 06.03.2018).
2. Россия в индексе восприятия коррупции – 2017. URL: <http://transparency.org.ru> (дата обращения: 05.04.2018).
3. Плотицына Л. А. Риски модернизации в современных условиях // Современные корпоративные стратегии и технологии в России : сб. науч. тр. Вып. 7, ч. 3. М., 2012. С. 92–98.

Образец для цитирования:

Порезанова Е. В. Асинергизм в сфере социальных отношений в России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2018. Т. 18, вып. 3. С. 248–252. DOI: 10.18500/1994-2540-2018-18-3-248-252

Asynergism in the Sphere of Social Relations in Russia

E. V. Porezanova

Elena V. Porezanova, ORCID 0000-0001-5010-1270, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russia, porezanova.elena@yandex.ru

Introduction. In modern conditions, the non-synergetic nature of social relations in Russia is of great importance. It is necessary to analyze the causes and consequences of synergism in the sphere of social relations in Russia. This determines the relevance of the study. **Theoretical analysis.** Synergism implies asynchrony in the interaction of social actors. Its causes are: ill-conceived economic policy in the field of reducing social inequality, social instability, weakening of the role of the state in the economy, polarization of interests of participants in social processes. These reasons lead to the formation of social contradictions in the economy. The main contradictions in social relations are: the contradiction between the need for wage growth and a sharp decline in real wages in the post-crisis period, between the public interest and their own interests, between the need to strengthen the role of the state in social relations and the weakening

of the role of the state in modern conditions. **Discussion of results.** At the same time, the mechanism for resolving social contradictions can be strengthening the zone of responsibility of the state in the conditions of destabilization of social processes, the development of a promising policy to reduce social inequality.

Key words: nonsynergism, quasienergies, a synergistic effect, destabilization of social relations, social contradictions.

References

1. *Patologiya neravenstva* (Pathology of inequality). Available at: <http://expert.ru/2016/12/6> (accessed 6 March 2018) (in Russian).
2. *Rossiya v indekse vospriyatiya korruptsii – 2017* (Russia in corruption perception index-2017). Available at: <http://transparency.org.ru> (accessed 5 April 2018) (in Russian).
3. Plotitsyna L. A. Modernization risks in modern conditions. In: *Sovremennye korporativnye strategii i tekhnologii v Rossii* (Modern corporate strategies and technologies in Russia. Collected scientific articles). Moscow, 2012, iss. 7, pt. 3. pp. 92–98 (in Russian).

Cite this article as:

Porezanova E. V. Asynergism in the Sphere of Social Relations in Russia. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2018, vol. 18, iss. 3, pp. 248–252 (in Russian). DOI: 10.18500/1994-2540-2018-18-3-248-252