



ЭКОНОМИКА

УДК 330

ТЕНДЕНЦИИ ФЕТИШИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Т. И. Трубицына

доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и национальной экономики, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: oberttb@yandex.ru

Введение. Теоретически и практически важно исследование отношений фетишизации экономики, поскольку реальное хозяйство можно совершенствовать только на основе снижения степени фетишизации экономических отношений. В статье рассматриваются теоретические подходы к изучению отношений фетишизации и их практическое применение в стране. **Теоретический анализ.** Фетишизация как понятие экономической науки представляет собой отношение по поводу преувеличения роли в реальных хозяйственных процессах определенного явления и сильной зависимости человека от этого явления. Фетишизация существует на всех уровнях экономики и характерна для всех ее субъектов. **Обсуждение результатов.** В современной российской экономике наравне с существованием старых форм экономической фетишизации возникли новые ее формы: фетишизация инвестиций, капитала и т.д. Выход фетишизации на уровень государственного управления усложняет деятельность последнего и обуславливает новые способы осуществления реальных экономических отношений в условиях рынка. **Выводы.** Фетишизация в экономике имеет объективно-субъективный характер, сложно познается и сложно сокращается в плане воздействия на реальные экономические процессы. Наличие в экономике синергетических эффектов, взаимодействия субъектов хозяйствования обеспечивает современные формы воздействия на управление фетишизацией в экономике.

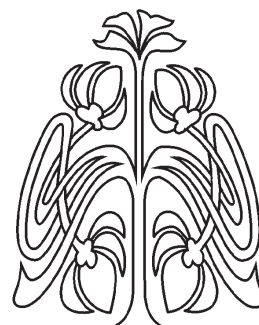
Ключевые слова: отношения фетишизации в экономике, формы фетишизации, взаимодействие субъектов хозяйствования.

DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-4-375-379

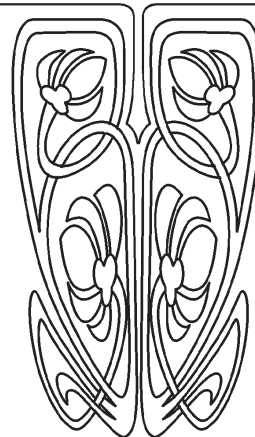
Введение

Гегель, рассматривая проблему фетишизации, подчеркивал, что с помощью фетиша человек как бы осуществляет косвенную власть над природой [1, с. 148]. В современной литературе фетишизация понимается как поклонение людей материальным предметам или как надделение этих материальных предметов, процессов сверхъестественной силой, формирующей важнейшие характеристики жизнедеятельности людей. Начала фетишизации формируются в первобытном обществе, но сохраняются, развиваются, приобретают новые формы проявления в современных условиях, во всех странах. Однако каждая страна, каждая экономика имеет собственное проявление фетишизации.

Овладение силами природы является постоянным интересом людей. Это относится к силам не только естественной природы, но и экономической природы. При этом постоянно сохраняется искаженное понимание, что люди могут по собственному усмотрению менять ход экономического развития под воздействием каких-то фетишей. Таковыми фетишами в последние годы в российской экономике поочередно выступают рыночные отношения, воздействие государства на экономику, привлечение и использование инвестиций и проч. Поэтому фетишизация является неотъемлемым атрибутом



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





стремления человека овладеть экономикой, абсолютно управлять ее процессами, господствовать над такими процессами.

Теоретический анализ

Фетишизация первоначально возникла как религиозная принадлежность, прерогатива колдовства, как форма власти человека над окружающим миром. Многие тысячи лет это явление сохраняется в человеческом общении. Но постепенно фетишизация переходит из среды религиозно-колдовских на другие формы жизнедеятельности людей. Нас интересует распространение фетишизации на экономическую жизнь общества и трансформация форм фетишизации. При этом важно понять, что фетишизация означает и то, что при помощи фетиша человек стремится исполнять свои желания, и как воздействует фетиш на процесс такого исполнения. Существует фетишизация как формирование фетишистского сознания: происходит надделение материальных объектов и материальных процессов сверхъестественными свойствами, персонификация вещей, персонификация экономических отношений, отождествление экономических функций вещи, функций экономических отношений с их ролью в реальном экономическом существовании.

Значительный вклад в изучение фетишистского общественно-экономического сознания и поведения людей внес К. Маркс. Исследуя товарный фетишизм, он обратил внимание на то, что не только в религиозном мире «продукты человеческого мозга представляются самостоятельными существами, одаренными собственной жизнью, стоящими в определенных отношениях с людьми и друг с другом. То же самое происходит в мире товаров с продуктами человеческих рук. Это я называю фетишизмом...» [2, с. 82]. Связывая вещь и отношения, происходит надделение вещи магическими свойствами, будто бы это не только способ существования товарно-денежных отношений в сознании людей, но и способ управления движением этих товаров через придание этому магических свойств. Фетишизация в классическом понимании означает для экономики сращивание экономического символа товарности, а впоследствии рыночности, и самого товара, придание товару социально-экономических функций воздействия на существование человека, человеческого общества. Товар в процессе фетишизации превращается в магическое средство обеспечения интереса и потребностей людей. Через фетишизацию в современном мире происходит осмысление ряда процессов, причем не только товарно-рыночного характера.

Товарная форма является как бы зеркалом собственных экономических отношений: раз-

деления труда, кооперации, инвестиций, существования инфраструктуры, движения капитала, рабочей силы, управления и т.д. Одновременно с фетишизацией товара существует фетишизация денежных отношений, финансовых отношений, отношений взаимодействия сфер, отраслей воспроизводства. Чрезмерное овеществление и искажение экономических отношений суть фетишизации в современном хозяйственном мире. Сама фетишизация в экономике является особым социально-экономическим отношением, порождающим своеобразные взаимодействия людей, институты, способы управления экономикой, иррациональные формы экономических отношений.

Современное экономическое знание позволяет значительно расширить, углубить понимание отношений фетишизации, не сводя его только к товарно-денежным отношениям, к денежной фетишизации. Конечно, оба эти вида фетишизма существуют в современной экономике, но их проявление значительно изменилось по сравнению с прошлым. Содержание отношений фетишизма становится богаче, разнообразнее, вбирая в себя новые формы. Но при этом возникают отношения – антиподы фетишизации, что связано со стремлением современного человека уменьшить воздействие фетишизации на реальные экономические процессы, на реальную экономическую действительность, породить не фетишизированные способы управления экономикой.

На наш взгляд, неверно говорить о преодолении фетишизации, как это было распространено в отечественной экономической литературе в 80-е гг. прошлого века. Так, в Экономической энциклопедии «Политическая экономия» написано: «Для преодоления товарного фетишизма необходимо революционное свержение капиталистического общества. При социализме в условиях господства общественной собственности на средства производства отношения между людьми носят планомерный характер, и объективные предпосылки товарного фетишизма устраняются» [3, с. 151]. Данное теоретическое заблуждение было построено на том, что товарно-денежные отношения в прежнем обществе изживались. Поэтому проблема фетишизации экономических отношений достаточно долго в отечественной экономической литературе не находила достойного отражения.

Современная экономическая теория позволяет понять, что объективные отношения фетишизации не могли быть устранены, поскольку товарно-денежные отношения существовали и в прежней отечественной экономике, но в особых формах.

Фетишизация экономических отношений имеет производный характер, т.е. формируется в тех реальных экономических условиях, какие



господствуют в современной России. Фетишизм не является только мысленным восприятием товарно-денежных отношений. Он имеет объективно-субъективную природу. Это означает, что отношения фетишизации порождены отношениями хозяйствования, но воспринимаются людьми как их собственные осмысленные действия. В этом мы видим и объективную, и субъективную природу отношений фетишизации. Объективная сторона этих отношений означает, что они существуют именно потому, что имманентны товарно-денежным отношениям. Субъективная же сторона строится на том, что человек формирует эти отношения, осмысливая экономическую действительность. Научное восприятие отношений фетишизации означает, что человек, познавая фетишизацию, устанавливая закономерности ее бытия, может формировать процессы управления этими отношениями, что проявляется в практике современного хозяйствования. Например, конкуренция не может существовать без фетишизации множества рыночных отношений: участники рынка вовлекаются в процессы фетишизации независимо от их воли и сознания. Участвуя в купле-продаже товара, люди неизбежно реализуют отношения фетишизации, представляя себе степень выгоды рыночных сделок.

На наш взгляд, отношения фетишизации достаточно интересно можно объяснить с позиции теории потребительского поведения, применяя теоретические положения получения излишка потребителей и излишка производителей. Дело в том, что потребитель, выбирая товар, постоянно стремится получить максимальную выгоду, максимальное удовольствие при будущем потреблении товара, ищет максимальную полезность товара. Это приводит к тому, что придание товару самим потребителем определенной степени полезности становится для данного потребителя как бы изначальной характеристикой товара, и он фетишизирует товар. Излишек потребителя при этом может быть охарактеризован как интегральная фетишизация отношений потребительского поведения.

Излишек производителя иначе порождает процессы фетишизации. Суть этого процесса состоит в том, что производитель, продавая товары по рыночной цене, но имея свою цену, меньшую, чем рыночная, имеет избыток как разницу этих цен, т.е. дополнительную прибыль. И от этого зависит экономическая судьба производителя. То есть происходит формирование отношений фетишизации с позиций производителя. На рынке возникают два потока формирования отношений фетишизации: при формировании излишка потребителя и излишка производителя. Оба эти процесса являются интегральными характеристиками фетишизации в современной экономике.

Процессы фетишизации в рыночной системе мало зависят от регулирующей роли государства: при самой совершенной регулирующей роли государства фетишизация не может быть уничтожена в экономике. Однако государство может уменьшить степень развития этих отношений в хозяйствовании. Развивая производство, формируя системы сбыта товаров, взимания налогов и т.д., государство может несколько обуздать стихию рынка (но не уничтожить ее), разгул отношений фетишизации.

Хозяйствование фирм, государства, домохозяйств содержит в себе собственные причины возникновения отношений фетишизации, их особых форм. Хозяйствование фирм обуславливает наличие отношений фетишизации по способу создания и движения товаров на рынке, получения конечных финансовых результатов. Хозяйствование домохозяйств соотносится с процессами фетишизации собственным потребительским поведением, зависит от домашнего воспроизводства. Государство соотносится с отношениями фетишизации институционализацией экономики, поскольку целый ряд государственных институтов ориентирован на развитие таких отношений. Денежные, капитальные формы современных экономических отношений усиливают эту фетишизацию. Денежные потоки и потоки капитала, имея собственные формы движения, собственное содержание такого движения, развивают в реальной экономике отношения фетишизации.

Отношения фетишизации в определенной степени оказывают регулирующее воздействие на экономическое поведение людей, институтов хозяйствования, расширяя потребление, развивая оборот товаров, денег, капитала, приводя к возникновению фиктивного капитала, квазирыночных процессов, гипертрофии финансовых потоков, по сравнению с товарными потоками. Вещные, денежные, капитальные процессы становятся важнейшими, а отношения между людьми, опосредованные этими процессами, уходят на второй план. Современная российская экономическая действительность привела к гипертрофии отношений фетишизации, чрезмерному увеличению роли денег, капитала, финансов, обладания товарами. Конечно, фетишизация в условиях рыночных отношений объективна. Но гипертрофия фетишизации искажает цели общества, даже цели движения разного вида капитала, приводит к возникновению грубых форм проявления отношений фетишизации.

Обсуждение результатов

В отечественной новейшей истории денежный фетишизм имел (и пока имеет) наиболее ярко выраженные формы и даже проявляется как



особый способ экономического мышления, как насильственное внедрение в умы людей монетаризма, проведения монетаристской экономической политики. Прав А. И. Амосов, подчеркивая: «Рынок совершенной конкуренции – чисто идеологическая конструкция, которой либералами придано значение религиозного фетиша» [4, с. 79]. Такая фетишизация крепко засела в умах людей и далеко не всегда осознается как приверженность отношениям фетишизма.

Фетишизация мышления в отечественной экономике проявляется в приведении научных доводов, оговаривающих особую роль рынка. Уже стало избитым приводимое к месту и не к месту выражение А. Смита о невидимой руке рынка, будто бы подчеркивающее особую, главенствующую роль рынка в экономике. На самом деле А. Смит, рассуждая о первенстве интересов общества и о приоритетах внутреннего рынка, пишет: «...в этом случае, как и во множестве других, он направляется к достижению целей, о которых он вовсе не помышляет. И для общества не всегда бывает невыгодно отсутствие таких целей в частном человеке» [4, с. 79]. Иначе говоря, частная экономическая деятельность человека направляется не только рынком. Говоря современным языком, А. Смит ведет речь о синергетическом эффекте действий отдельных людей в обществе. Поэтому искаженно применять авторитет А. Смита, оправдывая фетишизацию рынка, думается, нет смысла.

Пока еще сохраняются мифические ожидания отдачи от фетишизированных рыночных отношений, которые якобы смогут значительно улучшить экономическое и социальное положение страны. В реальной жизни существует многообразие рынков. Само же понятие «рынок» является научной абстракцией, означает очень широкую область экономических отношений. В нашей стране, как в любом рыночном хозяйстве, существует множество видов рынков, рыночные институты, рыночная инфраструктура. Использование термина «рынок» возможно в строго ограниченной сфере применения – теоретическое обозначение общих процессов, характерных рыночным отношениям. Но управлять хозяйствованием, прогнозировать экономику на базе использования только этого общего понятия нельзя.

Объективные характеристики фетишизации рынка порождают субъективистский фетишизм отношения людей к любому виду рынка, фетишизацию людьми восприятия рынка. Это проявляется, например, в развитии платного образования, платного здравоохранения в России, в волюнтаристском сокращении государственной подготовки выпускников вузов определенных направлений (например юристов, экономистов и др.). Ориентация получающих образование людей

только на рыночные действия и на управление рыночными действиями формирует фетишизированные знания о самих рыночных отношениях. Современные экономические отношения в нашей стране имеют весьма своеобразное содержание: несколько десятков лет людей приучали к рыночному восприятию экономики как панацее от всех бед, а теперь управленцы осознали, что таковым рынок не является. И сейчас должен идти очень сложный процесс освобождения экономического мышления широких масс населения, руководителей фирм, руководителей государства от фетишизированного восприятия рынка, денежных отношений, финансовых и капитальных отношений.

Современная экономическая мысль постоянно вращается вокруг реформирования хозяйствования, его трансформации, управления циклическим развитием и проч. Степень накала исследования этих процессов сейчас очень высока. При активизации исследований каких-либо проблем всегда высказывается множество позиций. В настоящее время анализ таких высказываний показывает, что происходит фетишизация тех или иных процессов и кажется, что развитие именно данного процесса избавит экономику от всех бед. К таким фетишизируемым экономическим процессам относится инвестирование, в котором сочетаются государственное и частное направления изыскания и использования инвестиций. Государство в реальных условиях современной экономики не может напрямую регулировать инвестиционные процессы. Оно может применять косвенное воздействие на инвестиции: государственные заказы, проектное управление и т.д. Административные методы инвестирования пока остаются, но они все более уступают место экономическим методам, более активно воздействующим на инвестиции в производство, в развитие оборота, потребления. За государством остается решение структурных вопросов инвестиций, формирования инвестиций при помощи бюджетных расходов, регулирования экологических инвестиций. Рыночные отношения при этом не являются единственными, не они одни определяют в хозяйствовании инвестиционные процессы. Сложностью инвестирования в современной экономике России является то, что одновременно происходит рыночное развитие инвестиций, меняется технологическая основа инвестиций, происходит ускоренная их информатизация. Все эти и множество других процессов в хозяйствовании должны обеспечивать инвестиции. Именно такая их роль приводит к фетишизации самих инвестиций.

Эта фетишизация инвестиций проявляется в постоянном стремлении наращивать их поступление, объем, в том числе за счет иностранных инвестиций. Введение экономических санкций



по отношению России обусловило в современных условиях резкое сокращение иностранных инвестиций, переход их из прямой формы в спекулятивные. Это привело к возникновению у некоторой категории хозяйственников панических настроений как проявление отношений фетишизации. Но современное российское хозяйство преодолело фетишистскую зависимость от низких цен на нефть. Поэтому западные инвесторы вновь начали инвестировать в российскую экономику, но пока только в форме спекулятивных инвестиций. В первой половине 2016 г. было куплено российских облигаций на 1,3 млрд долл. Российские облигации, номинированные в рублях, находятся на третьей строчке по своей доходности среди 15 развивающихся стран. Доля зарубежных инвесторов в обороте спекулятивного капитала (2016 г.) достигла почти 25%. По мере роста инвестиций в этот капитал возрастает возможность снижения фетишизации подобных инвестиций и растет возможность вложения их в реальную экономику.

Выводы

Обобщая теоретические положения статьи, считаем, что отношения фетишизации объективно существуют в системе рыночного хозяйства, постоянно субъективируются, поскольку проявляются в деятельности хозяйствующих

Образец для цитирования:

Трубицына Т. И. Тенденции фетишизации в современной экономике России // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2016. Т. 16, вып. 4. С. 375–379. DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-4-375-379.

Fetishization Trends in Contemporary Russian Economy

T. I. Trubitsyna

Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: oberttb@yandex.ru

Introduction. Theoretically and practically it is important to study the relationship a fetish of the economy, as real housekeeping can be improved only by reducing the degree of fetishization of economic relations. The article deals with theoretical approaches to the study of the relationship a fetish and their practical application in the country. **Theoretical analysis.** Fetishization of the concept of economic science is an attitude about the exaggeration of the role in real-world business processes specific events and the strong dependence of man on this phenomenon. Fetishization exists at all levels of the economy and is characterized by all its subjects. **Discussion of results.** There is an old form of economic and fetishization of any new forms in the modern Russian economy: the fetishization of investment capital, etc. The yield on the fetishization of government level complicates the work of the latter and makes new ways to implement real economic relations in market conditions. **Conclusions.** Fetishization of the economy is

субъектов. Фетишизация представляет собой экономические отношения по поводу гипертрофии хозяйственной роли объектов рынка, различных институтов. Фетишизация, насчитывая многие века существования, непрерывно меняется по формам проявления, по вовлекаемым в эти отношения институтам и экономическим объектам. Именно поэтому управление экономикой в каждой стране должно учитывать, что происходит с отношениями фетишизации в каждый период хозяйствования. Рыночные отношения вбирают в себя отношения фетишизации, и невозможно развивать, модифицировать рыночные отношения, не учитывая отношений фетишизации, имманентных рынку, и не воздействуя на них, разделяя в реальном хозяйствовании фетишизированные и нефетишизированные отношения.

Список литературы

1. Гегель Г. В. Ф. *Философия религии* : в 2 т. Т. 1. М. : Мысль, 1975. 532 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения* : в 39 т. Изд. 2-е. Т. 23. М. : Изд-во полит. лит., 1955–1974. 900 с.
3. Румянцев А. М. *Экономическая энциклопедия «Политическая экономия»* : в 4 т. Т. 1. М. : Сов. энцикл., 1980. 564 с.
4. *Эволюционная экономика и «мэйнстрим»* / отв. ред. Л. И. Абалкин. М. : Наука, 2000. 222 с.

the objective-subjective, difficult to known and difficult to reduce the impact on the real economic processes. Have economic synergies, cooperation entities provide modern forms of exposure to fetishization of management of the economy.

Key words: fetish of economic relations, fetishization forms, cooperation entities.

References

1. Gegel G. V. F. *Filosofia religii* [The philosophy of religion]. In 2 vol. Vol. 1. Moscow, Mysl' Publ, 1975. 532 p.
2. Marx K., Engels F. *Sochineniya* [Compositions. In 39 vol. 2nd ed.]. Vol. 23. Moscow, Political Literature Publ., 1974. 900 p.
3. *Ekonomicheskaja entsiklopedija «Politicheskaja ekonomija»* [Economic Encyclopedia «Political Economy». In 4 vol.]. Vol. 1. Moscow, Soviet Encyclopedia Publ., 1980. 564 p.
4. *Evoljucionnaja ekonomika i «meintrim»* [Evolutionary economics and «mainstream». Ans. ed. L. I. Abalkin]. Moscow, Nauka Publ., 2000. 222 p.

Please cite this article in press as:

Trubitsyna T. I. Fetishization Trends in Contemporary Russian Economy. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2016, vol. 16, iss. 4, pp. 375–379 (in Russian). DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-4-375-379.