



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 217–222  
*Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 217–222  
<https://eup.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2026-26-2-217-222>, EDN: WJMRQK

Научная статья  
УДК 324+342.8



## Особенности участия граждан Российской Федерации в предвыборной агитации на современном этапе

Я. А. Ершов

Саратовская государственная юридическая академия, Россия, 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

Ершов Ярослав Алексеевич, аспирант, преподаватель кафедры конституционного права имени профессора И. Е. Фарбера и профессора В. Т. Кабышева, [pr@ssla.ru](mailto:pr@ssla.ru), AuthorID: 1308258

**Аннотация. Введение.** В статье рассматриваются общие вопросы участия граждан в предвыборной агитации и определяются границы такого участия, а также предлагается авторское видение трансформации данного процесса в контексте продолжающейся в настоящее время цифровизации избирательных процессов. Актуальность исследования обусловлена комплексным конституционно-правовым пониманием участия граждан в проведении предвыборной агитации. **Теоретический анализ.** Беря во внимание тот факт, что законное проведение предвыборной агитации является единственным инструментом побуждения избирателей в рамках проводимой избирательной кампании, цель статьи – выявление специфики правовой регламентации комплекса мероприятий и особенностей деятельности, проводимых в рамках предвыборной агитации, на основе анализа законодательных актов, регулирующих отношения, возникающие в ходе проведения выборов и референдума, а также определение направлений, способных усовершенствовать проведение данной процедуры, в том числе в условиях развития цифрового общества. **Эмпирический анализ.** Проведению исследования способствовало применение формально-юридического, логического, а также общенаучных методов (анализ, синтез, диалектический метод). Обращается внимание на практику реализации правовых норм, устанавливающих запрет на осуществление предвыборной агитации, а также на отсутствие нормативно-правового закрепления сети «Интернет» как элемента, составляющего перечень информационных ресурсов, предусмотренных пунктами 8 и 8.1 статьи 48 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». **Результаты.** В результате исследования выявлено неоднозначное понимание термина «предвыборная агитация», а также необходимость совершенствования действующего законодательства, направленного на развитие предвыборной агитации в сети «Интернет».

**Ключевые слова:** информационное обеспечение выборов, предвыборная агитация, граждане Российской Федерации, выборы, совершенствование избирательного законодательства, предвыборная агитация в сети «Интернет»

**Для цитирования:** Ершов Я. А. Особенности участия граждан Российской Федерации в предвыборной агитации на современном этапе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 217–222. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2026-26-2-217-222>, EDN: WJMRQK

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Specifics of the participation of citizens of the Russian Federation in election campaigning at the present stage

Ya. A. Ershov

Saratov State Law Academy, 1 Volskaya St., Saratov 410056, Russia

Yaroslav A. Ershov, [pr@ssla.ru](mailto:pr@ssla.ru), AuthorID: 1308258

**Abstract. Introduction.** The article examines general issues of citizens' participation in election campaigning, defines the boundaries of such participation, and offers the author's vision of the transformation of this process in the context of the ongoing digitalization of electoral processes. The relevance of the study is due to a comprehensive constitutional and legal understanding of citizens' participation in election campaigning. **Theoretical analysis.** Taking into account the fact that the legitimate conduct of election campaigning is the only tool for encouraging voters in the framework of the ongoing election campaign, the purpose of the article is to identify the specifics of the legal regulation of a set of measures and the specifics of activities carried out within the framework of election campaigning, based on the analysis of legislative acts regulating relations arising during elections and referendums, as well as to identify areas that can improve the implementation of this procedure, including those in the context of the development of digital society. **Empirical analysis.** The research relied on formal legal, logical, as well as general scientific methods (analysis, synthesis, dialectical method). The article draws attention to the practice of implementing legal norms prohibiting the conduct of election campaigning, as well as to the lack of regulatory consolidation of the Internet as an element of the list of information resources provided for in paragraphs 8 and 8.1 of Article 48 of the Federal Law of June 12, 2002. Federal Law 67-FZ "On Basic Guarantees of Electoral Rights



and the Right of Citizens of the Russian Federation to Participate in a Referendum". **Results.** The study revealed an ambiguous understanding of the term of "election campaigning", as well as the need to improve current legislation aimed at developing election campaigning on the Internet. **Keywords:** information support for elections, election campaigning, citizens of the Russian Federation, elections, improvement of electoral legislation, election campaigning on the Internet

**For citation:** Ershov Ya. A. Specifics of the participation of citizens of the Russian Federation in election campaigning at the present stage. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 217–222 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2026-26-2-217-222>, EDN: WJMRQK

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

В настоящее время процесс совершенствования избирательной системы находится в активной трансформационной стадии. Конечно, в современной России законодатель провел уже большую работу по имплементации цифрового компонента в процесс проведения выборов, однако вопрос совершенствования механизма участия граждан в предвыборной агитации не потерял своей актуальности. Стоит отметить, что категория «предвыборная агитация» является составным элементом категории «информационное обеспечение выборов». Как верно отметила член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М. В. Гришина, «информационное обеспечение выборов включает в себя информирование избирателей и предвыборную агитацию»<sup>1</sup>.

## Теоретический анализ

С точки зрения конституционно-правовой регламентации законодатель довольно полно закрепляет в ч. 4 ст. 2 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ-67) нормативное определение понятия «предвыборная агитация»: «...агитация предвыборная (предвыборная агитация) – деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них)»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Лекция члена ЦИК России М. В. Гришиной на тему: «Информационное обеспечение выборов: информирование избирателей и предвыборная агитация». URL: [http://www.cikrf.ru/about/activity/training/inform/grishina\\_140910.html](http://www.cikrf.ru/about/activity/training/inform/grishina_140910.html) (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>2</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 24, ст. 2253 ; 2025. № 21, ст. 2536.

В истории правового регулирования исследуемого вопроса выделяется несколько этапов, характеризующих соотношение предвыборной агитации и информирования избирателей: Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан» 1994 г. включал в себя главу «Предвыборная агитация»<sup>3</sup>, которая регламентировала исключительно правила проведения агитации. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 1997 г. содержал в себе главу «Агитация при проведении выборов и референдума»<sup>4</sup>, в которой было расширено правовое регулирование предвыборной агитации, но информирование избирателей по-прежнему отдельно не регламентировалось. Впервые нормативное содержание понятия информационного обеспечения выборов и его разграничение на информирование избирателей и предвыборную агитацию содержится в действующем Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [1, с. 8].

Одним из подходов к пониманию термина «предвыборная агитация», выделяющимся своей полнотой и емкостью, является предложение Т. В. Нечипоренко рассматривать термин «предвыборная агитация» в трех проявлениях: во-первых, как поединститут информационного обеспечения выборов; во-вторых – как самостоятельную стадию избирательного процесса, имеющую ограниченный временной период; в-третьих – как особую деятельность субъектов избирательного процесса [2, с. 19].

<sup>3</sup> Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации : федер. закон от 06.12.1994 № 56-ФЗ (ред. от 26.11.1996) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 33, ст. 3406 ; 1997. № 38, ст. 4339.

<sup>4</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон от 19.09.1997 № 124-ФЗ (ред. от 10.07.2001, с изм. от 11.06.2002) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 38, ст. 4339 ; 2002. № 24, ст. 2253.



Закрепление предвыборной агитации как поединститута информационного обеспечения выборов логично и обоснованно, так как только указанный процесс имеет существенное влияние на умонастроение граждан-избирателей. В свою очередь, Т. В. Троицкая отмечает прямо пропорциональную связь между уровнем правовой культуры и сознания и демократическим характером предвыборной агитации, что требует актуализации действующей модели правового регулирования и осуществления предвыборной агитации [3, с. 83].

С точки зрения самостоятельного понимания предвыборной агитации отметим, что мы солидарны с С. А. Сусликовым [4], выделяющим предвыборную агитацию как самостоятельную стадию избирательного процесса, так как указанная деятельность ограничена определенными законодательством сроками, кругом субъектов, правомочных участвовать в его проведении, а также предусмотренной за нарушение такой деятельности ответственностью. Рассматривая данный вопрос с позиции «особой деятельности субъектов», обозначим некоторые возражения, поскольку целью предвыборной агитации является побуждение потенциальных избирателей к определенному действию, выраженному в их волеизъявлении при голосовании. Стоит отметить, что каждая стадия избирательного процесса требует от субъектов, вовлеченных в данный процесс, каких-либо установленных законом действий. Конечной целью данного масштабного процесса является осуществление народовластия путем проведения выборов и легитимизация избранных органов или должностных лиц. Таким образом, мы понимаем, что предвыборная агитация – часть единого избирательного процесса.

По данному вопросу интересной видится позиция В. П. Волкова, О. В. Дамаскина и С. М. Шапиева, которые указывают на то, что предвыборная агитация является наиболее сложной и конфликтогенной деятельностью субъектов избирательного процесса. Указанный характер изучаемой деятельности обусловлен целью предвыборной агитации (соперничество за электорат и в конечном счете победа на выборах), а также неоднозначной природой применяемых средств и методов предвыборной агитации [5, с. 79]. Обозначенные проблемы государство старается нивелировать путем принятия правовых актов, содержащих в себе максимальную попытку регламентации из-

бирательного процесса. Так, кандидаты, избирательные объединения в соответствии со ст. 48 ФЗ-67 вправе проводить предвыборную агитацию, используя формы и методы такой агитации исключительно в рамках действующего законодательства.

Активное внедрение современных цифровых технологий во все сферы общественной жизни побуждает научную дискуссию. По вопросу отнесения той или иной информации, размещенной в социальных медиа, к агитационной стоит проанализировать позицию Ю. Я. Дубровиной, которая отмечает необходимость совершенствования механизма осуществления предвыборной агитации, в частности, защиты избирательных прав граждан. По ее мнению, существует проблема с ведением предвыборной агитации в сети «Интернет», в особенности посредством социальных медиа. Исследователь считает необходимым признать агитацией информацию, которую выкладывают кандидаты и избирательные объединения на своих официальных страницах в социальных сетях, независимо от охвата аудитории. Указанную информацию автор предлагает предоставлять в комиссию, организующую проведение соответствующих выборов, до момента их официального размещения в социальных сетях [6, с. 73]. Стоит отметить, что это предложение весьма сложно в реализации, так как невозможно представить действенный механизм в работе избирательных комиссий по своевременной проверке и вынесению решения о соответствии предоставленной информации как агитационного материала у каждого из таковых субъектов.

### Эмпирический анализ

Существует запрет на проведение предвыборной агитации в отношении категорий лиц, указанных в п. 7 ст. 48 ФЗ-67, к которым относятся: органы публичной власти; лица, замещающие выборные должности, государственные и муниципальные служащие; другие лица в соответствии с законодательством России.

Данный запрет связан с профессиональной деятельностью или исполнением указанными лицами своих служебных (должностных) обязанностей, а также иностранных граждан. Отметим, что на практике наблюдаются попытки нарушения данного запрета. Например, согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 20 сентября 2013 г.



№ 36-АПГ13-18 на выборах депутатов Смоленской областной думы было отказано в предоставлении статуса доверенных лиц избирательного объединения Региональное отделение в Смоленской области Политической партии «Российский общенародный союз» гражданам О. А. Железнякову, С. Н. Боек, В. В. Шарাপову, Ю. Н. Туровцу, А. М. Жик, Р. А. Козыреву и Д. П. Пацевичу в связи с тем, что они являются гражданами Республики Беларусь. Как указывает суд, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не предусматривает возможность участия иностранных лиц в осуществлении деятельности, способствующей либо препятствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов<sup>5</sup>.

Следующим запретом является положение п. 6 ст. 48 ФЗ-67, в соответствии с которым не допускается привлечение к предвыборной агитации лиц, не достигших совершеннолетия. К сожалению, участие подростков в проведении предвыборной агитации встречается и в современной России. Так, в 2018 г. на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (г. Нягань) несовершеннолетний учащийся 7 класса распространял агитационные печатные материалы с призывами игнорирования выборов Президента Российской Федерации<sup>6</sup>.

Еще одно исключение указано в п. 8 ст. 48 ФЗ-67, в соответствии с которым лица, занимающие выборные должности, имеют право участвовать в проведении предвыборной агитации, исполняя свои права в рамках пассивного избирательного права, но они не должны использовать свои предпочтения как должностного лица.

Безусловно, изучая границы и пределы такой деятельности, стоит отметить особый статус религиозных объединений, определенный п. 7 ст. 48 ФЗ-67. В данном вопросе мы солидарны с мнением Е. Ю. Бархатовой, в соответствии с которым религиозные объединения в силу реализации конституционного принципа светского государства не принимают участие в организа-

ции и проведении выборов и не являются субъектами политической жизни страны [7, с. 137].

Говоря об особенностях непосредственного участия граждан в проведении предвыборной агитации, необходимо отметить, что граждане наибольшим образом привлекаются к таким мероприятиям, как агитационные публичные мероприятия, выпуск и распространение агитационных материалов и пр. Так, согласно ст. 2 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» публичное мероприятие преследует своей целью свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по наиболее важным вопросам жизни общества и государства<sup>7</sup>. Таким образом, указанная норма коррелирует с конституционным принципом народовластия и позволяет выражать волю народа на протяжении всего времени проведения избирательного процесса. Стоит отметить, что законное проведение агитации, в том числе в вопросе привлечения граждан в указанный процесс, является единственным инструментом информационного обеспечения выборов. Организация выборов в условиях полного информационного вакуума не представляется возможным, поэтому залогом проведения подлинно свободных выборов является активное участие граждан в их проведении: и как получателей информации, и как акторов, принимающих участие в их реализации.

Вместе с тем анализ положений п. 8 и п. 8.1. ст. 48 ФЗ-67 выявляет определенные противоречия. Так, указанные пункты регламентируют вопросы агитации выборными должностными лицами через средства массовой информации, в частности телевидение, радиовещание и периодические печатные издания. Отсутствие сети «Интернет» в рассматриваемой норме позволяет говорить о неполной регламентации и, как следствие, возникновении нарушений процедуры предвыборной агитации на данном ресурсе.

## Результаты

В качестве выводов необходимо обратить внимание на тот факт, что поистине действенное участие граждан в предвыборной агитации в современном мироустройстве не может про-

<sup>5</sup> Определение Верховного Суда РФ от 20.09.2013 № 36-АПГ13-18. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>6</sup> Белоярский район Ханты-Мансийский автономный округ – Югра : [сайт]. URL: [https://www.admbel.ru/area/detail.php?ELEMENT\\_ID=51532](https://www.admbel.ru/area/detail.php?ELEMENT_ID=51532) (дата обращения: 13.05.2025).

<sup>7</sup> О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : федер. закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 25, ст. 2485 ; 2022. № 50 (ч. III), ст. 8792.



исходить без реализации такой деятельности в сети «Интернет». Во-первых, фактором указанного развития является распространение опыта проведения подобных общественно-политических мероприятий в период пандемии и настоящий период, когда дистанционный формат взаимодействия между людьми приобрел устоявшийся характер. Как верно отметил И. А. Брикульский, «взаимодействие с избирателями через социальные сети в период пандемии стало единственным безопасным способом общения» [8, с. 63]. Во-вторых, это простота, скорость организации, а также возможность установления максимально возможного диалога кандидатов и электората. Так, согласно исследованию ВЦИОМ, 86% россиян, пользующихся хотя бы одной социальной сетью или мессенджером, практически ежедневно проводят в них время. Кроме того, доля ежедневных интернет-пользователей в современной России продолжает расти: 65% в ноябре 2019 г., 68% в марте 2022 г., 70% в апреле 2022 г. и 72% в марте 2023 г.<sup>8</sup> Вместе с тем ни Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ни Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не дают определения такому важнейшему понятию в предвыборной агитации, как «интернет-агитация». Представляется целесообразным введение новой статьи, посвященной особенностям предвыборной агитации в социальных сетях: «Условия размещения предвыборной агитации в социальных сетях». Это может способствовать повышению прозрачности предвыборной агитации и обеспечению прав субъектов избирательного права, требований ФЗ-67.

Опираясь на вышеизложенную статистику, можно сделать несколько выводов. Во-первых, указанные данные свидетельствуют о существенном числе субъектов избирательного процесса. Во-вторых, приведенные статистические данные демонстрируют актуальность модернизации правового регулирования отношений, складывающихся в процессе проведения предвыборной агитации, в частности,

осуществления данной деятельности в сети «Интернет». Думается, что первоочередной задачей по данному направлению должно стать совершенствование ст. 48 ФЗ-67, а именно в п. «в» ч. 3 рассматриваемой нормы содержится положение, согласно которому предвыборная агитация может проводиться в том числе в сети «Интернет». Как указывалось ранее, п. 8 и 8.1 ст. 48 ФЗ-67 не закрепляют сеть «Интернет» в качестве одного из информационных ресурсов.

Таким образом, представляется целесообразным внесение изменений в п. 8 и 8.1 ст. 48 ФЗ-67 в части дополнения перечня информационных ресурсов сетью «Интернет». Полагаем, что данное предложение о дополнении перечня информационных ресурсов позволит адаптировать законодательство к современным реалиям, где Интернет и, как следствие, дистанционные форматы взаимодействия между государством и населением играют ключевую роль в распространении информации, включая предвыборную агитацию.

#### Список литературы

1. Савченко М. С., Кириченко Е. В., Рассказов В. Л., Петренко Е. Г. Информационное обеспечение выборов. Краснодар : КубГАУ, 2023. 186 с.
2. Нечипоренко Т. В. Информационное обеспечение выборов – институт избирательного законодательства Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 197 с.
3. Троицкая Т. В. Проблемы и перспективы осуществления предвыборной агитации в России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 5 (118). С. 78–84. EDN: ZSUFDD
4. Сусликов С. А. Средства массовой информации и выборы // Конституционное развитие России : межвуз. сб. науч. ст. Саратов : Изд-во СГАП, 2006. Вып. 7. С. 123–130.
5. Волков В. П., Дамаскин О. В., Шапиев С. М. Некоторые проблемы и пути их решения для обеспечения законности избирательного процесса в Российской Федерации. М. : РЦОИТ при ЦИК России, 2009. 288 с. EDN: QRDZQR
6. Дубровина Ю. Я. Современные механизмы защиты избирательных прав при проведении агитации в сети Интернет // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 1 (144). С. 64–75. <https://doi.org/10.24412/2227-7315-2022-1-64-75>
7. Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации: новая редакция (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2020. 256 с.

<sup>8</sup> Социальные сети и мессенджеры: вовлеченность и предпочтения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnye-seti-i-messendzhery-vo-vlechennost-i-predpochtenija> (дата обращения: 13.05.2025).



8. Брикульский И. А. Предвыборная агитация в социальных сетях: проблемы правового регулирования // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38, № 3. С. 61–81. <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13247>, EDN: HITFHY
- References**
1. Savchenko M. S., Kirichenko E. V., Rasskazov V. L., Petrenko E. G. *Informatsionnoe obespechenie vyborov* [Information support for elections]. Krasnodar, KubSAU Publ., 2023. 186 p. (in Russian).
  2. Nechiporenko T. V. *Information support for elections – the institute of electoral legislation of the Russian Federation*. Diss. Cand. Sci. (Jur.). Moscow, 2010. 197 p. (in Russian).
  3. Troitskaya T. V. Problems and prospects of the pre-election campaign in Russia. *Saratov State Law Academy Bulletin*, 2017, no. 5 (118), pp. 78–84 (in Russian). EDN: ZSUFDD
  4. Suslikov S. A. Mass media and elections. *Konstitutsionnoe razvitie Rossii* [Constitutional Development of Russia]. Saratov, Saratov State Academy of Law Publ., 2006, iss. 7, pp. 123–130 (in Russian).
  5. Volkov V. P., Damaskin O. V., Shapiev S. M. *Nekotorye problemy i puti ikh resheniya dlya obespecheniya zakonnosti izbiratel'nogo protsessa v Rossiyskoy Federatsii* [Some problems and ways to solve them to ensure the legality of the electoral process in the Russian Federation]. Moscow, 2009. 288 p. (in Russian). EDN: QRDZQR
  6. Dubrovina Yu. Ya. Modern mechanisms for the protection of electoral rights when campaigning on the Internet. *Saratov State Law Academy Bulletin*, 2022, no. 1 (144), pp. 64–75 (in Russian). <https://doi.org/10.24412/2227-7315-2022-1-64-75>
  7. Barkhatova E. Yu. *Kommentariy k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii: novaya redaktsiya (postateynyi)* [Commentary on the Constitution of the Russian Federation: New edition (article by article). 3rd ed., rev. and enl.]. Moscow, Prospect, 2020. 256 p. (in Russian).
  8. Brikulsky I. A. Political agitation in social networks: Problems of legal regulation. *Works on Intellectual Property*, 2021, vol. 38, no. 3, pp. 61–81 (in Russian). <https://doi.org/10.17323/tis.2021.13247>, EDN: HITFHY

Поступила в редакцию 21.12.2025; одобрена после рецензирования 02.02.2026; принята к публикации 09.02.2026  
The article was submitted 21.12.2025; approved after reviewing 02.02.2026; accepted for publication 09.02.2026