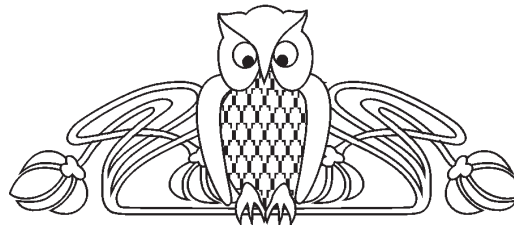




Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 145–152  
*Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 145–152  
<https://eup.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2026-26-2-145-152>, EDN: DBBNQM

Научная статья  
УДК 338.24

## Направления совершенствования аналитического обеспечения управления инновациями машиностроительного предприятия



О. Н. Киселева, Д. В. Власов ✉

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А., Россия, 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, д. 77

Киселева Оксана Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Отраслевое управление и экономическая безопасность», [oksana@briik.ru](mailto:oksana@briik.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2741-2753>

Власов Дмитрий Владимирович, аспирант кафедры «Отраслевое управление и экономическая безопасность», [935973@bk.ru](mailto:935973@bk.ru), <https://orcid.org/0009-0009-0030-7591>

**Аннотация. Введение.** Эффективность управления инновациями на машиностроительном предприятии, функционирующем в сфере высоких технологий, во многом определяется полнотой системы поддержки, включающей целый ряд взаимосвязанных компонентов, особую роль среди которых играет аналитическое обеспечение. **Теоретический анализ.** Установлено, что в современной научной литературе недостаточно внимания уделяется собственно аналитической составляющей обеспечения управления инновациями: не дано исчерпывающее определение понятия, не определены его ключевые элементы, а целевая направленность остается недостаточно сформулированной. **Эмпирический анализ.** Выявлено, что методы и направления инновационного анализа и оценки инновационного потенциала и инновационной деятельности предприятия зачастую базируются на перечне показателей, которые сложно определить в условиях отсутствия развитой системы учета результатов и затрат инновационной деятельности. **Результаты.** Представлено содержание аналитического обеспечения как целостная организованная совокупность используемых правил, подходов и этапов аналитического осмысления информации, отражающей состояние, тенденции и перспективы развития инновационной сферы предприятия, методов анализа последней, а также видов аналитической работы и результатов ее представления в виде отчетов, справок, обзоров, регистров и т.д. Определены направленность и цель аналитического обеспечения в виде представления менеджменту предприятия массива аналитической информации, содержащего максимально полную и достоверную оценку состояния и проблематики инновационной сферы предприятия, состояния и тенденций развития внешней инновационной среды. Предложен методический подход, основанный на использовании комплекса аналитических показателей, позволяющих провести оценку инновационного потенциала (доля занятых исследованиями и разработками на предприятии в общей численности работающих, доля собственных финансовых ресурсов в финансировании расходов на инновационную деятельность, доля инвестиций в объекты интеллектуальной собственности в общей сумме инвестиций в основной капитал и эффективности инновационной деятельности машиностроительного предприятия (показатели отдачи затрат на инновационную деятельность, производительности инновационного персонала, отдачи нематериальных активов), рассчитанных на основе данных финансовой и статистической отчетности. Проведена апробация предложенного подхода на примере машиностроительного предприятия.

**Ключевые слова:** управление инновациями, машиностроительное предприятие, аналитическое обеспечение, аналитические показатели, статистическая отчетность, инновационная деятельность, методы инновационного анализа, совершенствование

**Для цитирования:** Киселева О. Н., Власов Д. В. Направления совершенствования аналитического обеспечения управления инновациями машиностроительного предприятия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 145–152. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2026-26-2-145-152>, EDN: DBBNQM

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Directions for improving the analytical support of innovation management in a machine-building enterprise

O. N. Kiseleva, D. V. Vlasov ✉

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, 77 Politechnicheskaya St., Saratov 410054, Russia

Oksana N. Kiseleva, [oksana@briik.ru](mailto:oksana@briik.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2741-2753>

Dmitry V. Vlasov, [935973@bk.ru](mailto:935973@bk.ru), <https://orcid.org/0009-0009-0030-7591>



**Abstract. Introduction.** The effectiveness of innovation management at a high-tech engineering enterprise is largely determined by the completeness of the support system, which includes a number of interconnected components, with analytical support playing a special role. **Theoretical analysis.** It has been established that the current scientific literature does not pay enough attention to the analytical component of innovation management: there is no comprehensive definition of the concept, its key elements are not specified, and the target focus remains insufficiently formulated. **Empirical analysis.** It has been revealed that the methods and directions of innovative analysis and assessment of an enterprise's innovative potential and innovative activity are often based on a list of indicators that are difficult to determine in the absence of a developed system for accounting the results and costs of innovative activity. **Results.** The content of analytical support is presented (a holistic, organized set of rules, approaches, and stages of analytical comprehension of information reflecting the state, trends, and prospects for the development of the enterprise's innovation sphere, methods of analyzing the latter, as well as types of analytical work and the results of its presentation in the form of reports, certificates, reviews, registers, etc.), its focus and purpose (providing the enterprise's management with an array of analytical information that provides a comprehensive and accurate assessment of the state and challenges of the enterprise's innovation sphere, as well as the state and trends of the external innovation environment). A methodological approach is proposed based on the use of an analytical indicators' set that makes it possible to assess the innovative potential (the share of employees engaged in research and development at the enterprise in the total number of employees, the share of own financial resources in financing the costs of innovation activities, the share of investments in intellectual property in the total amount of investments in fixed assets) and the innovative activities efficiency of a machine-building enterprise (indicators of return on costs of innovative activity, productivity of innovative personnel, return on intangible assets), calculated on the basis of financial and statistical reporting data. The proposed approach was tested on the example of a machine-building enterprise.

**Keywords:** innovation management, machine-building enterprise, analytical support, analytical indicators, statistical reporting, innovative activity, methods of innovative analysis, improvement

**For citation:** Kiseleva O. N., Vlasov D. V. Directions for improving the analytical support of innovation management in a machine-building enterprise. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 145–152 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2026-26-2-145-152>, EDN: DBBNQM

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

Успешное управление инновациями на машиностроительном предприятии, функционирующем в сфере высоких технологий, требует комплексной системы поддержки. Эта система состоит из целого ряда взаимосвязанных компонентов: правового, организационно-управленческого, информационного, аналитического, методического, учетного и ресурсного. Научные исследования чаще всего рассматривают аналитическое обеспечение как элемент более широких обеспечивающих систем, таких как информационно-аналитическая [1–3] и учетно-аналитическая [4–5]. Однако недостаточно внимания уделяется собственно аналитической составляющей: не дано исчерпывающее определение понятия, не прописаны его ключевые элементы, а целевая направленность остается недостаточно сформулированной. К тому же в современных исследованиях, формирующих представление о состоянии аналитической работы в сфере управления инновациями [6–9], методы и направления инновационного анализа и оценки инновационного развития предприятия зачастую базируются на перечне показателей, которые сложно определить в условиях отсутствия развитой системы учета результатов и затрат инновационной деятельности.

Все вышеизложенное позволяет обоснованно судить об актуальности выявления на-

правлений совершенствования аналитического обеспечения управления инновациями (АОУИ) и определяет цель проводимого исследования: уточнить определение понятия «аналитическое обеспечение управления инновациями машиностроительного предприятия» и предложить методический подход к анализу инновационной деятельности, использующий комплекс аналитических показателей, основанных на доступных данных финансовой и статистической отчетности.

## Теоретический анализ

На сегодняшний день понятие «аналитическое обеспечение управления инновациями» не нашло должного отражения в научной литературе. В работе Н. А. Тищенко [1] говорится о принципах построения информационно-аналитического обеспечения инновационной среды цифровой экономики, направлениях анализа инновационной сферы, необходимости формирования системы информационно-аналитических центров. И. О. Жаринов дает некоторое представление об аналитической составляющей информационно-аналитического управления объектом в виде «оперативного предоставления (передачи) менеджменту предметно-ориентированных (структурированных) массивов данных, необходимых для своевременного формирования (реализации) разноуровневых управленче-



ских решений» [2, с. 43]. Заметим, что здесь не выделены важнейшие моменты аналитической работы, целевой функционал аналитического обеспечения. Н. А. Лобанова представляет характеристику различных видов анализа инновационной сферы, в том числе и влияния внешней среды [3]. Раскрываются информационные источники анализа, описаны некоторые сложности расчета аналитических показателей. Работы [4–5] также не раскрывают аналитическое обеспечение в понятийном аспекте. Таким образом, проведенный анализ научных трудов подтверждает сделанный ранее вывод.

Для формирования авторского подхода обратимся к источнику [10], в котором под аналитическим обеспечением менеджмента в целом понимается совокупность процессов научного исследования (изучения) различного рода информации. Также в указанной работе представлены цели и задачи формирования и использования такого рода обеспечения, подчеркнута роль аналитической работы. Авторы полагают, что аналитическое обеспечение управления инновациями машиностроительного предприятия является собой целостную организованную совокупность используемых правил, подходов и этапов аналитического осмысления информации, отражающей состояние, тенденции и перспективы развития инновационной сферы предприятия, методов анализа последней, а также видов аналитической работы и результатов ее представления в виде отчетов, справок, обзоров, регистров и т.д. Целью такого обеспечения является представление менеджменту предприятия массива аналитической информации, содержащего максимально полную и достоверную оценку состояния и проблематики инновационной сферы предприятия, состояния и тенденций развития внешней инновационной среды, обоснование перспектив инновационного развития в форме, удобной для дальнейшего принятия управленческих решений. Достижение указанной цели основывается на обеспечении комплексности подхода к анализу и оценке инновационной сферы предприятия, а также окружающей среды, который не ограничивается только количественными показателями.

### **Эмпирический анализ**

Соблюдение данного требования сталкивается с рядом серьезных препятствий для ведения полноценной аналитической работы в сфере

управления инновациями машиностроительного предприятия, которые (препятствия) обуславливаются отсутствием полноценного финансового и управленческого учета результатов и затрат инновационной деятельности на уровне предприятий и некоторым несовершенством статистической отчетности в сфере инноватики [9, 11, 12]. В работе [9] справедливо говорится о значительных сложностях не только в отборе аналитических показателей оценки различных составляющих инновационной сферы, но и их достоверной оценки, в силу того, что действующие системы сбора и обработки данных на предприятиях слабо ориентированы на отражение результатов инновационных процессов. Статистическая отчетность по инновационной деятельности, сдаваемая предприятиями в настоящее время, по большей части ориентирована на получение информации для дальнейшего обобщения и использования в целях формирования и корректировки государственной научно-технической политики. Для реализации полноценной аналитики в сфере управления инновациями на уровне предприятия необходима более детальная и многосторонняя информация, о чем, в частности, говорилось в [11, 12].

Что касается современных методов и подходов к инновационному анализу, отметим следующее. В работе [6] описан подход к анализу в разрезе жизненного цикла инноваций, причем на различных уровнях управления (государство, регион, предприятие). Необходимо указать, что на уровне хозяйствующего субъекта приведены различные аналитические показатели, в том числе напрямую не касающиеся инновационной сферы (например, финансовые коэффициенты), а также ряд показателей, расчет которых на основе имеющихся отчетных данных затруднен (коэффициенты, рассчитываемые по методике А. А. Трифиловой [13]). В [7] представлена совокупность методов инновационного анализа в виде исследования S-кривых жизненного цикла инноваций; анализа финансовых результатов и денежных потоков инноваций; анализа инновационной активности; комплексной оценки с использованием рейтинговых моделей. А. П. Плотников и Ф. А. Казакова [8] провели критический разбор различных подходов к анализу и оценке эффективности инновационной деятельности предприятия и предложили собственную комплексную методiku, опирающуюся на использование темповых и выведение на их



основе некоторых интегральных показателей. Соглашаясь в целом с основными идеями представленного методического подхода, авторы настоящей статьи считают необходимым указать на следующее. Установление показателя прибыли от инновационной деятельности в качестве ключевого рыночного результата последней требует становления общепринятой системы управленческого учета и (или) статистической отчетности, разделяющей затраты на инновационную деятельность на капитальные и текущие. Этого до сих пор не произошло. Отсюда результирующие показатели рентабельности по различным проекциям инновационного развития, на которых основана комплексная оценка, являются не совсем корректными (помимо вышесказанного, отсутствует точный достоверный учет всей совокупности ресурсов инновационной сферы, поэтому сложно обеспечить сопоставимость результатов анализа различных хозяйствующих субъектов). Кроме того, в аналитической системе показателей оценки инновационного потенциала средних и малых предприятий, основанной на уже цитированной методике [13], также используются трудноисчисляемые (с точки зрения обеспечения сопоставимости результатов анализа) компоненты. В настоящей статье предлагается использовать для расчета аналитических показателей доступные данные финансовой и статистической отчетности.

## Результаты

Выделим основные идеи, позволяющие усовершенствовать АОУИ в нынешних условиях, в рамках модификации методического подхода, представленного в работе А. П. Плотникова и Ф. А. Казаковой [8].

Необходимо, проводя такую модификацию, заменить показатели прибыли на показатели выручки от инновационной деятельности, учитываемые официальной статистикой (соответственно, показатели рентабельности заменяются на показатели отдачи). Тогда в качестве результирующих будут использованы показатели отдачи затрат на инновационную деятельность (отношение выручки от инновационной деятельности к соответствующему показателю затрат), производительности инновационного персонала (отношение выручки от инновационной деятельности к численности занятых исследованиями и разработками на предприятии),

отдачи нематериальных активов (отношение выручки от инновационной деятельности к стоимости нематериальных активов).

В качестве показателей, отражающих инновационный потенциал (накопленную готовность к инновационному развитию), будут выступать: доля занятых исследованиями и разработками на предприятии в общей численности работающих (кадровая составляющая); доля собственных финансовых ресурсов в финансировании расходов на инновационную деятельность (финансовая составляющая); доля инвестиций в объекты интеллектуальной собственности в общей сумме инвестиций в основной капитал (инвестиционно-интеллектуальная составляющая). Для проведения анализа показатели рассматриваются в динамике (производится сопоставление темпов изменения результирующих показателей инновационной деятельности (представлены выше) с темпами изменения аналогичных показателей по предприятию в целом в анализируемом периоде; сопоставление темпов изменения результирующих показателей с затратными по годам анализируемого периода и между собой).

Проведем апробацию представленного подхода на примере предприятия «П-Автоматика», осуществляющего свою деятельность в машиностроительной отрасли<sup>1</sup>. Аналитические показатели и методика их расчета с указанием информационных источников представлены в таблице.

По результатам выполненного анализа можно отметить следующее. За анализируемый период выручка от инновационной деятельности росла более высокими темпами по сравнению с общей выручкой предприятия (113,1% против 103,9%). Это свидетельствует о положительной тенденции развития инновационной сферы. При этом аналогичное сопоставление показателей затратноотдачи показывает, что показатель по предприятию в целом выше, чем по инновационной деятельности (96,56 и 92,38% соответственно). Это связано с тем, что расходы по инновационной деятельности росли в анализируемом периоде более быстрыми темпами по сравнению с выручкой (122,4 и 113,1% соответственно). Отметим при этом, что инновационные расходы в тот же период росли быстрее, чем общие по предприятию, что может дать в будущем положительный эффект.

<sup>1</sup> Ввиду конфиденциальности информации официальное название предприятия не указывается.



**Система показателей аналитического обеспечения управления инновациями  
машиностроительного предприятия «П-Автоматика»**

*Table. System of indicators for analytical support of innovation management at P-Avtomatika*

№	Наименование показателя, ед. изм., информационный источник	2022 г.	2023 г.	Темп изм. 2023 /2022 г.	2024 г.	Темп изм. 2024 /2023 г.	Темп изм. 2024 /2022 г.
1	Выручка предприятия, млн руб. (отчет о финансовых результатах, бухгалтерская (финансовая) отчетность)	625	621	99,36	655	105,48	104,8
2	Выручка от инновационной деятельности, млн руб. (форма 4 – Инновация)	61	64	104,92	69	107,81	113,11
3	Общие расходы предприятия (текущие (отчет о финансовых результатах) и инвестиционные (форма П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы»)), млн руб.	469	485	103,41	509	104,95	108,53
4	Расходы на инновационную деятельность (текущие и капитальные), млн руб. (форма 4-Инновация)	49	53	108,16	60	113,21	122,45
5	Выручка предприятия без инновационной деятельности, млн руб. (стр. 1 – стр. 2)	564	557	98,76	586	105,21	103,90
6	Общие расходы предприятия без инновационной деятельности, млн руб. (стр. 3 – стр. 4)	420	432	102,86	449	103,94	106,90
7	Собственные источники финансирования расходов на инновационную деятельность предприятия, млн руб. (форма 4 – Инновация)	28	31	110,71	36	116,13	128,57
8	Стоимость нематериальных активов, млн руб. (бухгалтерский баланс)	18	24	133,33	27	112,5	150
9	Численность персонала, чел. (форма 4 – Инновация)	136	144	105,88	148	102,78	108,82
10	Численность занятых исследованиями и разработками, чел. (форма 4 – Инновация)	11	13	118,18	16	123,08	145,45
11	Инвестиции в основной капитал, млн руб. (форма П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы»)	37	41	110,81	54	116,13	128,57
12	Инвестиции в объекты интеллектуальной собственности, млн руб. (форма П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы»)	4,5	6,6	146,67	7	131,71	145,95
13	Общая затратноотдача предприятия, млн руб. (стр. 5 – стр. 6)	1,33	1,28	96,08	1,29	106,06	155,56
14	Отдача затрат на инновационную деятельность млн руб./млн руб. (стр. 2 – стр. 4)	1,25	1,21	97,00	1,15	95,23	92,38
15	Общая производительность персонала, млн руб./чел. (стр. 5 – стр. 9)	34,72	25,88	77,45	24,26	93,74	69,87



Окончание таблицы / Continuation of the Table

№	Наименование показателя, ед. изм., информационный источник	2022 г.	2023 г.	Темп изм. 2023 /2022 г.	2024 г.	Темп изм. 2024 /2023 г.	Темп изм. 2024 /2022 г.
16	Производительность инновационного персонала (занятых исследованиями и разработками), млн руб./чел. (стр. 2 – стр. 10)	5,55	4,92	88,86	4,31	87,60	77,66
17	Отдача нематериальных активов предприятия, млн руб./млн руб. (стр. 2 – стр. 8)	3,39	2,67	87,88	2,56	95,88	75,52
18	Доля занятых исследованиями и разработками на предприятии в общей численности работающих, доли ед. (стр. 10 – стр. 9)	0,08	0,09	111,25	0,11	122,22	137,50
19	Доля собственных финансовых ресурсов в финансировании расходов на инновационную деятельность, доли ед. (стр. 7 – стр. 4)	0,57	0,58	110,18	0,6	103,45	105,26
20	Доля инвестиций в объекты интеллектуальной собственности в общей сумме инвестиций в основной капитал, доли ед. (стр. 12 – стр. 11)	0,12	0,16	133,3	0,13	81,25	108,33
21	Интегральный показатель отдачи от инновационной деятельности ( $\sqrt[3]{\text{стр. 14} * \text{стр. 16} * \text{стр. 17}}$ )	2,87	2,51	88,75	2,33	92,83	81,18
22	Инновационный потенциал ( $\sqrt[3]{\text{стр. 18} * \text{стр. 19} * \text{стр. 20}}$ )	0,176	0,203	111,53	0,205	100,99	116,48

Производительность инновационного персонала выше по сравнению с общей производительностью на предприятии (77,66 млн руб./чел. против 69,87 млн руб./чел.), что является положительным фактором для развития инновационной сферы предприятия. Негативным является то, что темпы роста результативности инновационной деятельности в анализируемом периоде отставали от темпов роста инновационного потенциала, т.е. накопление ресурсов пока не дало должного эффекта.

### Заключение

В ходе проведенного исследования было установлено, что в современной научной литературе недостаточно раскрыты само понятие АОУИ, а также его составляющие и целевая установка. Для уточнения понятийного аппарата представлены содержание аналитического обеспечения (целостная организованная совокупность используемых правил, подходов и этапов аналитического осмысления инфор-

мации, отражающей состояние, тенденции и перспективы развития инновационной сферы предприятия, методов анализа последней, а также видов аналитической работы и результатов ее представления в виде отчетов, справок, обзоров, регистров и т.д.), его направленность и цель (представление менеджменту предприятия массива аналитической информации, содержащего максимально полную и достоверную оценку состояния и проблематики инновационной сферы предприятия, состояния и тенденций развития внешней инновационной среды).

Предложен методический подход, основанный на использовании комплекса аналитических показателей, позволяющих провести оценку инновационного потенциала: доля занятых исследованиями и разработками на предприятии в общей численности работающих (кадровая составляющая); доля собственных финансовых ресурсов в финансировании расходов на инновационную деятельность (финансовая составляющая); доля инвестиций в объекты интеллектуальной собственности в общей сум-



ме инвестиций в основной капитал (инвестиционно-интеллектуальная составляющая), а также эффективности инновационной деятельности машиностроительного предприятия (показатели отдачи затрат на инновационную деятельность (отношение выручки от инновационной деятельности к соответствующему показателю затрат), производительности инновационного персонала (отношение выручки от инновационной деятельности к численности занятых исследованиями и разработками на предприятии), отдачи нематериальных активов (отношение выручки от инновационной деятельности к стоимости нематериальных активов)), рассчитанных на основе доступных данных финансовой и статистической отчетности. Проведена апробация предложенного подхода на примере машиностроительного предприятия. Для дальнейшего развития АОУИ рекомендуется совершенствовать системы финансового и управленческого учета инновационной деятельности, а также статистической отчетности для выделения финансового результата такой деятельности, объективной оценки ресурсов, задействованных в инновационной сфере предприятия (материальные средства, интеллектуальный капитал, работники, финансы, инвестиции).

#### Список литературы

1. Тищенко И. А. Информационно-аналитическое обеспечение формирования инновационной среды цифровой экономики // *Russian Journal of Management*. 2021. Т. 9, № 4. С. 81–85. <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2021-9-4-81-85>, EDN: WPPYRN
2. Жаринов И. О. Информационно-аналитическое обеспечение в решении задачи дискретного экономического управления бизнесом Индустрии 4.0 // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2022. № 3. С. 43–52. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2022-3-43-52>, EDN: UAVTTW
3. Лобанова Н. А. Информационно-аналитическое обеспечение инновационной деятельности // *Дискуссия*. 2017. № 4 (78). С. 36–44. EDN: YMRCXL
4. Бакиева М. Ю. Система учетно-аналитического обеспечения в управлении инновационной деятельностью предприятий // *Экономическая безопасность и качество*. 2018. № 4 (33). С. 55–59. EDN: YSQEZV
5. Орлов Е. В. Учётно-аналитическое обеспечение инновационных проектов в машиностроении : дис. ... канд. экон. наук. М., 2022. 198 с.
6. Владимирова О. Н., Живаева Т. В., Черных К. С., Горюшко А. С. Аналитическое обеспечение инновационной деятельности в разрезе жизненного цикла инноваций // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 6. С. 115–120. EDN: ZBMZOR
7. Латыпова Э. А. Современные подходы к анализу инновационной деятельности предприятий // *Актуальные исследования*. 2022. № 12 (91). С. 64–66. EDN: CDCGPE
8. Плотников А. П., Казакова Ф. А. К вопросу оценки эффективности инновационного развития предприятия // *Инновационная деятельность*. 2021. № 2 (57). С. 75–81. EDN: LHTIVH
9. Нестеров В. Н., Сунгатуллина Л. Б. Методические подходы к оценке инновационной деятельности // *Дайджест-финансы*. 2024. Т. 29. № 3 (271). С. 244–264. <https://doi.org/110.24891/df.29.3.244>, EDN: VKEJEN
10. Курносов Ю. В., Контопов П. Ю. Аналитика, методология, технология и организация информационной аналитической работы. М. : Русаки, 2004. 512 с.
11. Власов Д. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления инновационным развитием организации // *Инновационная деятельность*. 2024. № 1 (68). С. 66–73. EDN: TLRWDZ
12. Власов Д. В., Плотников А. П. Некоторые вопросы совершенствования статистической оценки инновационной деятельности // *Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях – 2024 : сб. материалов Всерос. науч.-практ. интернет-конф., посвященной памяти А. П. Дрючина (Саратов, 18–21 ноября 2024 г.) : в 2 т. Саратов : Саратовстат, 2025. Т. 1. С. 140–142. EDN: IWRMEY*
13. Трифилова А. А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия. М. : Финансы и статистика, 2005. 304 с. EDN: QQJRCJ

#### References

1. Tischenko I. Information and analytical support for formation of an innovative environment of the digital economy. *Russian Journal of Management*, 2021, vol. 9, no. 4, pp. 81–85 (in Russian). <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2021-9-4-81-85>, EDN: WPPYRN
2. Zharinov I. O. Information and analytical support in solving the problem of discrete economic management of Industry 4.0 Business. *Bulletin of Buryat State University. Economy and Management*, 2022, no. 3, pp. 43–52 (in Russian). <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2022-3-43-52>, EDN: UAVTTW
3. Lobanova N. A. Informational and analytic maintenance for innovative activity. *Discussion*, 2017, no. 4 (78), pp. 36–44 (in Russian). EDN: YMRCXL
4. Bakiyeva M. Yu. System of business accounting and analysis for managing corporate innovations. *Economic Security and Quality*, 2018, no. 4 (33), pp. 55–59 (in Russian). EDN: YSQEZV



5. Orlov E. V. *Accounting and analytical support for innovative projects in mechanical engineering*. Diss. Cand. Sci. (Econ.). Moscow, 2022. 194 p. (in Russian).
6. Vladimirova O. N., Zhivaeva T. V., Chernykh K. S., Goroshko A. S. Analytical support for innovative activity in the line of the life cycle of innovation. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 2017, no. 6, pp. 115–120 (in Russian). EDN: ZBMZOR
7. Latypova E A. Modern approaches to the analysis of innovative activity of enterprises. *Aktual'nye issledovaniya* [Current Research], 2022, no. 12 (91), pp. 64–66 (in Russian). EDN: CDCGPE
8. Plotnikov A. P., Kazakova F. A. To the question of evaluation of the efficiency of innovative development of the enterprise. *Innovation Activity*, 2021, no. 2 (57), pp. 75–81 (in Russian). EDN: LHTIBH
9. Nesterov V. N., Sungatullina L. B. Methodological approaches to the assessment of innovation activity. *Digest Finance*, 2024, vol. 29, iss. 3, pp. 244–264 (in Russian). <https://doi.org/10.24891/df.29.3.244>
10. Kurnosov Yu. V., Konotopov P. Yu. *Analitika, metodologiya, tekhnologiya i organizatsiya informatsionnoy analiticheskoy raboty* [Analytics, methodology, technology and organization of information analytical work]. Moscow, Rusaki, 2004. 512 p. (in Russian).
11. Vlasov D. V. Improvement of information and analytical support for the management of innovative development of the organization. *Innovation Activity*, 2024, no. 1 (68), pp. 66–73 (in Russian). EDN: TLRWDZ
12. Vlasov D. V., Plotnikov A. P. Some issues of improving the statistical assessment of innovation activities. In: *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya gosudarstvennoy statistiki v sovremennykh usloviyakh – 2024* [Actual Problems and Prospects for the Development of State Statistics in Modern Conditions – 2024: Collection of materials of the All-Russian scientific and practical Internet conference dedicated to the memory of A. P. Dryuchin (Saratov, November 18–21, 2024)]. Saratov, Saratovstat Publ., 2025, vol. 1, pp. 140–142 (in Russian). EDN: IWRMEY
13. Triflova A. A. *Otsenka effektivnosti innovatsionnogo razvitiya predpriyatiya* [Evaluation of the effectiveness of innovative development of the enterprise]. Moscow, Finantsy i statistika, 2005, 304 p. (in Russian). EDN: QQJRCJ

Поступила в редакцию 11.02.2026; одобрена после рецензирования 25.02.2026; принята к публикации 28.02.2026  
The article was submitted 11.02.2026; approved after reviewing 25.02.2026; accepted for publication 28.02.2026