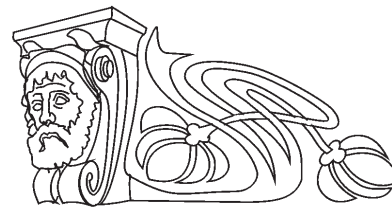




Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 4. С. 437–450
Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2025, vol. 25, iss. 4, pp. 437–450
<https://eup.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-4-437-450>, EDN: VWLLNI

Научная статья
УДК 340

Русская академическая традиция в творчестве С. В. Юшкова: преемственность и новаторство в отечественной историко-правовой науке



Д. Г. Татарников

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Татарников Дмитрий Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории государства и права, demetriost@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7953-3886>

Аннотация. Введение. С. В. Юшков заложил основы советской историко-правовой науки. Впрочем, история русского права изначально имела ряд особенностей, которые стали неотъемлемой частью русской академической традиции: во-первых, археографические изыскания и исследования; во-вторых – тщательный историко-филологический анализ памятников. **Теоретический анализ.** Эти особенности были заложены деятельностью Г. Ф. Миллера и В. Н. Татищева, подтверждены научной работой членов кружка Н. П. Румянцева. К середине XIX в. вырабатывается принцип изучения памятников с учетом всех наличных списков, что демонстрирует Н. В. Калачев. Хрестоматия М. Ф. Владимирского-Буданова определяет перечень историко-правовых текстов, обязательных для изучения на юридических факультетах, а его учебное пособие свидетельствует о зрелости отечественной науки. Учитель С. В. Юшкова, В. Н. Бенешевич, исследуя памятники византийского и славянского права, представлял пример исследовательской работы в области кодикологии, палеографии, филологии и сравнительного правоведения. **Эмпирический анализ.** Как исследователь С. В. Юшков сформировался в дореволюционной научной среде. После Октябрьской революции он сосредоточился на изучении юридических памятников Киевской Руси и средневекового Московского государства. Научный стиль С. В. Юшкова – сочетание академических научных традиций и формационного подхода. Он создал первый советский учебник по истории государства и права, первым в СССР осуществил издание Русской Правды по всем имеющимся спискам, ввел в научный оборот юридический сборник «Правосудие митрополичье». **Результаты.** С. В. Юшкову удалось найти разумный баланс между академическими традициями дореволюционной науки и формационным пониманием истории, баланс, при котором археографические поиски и исследования не противопоставлялись, а сочетались и органически укладывались в рамки марксистского метода. Он сконструировал единое интеллектуальное пространство всей отечественной историко-правовой науки. С. В. Юшков заметно обогатил отечественную науку как в содержательной, так и в теоретической части, создал свою школу, подготовив многих видных исследователей.

Ключевые слова: русская и советская историко-правовая наука, кружок Н. П. Румянцева, Н. В. Калачев, М. Ф. Владимирский-Буданов, В. Н. Бенешевич, С. В. Юшков, юридические памятники, византийские памятники церковного права, памятники славянского и русского права, Русская Правда, списки и редакции Русской Правды

Для цитирования: Татарников Д. Г. Русская академическая традиция в творчестве С. В. Юшкова: преемственность и новаторство в отечественной историко-правовой науке // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 4. С. 437–450. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-4-437-450>, EDN: VWLLNI

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The Russian academic tradition in the works by S. V. Yushkov: Heritage and innovation in the Russian historic and legal science

D. G. Tatarnikov

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia.

Dmitriy G. Tatarnikov, demetriost@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7953-3886>

Abstract. Introduction. S. V. Yushkov laid the foundations of Soviet historical and legal science. Russian law history, however, initially had a number of features that have become an integral part of the Russian academic tradition: firstly, archaeological investigation and research; secondly, a thorough historical and philological analysis of monuments. **Theoretical analysis.** These features were established by G. F. Miller and V. N. Tatishchev's activities and confirmed by the research of the members of N. P. Rumyantsev's circle. By the middle of the 19th century, the principle of studying monuments had been developed and embodied all available lists, which was demonstrated



by N. V. Kalachev. The anthology by M. F. Vladimirsky-Budanov defines the list of historical and legal texts required for study at law faculties, and his textbook testifies to the maturity of Russian science. S. V. Yushkov's teacher, V. N. Beneshevich, while researching the monuments of Byzantine and Slavic law, provided an example of research work in the field of codicology, paleography, philology and comparative jurisprudence. **Empirical analysis.** As a researcher, S. V. Yushkov was formed in a pre-revolutionary scientific environment. After the October Revolution, he focused on studying the legal monuments of Kievan Rus and the medieval Muscovite state. S. V. Yushkov's scientific style is a combination of academic scientific traditions and a formative approach. He created the first Soviet textbook on the history of state and law, was the first in the USSR to publish Rus' Truth according to all available lists, and introduced the legal collection "Justice Metropolitan" into scientific circulation. **Results.** S. V. Yushkov managed to find a reasonable balance between the academic traditions of pre-revolutionary science and the formational understanding of history, the balance in which archaeological investigations and research were not opposed, but were combined and organically fit into the framework of the Marxist method. He constructed a single intellectual space for the entire Russian historical and legal science. S. V. Yushkov significantly enriched Russian science both in terms of content and theory, created his own school, having trained many prominent researchers. **Keywords:** Russian and Soviet historical and legal science, N. P. Rummyantsev's circle, N. V. Kalachev, M. F. Vladimirsky-Budanov, V. N. Beneshevich, S. V. Yushkov, legal monuments, Byzantine monuments of church law, monuments of Slavic and Russian law, Rus' Truth, lists and editions of the Rus' Truth

For citation: Tatarnikov D. G. The Russian academic tradition in the works by S. V. Yushkov: Heritage and innovation in the Russian historic and legal science. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2025, vol. 25, iss. 4, pp. 437–450 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-4-437-450>, EDN: VWLLNI

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Имя Серафима Владимировича Юшкова (1888–1952) прочно связано с отечественной историей права. Совершенно справедливо его известные ученики О. И. Чистяков и С. И. Штамм могли сказать об учителе, что он взял на себя колоссальный труд по созданию основ советской историко-правовой науки¹. Между тем советская историко-правовая наука возникла не на пустом месте. В широком смысле отечественная история права была сформирована во второй половине XIX в. [2, с. 7–8] и, как вся отечественная юридическая наука, испытывала заметное влияние немецкой исторической школы права [3, с. 110–111, 113–115].

С момента возникновения история русского права, как кажется, имела ряд особенностей, которые проявились еще в период ее институционального оформления, а затем, в силу специфики исследовательской работы ученых, стали неотъемлемой частью русской академической традиции. Первой такой особенностью можно назвать археографические изыскания и, как следствие, открытие и публикация новых источников; второй – тщательный историко-филологический анализ обнаруженных памятников.

Теоретический анализ

Работа по обнаружению и публикации памятников древнерусского законодательства

¹ «До него такой науки просто не существовало. Сама постановка вопроса, первые программы, первые лекции, первые учебники – все это дело рук, таланта профессора С. В. Юшкова» [1, с. 64].

началась в XVIII в. с деятельности Г. Ф. Миллера и В. Н. Татищева. Немецким историком изучались архивы сибирских городов, архивы Разрядного и Сибирского приказов, Московский архив иностранной коллегии [4, с. 181]. В. Н. Татищев открывает Краткую Правду Русскую в составе Новгородской первой летописи младшего извода. Текст и перевод этого древнейшего письменного источника права, а также комментарий к нему В. Н. Татищев включил в «Собрание законов древних русских», сохранившееся в рукописях в редакциях 1740 и начала 1750 г. [5, с. 189–197].

Одновременно с этим начинается публикация юридических памятников. В 1767 г. А. Ф. Шлецером публикуется обнаруженная В. Н. Татищевым Русская Правда² – Краткая редакция по Академическому списку, а в следующем году Г. Ф. Миллер публикует Судебник 1550 года с комментариями В. Н. Татищева³. В 1788 г. В. В. Крестинин впервые публикует Пространную редакцию Русской Правды. Долгое время список, который был положен в основу публикации, считался утерянным, и только в

² Правда русская данная в одиннадцатом веке от великих князей Ярослава Владимировича и сына его Изяслава Ярославича / Издание Августа Шлецера профессора истории при Императорской Академии наук, и члена королевских академий наук, и члена королевских академий наук в Геттенге и в Стокгольме. СПб. : При Имп. Акад. наук, 1767. [20], 16 с.

³ Судебник Государя Царя и Великого Князя Ионна Васильевича и некоторые сего Государя и ближних его преемников указы / Собранные и примечаниями изъясненные покойным тайным советником и астраханским губернатором Василием Никитичем Татищевым. М. : В Университетской типографии, у Н. Новикова, 1768. 138 [14] с.



1935 г. при подготовке издания Русской Правды Академией наук СССР М. Н. Тихомиров установил, что издание 1788 г. осуществлялось по так называемому Рогожниковскому списку (Крестининская Кормчая), а сама Кормчая находится в рукописном отделе Государственного исторического музея [6, с. 12–13].

В первой половине XIX столетия публикуются наиболее значимые по своей научной ценности списки, содержащие Пространную редакцию Русской Правды – так называемые Синодальный, Троицкий, Пушкинский и Карамзинский списки.

Обнаруженный Н. М. Карамзиным Синодальный список, содержащийся в Новгородской кормчей конца XIII в., был издан в 1815 г. К. Ф. Калайдовичем в первой части Русских достопамятностей⁴. Список, принадлежавший А. И. Мусину-Пушкину, обнаруженный в составе юридического сборника под заглавием «Суд Ярослава князя. Устав о всяких пошлинах и о уроцех», был издан в 1843 г. Д. Н. Дубенским во второй части Русских достопамятностей⁵. Троицкий список, содержащийся в юридическом сборнике второй половины XIV в. под названием «Мерила Праведного», и Карамзинский список – юридический сборник, вошедший в состав Софийской первой летописи второй половины XV в., были напечатаны в 1846 г. Н. В. Калачевым в его знаменитом издании Русской Правды на основании четырех списков разных редакций [7, с. 5–20, 21–42].

В своем издании Н. В. Калачев приводит оригинальное деление текста памятника на статьи – к примеру, Троицкий список ученый разбил на 115 статей. При издании Русской Правды в советский период в целом ориентировались именно на калачевское деление текста. В издании Академией наук СССР калачевское деление текста Троицкого списка было дополнено: вместо 115 статей, 121 статья [8, с. 104–117]. С. В. Юшков в издании Русской Правды, подготовленном Академией наук УССР, сокращает число статей до 110 [9, с. 40–105]. М. Н. Тихомиров без изменений воспроизводит калачевское деление Троицкого списка [10, с. 87–112].

С 1846 по 1889 г. Русская Правда на основании четырех списков разных редакций переиз-

давалась четыре раза и стала настольной книгой для русских историков и юристов. Именно этим изданием пользовался В. О. Ключевский при составлении своего знаменитого «Курса русской истории» [11, с. 401] и «Истории сословий в России» [12, с. 51].

Своей научной деятельностью Н. В. Калачев [13] определил программу дальнейшего изучения Русской Правды, которая включала в себя издание памятника по всем спискам, филологическое и юридическое исследование, реконструкцию первоначального текста, а также выявление дополнений и поновлений позднейшего времени.

К первой половине XIX в. относится деятельность кружка графа Н. П. Румянцева [14]. Членами кружка были известные специалисты в области палеографии, лингвистики и истории: Н. Н. Бантыш-Каменский, А. И. Ермолаев, А. Х. Востоков, П. М. Строев, П. И. Кеппен, А. Ф. Малиновский, А. Н. Оленин, К. Ф. Калайдович, митрополит Евгений (Болховитинов) [15, с. 57–58].

В 1811 г. по инициативе Н. П. Румянцева и с одобрения Александра I при Министерстве иностранных дел была учреждена Комиссия печатания государственных грамот и договоров. Благодаря работе комиссии под руководством Н. Н. Бантыш-Каменского и А. Ф. Малиновского было подготовлено к изданию «Собрание государственных грамот и договоров»⁶. Первые четыре части Собрания публиковались с 1813 по 1826 г. и содержали в себе духовные и договорные грамоты князей, царские указы и постановления, документы земских соборов, жалованные и уставные грамоты, крестоцеловальные записи, ярлыки ханов. Пятая часть, опубликованная в 1894 г., содержала документы по истории дипломатии.

В 1817 г. член кружка графа Румянцева П. М. Строев обнаружил в одной из рукописей библиотеки Иосифо-Волоколамского монастыря единственный известный науке список Судебника 1497 года, который, по мнению современного исследователя В. А. Кучкина, был составлен в 50-е гг. XVI в. архимандритом мо-

⁴ Русскія достопамятности, издаваемые обществомъ исторіи и древностейъ российскихъ. Часть первая. М. : Университетская типография, 1815. С. 28–58.

⁵ Русскія достопамятности, издаваемые обществомъ исторіи и древностейъ российскихъ. Часть вторая. М. : Университетская типография, 1843. С. 10–64.

⁶ Собрание государственныхъ грамотъ и договоровъ, хранящихся въ государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Часть первая. М. : Тип. Н. С. Всеволожского, 1813; Часть вторая, служащая дополненіемъ къ первой. М. : Тип. Селивановского, 1819; Часть третья. М. : Тип. Селивановского, 1822; Часть четвертая. М. : Тип. Селивановского, 1826; Часть пятая. М. : Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1894.



сковского Новоспасского мужского монастыря Нифонтом (Курицыным) [16, с. 167]. Спустя два года П. М. Строев и К. Ф. Калайдович на основании этого списка подготовили к изданию «Законы великого князя Иоанна Василиевича и Судебник царя и великого князя Иоанна Василиевича, с дополнительными указами» [17].

По проекту и при активном участии П. М. Строева была организована Археографическая экспедиция Академии наук, собравшая за 1829–1834 гг. большое число исторических и юридических актов [18, с. 108]. Работа экспедиции показала необходимость создания постоянного государственного научного учреждения по сбору и публикации исторических памятников и разработки методики отечественной археографии. В 1834 г. такое учреждение было создано – при Министерстве народного просвещения начинает работу Петербургская археографическая комиссия [19].

Чуть позже археографические комиссии появились в различных частях Российской империи – возникли Виленская, Кавказская и Киевская археографические комиссии (Временная Комиссия для разбора древних актов при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе) [20, с. 88–92, 141 и др.].

Заметную роль в работе Петербургской археографической комиссии сыграл упомянутый выше в связи с публикацией Русской Правды профессор кафедры истории русского законодательства Московского университета Н. В. Калачов. Он был редактором и составителем нескольких многотомных изданий [21, 22], содержащих уникальные историко-правовые документы: выборы, выписи, допросы, досмотры, доезды, духовные, кабалы, купчие, межевые, мировые – это обширный пласт юридических памятников, который содержит в себе огромный материал по русскому частному и публичному праву.

С 1882 г. главным редактором Киевской археографической комиссии стал профессор кафедры истории русского права Киевского университета М. Ф. Владимирский-Буданов. Показательно, что свою магистерскую работу «Немецкое право в Польше и Литве» [23] он написал, преимущественно на основании неизданных актов Киевского центрального архива [24, с. 85].

Одним из направлений научной деятельности ученого были сравнительно-правовые исследования в области юридической славя-

стики [25]. Русское право, в которое Владимирский-Буданов включал и право Великого княжества литовского, было, по его мнению, частью славянского права, объединенного родством правовых обычаев и институтов. В этой связи ученый активно вводил в научный оборот новые источники по славянскому праву, примером чему служит опубликованная автором в Журнале народного просвещения статья «Неизданные законы юго-западных Славян» [26]. В Приложении к этой статье представлены тексты законов – «Законник города Каствы» (*Zakonnik grada Kastvaodgodine 1546 do 1652*) [26, с. 124–135] и «Закон общины Вепринской» (*Zakon obćine Veprinaćke 1507*) [26, с. 135–138].

Однако широкую известность М. Ф. Владимирский-Буданов приобрел, прежде всего, как автор «Обзора истории русского права» [27] и «Хрестоматии по истории русского права» [28].

Само появление «Обзора истории русского права» – наиболее полного и содержательного на тот момент времени учебного пособия по истории русского права, которое выдержало семь изданий, – безусловно, стало важным событием в отечественной правовой науке и свидетельствовало о ее зрелости. Формулировка предмета науки и методов ее изучения, способ и форма изложения материала – деление истории права на периоды, отдельное рассмотрение государственного права вместе с причинами возникновения государства и сословным составом общества; тщательный разбор источников права, рассмотрение истории развития правовых институтов с помощью сравнительного анализа источников – все это сделало учебное пособие М. Ф. Владимирского-Буданова определенным образцом, на который ориентировались многие отечественные исследователи.

Заметное влияние на развитие отечественной истории права оказала также хрестоматия М. Ф. Владимирского-Буданова. По объему и, главное, научному содержанию – комментариям, филологическому и историко-правовому разбору памятников, отсылкам к научной литературе при их изучении – она во многом превосходила единственный существующий на тот момент сводный Сборник документов по русскому праву, составленный И. Лазаревским и Я. Утиным [29].

Разделение М. Ф. Владимирским-Будановым текста Судебника 1497 г. на 68 статей, представленное им во втором выпуске хрестоматии, стало общепринятым. Более того,



с момента публикации хрестоматии начинает складываться «дидактический канон» правовых памятников – историко-правовых текстов, обязательных для прочтения и анализа при получении юридического образования. Три выпуска хрестоматии содержали достаточно большой перечень документов – от первых договоров Руси с греками до Указных книг приказов Московского государства. Разумеется, перечень обязательных к изучению текстов со временем изменялся. Однако такие важные для развития русского права памятники, как Судебники 1589 и 1606 гг., которые изначально не были включены М. Ф. Владимирским-Будановым в хрестоматию, в последующие периоды развития отечественной науки так и не стали обязательными ни для дидактического изучения, ни для научного исследования. Как замечает М. Д. Чупова, «эти два крупных сборника нормативных актов почти выпали из поля зрения советской и современной историко-правовой науки» [30, с. 185].

Пять списков Судебника 1589 г. были найдены С. К. Богоявленским в архивах Москвы и Санкт-Петербурга. В 1900 г. он опубликовал Судебник по наиболее полному списку Ф. Ф. Мазурина [31]. Единственная полная научная публикация Сводного Судебника 1606/7 г. по Рогожскому списку была подготовлена А. А. Зиминным в 1956 г., представлена в четвертом выпуске «Памятников русского права» [32, с. 482–542]. В 1967 г. В. Д. Назаров обнаружил еще один список этого Судебника (всего их пять), который исследователям практически не известен [33, с. 54–55].

В фундаментальном девятитомном издании «Российское законодательство X–XX веков», выходящем с 1984 по 1994 г. [34], Судебники 1589 и 1606 гг. показательно отсутствуют.

Тщательная работа с текстами источников, археографические изыскания, подготовка к публикации и введение в научный оборот неизвестных ранее памятников характеризовали научный стиль учителя С. В. Юшкова – В. Н. Бенешевича, крупнейшего специалиста в области кодикологии, греческой палеографии, канонического права, имевшего основательную лингвистическую подготовку [35, с. 49]. В Петербургском университете он читал лекции по церковному и государственному праву на юридическом факультете; вел занятия по греческой палеографии и истории Византии на историко-филологическом. Видимо, под влиянием

В. Н. Бенешевича С. В. Юшков, чтобы лучше анализировать тексты источников, параллельно с учебой на юридическом факультете будет обучаться и на историко-филологическом факультете университета [36, с. 93].

Основным направлением научной деятельности молодого В. Н. Бенешевича было стремление воссоздать историю греко-римского права в его поздней византийской и славянской рецепции на основе обширной систематизированной источниковой базы [35, с. 50]. В ходе работы в западноевропейских библиотеках и в результате поездок на Афон, Синай, в Египет, Грецию, Малую Азию, Палестину, а также работы в Петрограде и Москве ученому удалось обнаружить множество неизвестных науке памятников, а кроме того, найти новые редакции уже известных. В руках В. Н. Бенешевича оказалось громадное собрание рукописного материала, важного для проверки и новой постановки вопроса изучения греко-римских и славяно-русских юридических памятников [37, с. 235].

Магистерская диссертация В. Н. Бенешевича «Канонический сборник XIV титулов со второй четверти VII в. до 883 г.: К древнейшей истории источников права греко-восточной церкви» [38] была посвящена рассмотрению важнейшего источника византийского церковного права (в настоящее время принято название Номоканон XIV титулов) [39, с. 74]. Детальное палеографическое изучение нескольких десятков греческих рукописей позволило В. Н. Бенешевичу выделить и проанализировать редакции Номоканона в древнейший период его существования (со второй четверти VII в. до 883 г.). В своей диссертации ученому удалось разрешить основные текстологические проблемы – датировку, атрибуцию и состав основных редакций.

Диссертация В. Н. Бенешевича сопровождалась книгой приложений [40], в которую были включены толкования (схолии) к канонам. В приложениях насчитывается 744 схолии, причем многие из них сохранились в нескольких редакциях. Некоторые каноны снабжены не одной, а несколькими схолиями, иногда в одной и той же рукописи.

В связи с магистерской диссертацией следует выделить публикацию В. Н. Бенешевичем текста Древнеславянской кормчей [41], которая появилась в результате перевода Номоканона на славянские языки. В основе издания славян-



ского текста лежал Ефремовский список – пергамент XI–XII вв., в основу издания греческого текста был положен список Синтагмы третьей редакции [41, с. II–III]. Впрочем, ученый планировал опубликовать текст Древнеславянской кормчей по всем славянским спискам и наиболее близким к ним греческим, но до конца завершить планируемое В. Н. Бенешевичу не удалось. Только в 1987 г. трудами двух академий – Академии наук СССР и Болгарской Академии наук – было подготовлено издание второго тома Древнеславянской кормчей, в основу которого легли неизданные архивные материалы В. Н. Бенешевича, отредактированные и дополненные советскими исследователями права Я. Н. Щаповым, Ю. К. Бегуновым и И. С. Чечуровым [42].

В. Н. Бенешевичем был опубликован и другой важнейший источник византийского церковного права – Алфавитная Синтагма византийского канониста Матфея Властаря [43].

Предметом исследования докторской диссертации В. Н. Бенешевича стал важнейший источник канонического права – Синагога в 50 титулах Иоанна Схоластика и другие юридические сборники этого автора [44]. В. Н. Бенешевич считает, что сборник был составлен около 540 г., и называет его автором константинопольского патриарха Ионна III Схоластика.

Анализируя текст памятника, В. Н. Бенешевич распределяет различные его списки по группам, в которых стремится выделить основное ядро и поздние к нему наслоения, а также предпринимает попытку установить отношения между различными видами сборника.

Не имея возможности подробно рассмотреть все богатое творческое наследие ученого, судьба которого после Октябрьской революции сложилась трагически, можно констатировать, что стиль научной работы В. Н. Бенешевича в полной мере отвечал академическим традициям отечественной историко-правовой науки.

В «Записке об ученых трудах В. Н. Бенешевича», которую составили виднейшие русские ученые Ф. И. Успенский, В. П. Бузескул, И. Ю. Крачковский, Н. Я. Марр в связи с избранием В. Н. Бенешевича членом-корреспондентом Российской академии наук (1924 г.), подчеркивается, что эта особенность научного направления Бенешевича – стремление к возможной полноте и точности материала – отвечает лучшим традициям русской ученой среды [37, с. 236].

Эмпирический анализ

К началу XX столетия отечественная историко-правовая наука имела свои устоявшиеся академические традиции, и С. В. Юшков, который с 1906 г. обучался на юридическом факультете, а с 1908 г. параллельно и на историко-филологическом факультете Петербургского университета [36, с. 93], как ученый формировался в дореволюционной историко-правовой среде. Со студенческих лет он впитывал ее традиции и находился под влиянием одного из лучших представителей отечественной научной школы.

Именно по ходатайству В. Н. Бенешевича С. В. Юшков для подготовки к профессорскому званию был оставлен при кафедре церковного права и в дальнейшем повторил путь своего учителя и других знаменитых отечественных исследователей, отправившись для дальнейшего обучения в Германию, где посещал занятия во Фрайбургском университете.

Предметом исследования первой научной работы С. В. Юшкова стала история приходской жизни на Севере России [45]; по словам автора, «вопрос о приходах заключает, как бы в скобках, многие вопросы церковной истории и права» [45, с. 3]. Уже в этой работе С. В. Юшков проявил себя как обстоятельный и кропотливый исследователь, подробно рассмотревший вопросы жизни приходов мирской церкви, церковей вотчинников и вопросы ктиторовского права, организацию соборных приходов и ружных церковей. В основу своей работы С. В. Юшков положил разбор документов, изданных Императорской Археографической комиссией. Обстоятельность этой первой исследовательской работы С. В. Юшкова была во многом обусловлена влиянием В. Н. Бенешевича, указаниями которого он пользовался при разработке вопроса и которому он «приносит свою искреннюю благодарность» [45, с. 7].

Впрочем, основным направлением исследовательской работы С. В. Юшкова после Октябрьской революции стало изучение юридических памятников Киевской Руси и периода средневекового Московского государства, а также рассмотрение социально-экономических отношений и политического строя Древнерусского государства.

Начальный период научной деятельности ученого был связан с Саратовским университетом. В то время им были опубликованы ста-



ты: «К истории древнерусских юридических сборников XIII столетия», позже вышедшая отдельным изданием [46], «К вопросу о смердах» [47], «Судебник 1497 года. К внешней истории памятника» [48], а также отдельные издания – «Исследования по истории русского права. Устав кн. Владимира (Историко-юридическое исследование)» [49] и «Феодальные отношения и Киевская Русь» [50].

Итогом этого периода стало обозначение научных проблем, которые в дальнейшем разрабатывались в исследованиях С. В. Юшкова, а его несомненным достижением была научная «реабилитация» Устава князя Владимира, который многими исследователями считался «подделкой», памятником конца XIV в., появившимся в западнорусских княжествах под влиянием Устава Казимира IV. С. В. Юшкову удалось доказать, что Устав был составлен в конце XIII в. в кругах, близких новгородскому архиепископу. В основу Устава были положены подлинные грамоты князя Всеволода Мстиславовича и Устав князя Владимира, как считает ученый, в третьей редакции. Следовательно, первоначальная основа Устава – «подтвердительная грамота» князя Владимира, и это исторический факт.

В своей исследовательской работе ученый тщательно работает с текстами источников, скрупулезно изучает все доступные ему списки памятников, сопоставляет их между собой с целью обнаружить общий протограф и реконструировать первоначальный текст.

Вместе с тем уже в саратовский период своей научной деятельности к археографическим изысканиям, которые были неотъемлемой частью русской академической традиции, С. В. Юшков прибавил анализ памятников древнерусского законодательства и правовых норм, исходя из содержания и развития социально-экономических отношений и существующего общественно-политического строя, что, разумеется, было следствием формационного подхода, в то время обязательного при рассмотрении исторического процесса.

Сочетание академических научных традиций и формационного подхода, позволившее дополнить догматический метод рассмотрением правовых норм с точки зрения социально-экономического и политического контекста их возникновения, стало характерной чертой исследовательского стиля С. В. Юшкова. Особенно ярко научный стиль ученого проявляет

себя в статьях, посвященных исследованию Русской Правды [51, 52], а также его монографиях «Очерки по истории феодализма в Киевской Руси» [53] и «Русская Правда: Происхождение, источники, ее значение» [54].

Примечательно высказывание С. В. Юшкова, содержащееся в его монографии по исследованию Русской Правды, о том, что «благодаря применению порочных методов буржуазные исследователи не могли решить основные вопросы происхождения и истории текста Русской Правды» [54, с. 5]. Однако, несмотря на такие громкие заявления, сам С. В. Юшков виртуозно использовал эти «порочные методы» и в археографических исследованиях списков Русской Правды не уступал ни одному дореволюционному исследователю, о чем свидетельствует содержание научного труда «Русская Правда: Происхождение, источники, ее значение», который можно считать итогом всей научной деятельности С. В. Юшкова.

Ученый разделяет свое исследование на археографическую часть и часть, носящую, главным образом, историко-юридический характер [54, с. 9]. В первой из них автор распределяет все списки Русской Правды по шести редакциям [54, с. 16] и восстанавливает тексты их протографов. Во второй части он рассматривает общественно-экономический, политический и правовой строй Киевской Руси, в рамках которого возникли первые правовые нормы русского государства.

С. В. Юшкову в его исследовательской работе, как кажется, удалось найти разумный баланс между академическими традициями дореволюционной науки и формационным пониманием истории, баланс, при котором археографические исследования не противопоставлялись, а сочетались и органически укладывались в рамки марксистского метода. Формационный подход стал веским аргументом, во-первых, при обосновании самобытности русского права, хотя сама идея самобытности права отдельных народов была сформулирована еще в рамках исторической школы права и активно использовалась дореволюционными учеными; во-вторых, когда речь заходила о характере происхождения источников права, в частности Русской Правды.

Однако даже по этим весьма дискуссионным вопросам С. В. Юшков сочетал марксистский подход к праву с тщательным текстологическим анализом памятников и



всегда представлял исчерпывающую критику исследовательской литературы по спорным вопросам Русской Правды.

Безусловным достижением его фундаментальной работы стали не только его оригинальные предположения о месте и времени возникновения Русской Правды и воссозданный текст протографов, но и целостная картина научной проблематики по исследованию этого памятника, в которую он включил работы как советских, так и дореволюционных исследователей.

Преимуществом содержательной части отечественной историко-правовой науки С. В. Юшкову удалось сохранить в первом советском учебнике по истории государства и права [55], содержание которого было ограничено рамками февраля 1917 г. По полноте представленных источников и их анализу, а также тщательному отраслевому рассмотрению правовых норм учебник С. В. Юшкова не только ни уступает лучшим дореволюционным учебным пособиям и учебникам (М. Ф. Владимирского-Буданова, В. И. Сергеевича, А. Н. Филиппова, М. А. Дьяконова), но, как кажется, даже превосходит их.

Более того, в первом учебнике по истории государства и права СССР освещается история государства и права народов, которые создали государство и имели свои правовые системы еще до вхождения в состав Советского Союза, а также история государств исчезнувших, но оказавших влияние на развитие народов СССР. Таким образом, в учебнике излагается история Урарту, греческих причерноморских колоний, скифов и сарматов, Хазарского и Болгарского царства, Албанского, Армянского, Грузинского, Азербайджанского государств, история народов Северного Кавказа и Средней Азии, история монгольского государства и права.

В работе по рассмотрению государства и права отдельных народов СССР С. В. Юшков опирался как на творческое наследие своего учителя В. Н. Бенешевича, так и на свои собственные разработки.

Напомним интерес В. Н. Бенешевича к памятникам древнегрузинской и армянской письменности [37, с. 238] и его желание опубликовать собрание памятников византийского церковного права (*Corpus iuris canonici ecclesiae Graecae*), в который должны были войти Сборник XIV титулов с грузинским переводом и Номоканон Ионна Постника со славянским и грузинским переводами [56, с. 252–253].

С. В. Юшкову принадлежит множество исследований по становлению и развитию государственности отдельных народов Советского Союза: «К вопросу о границах древней Албании» [57], «К вопросу об особенностях феодализма в Дагестане (до русского завоевания)» [58], «Основные моменты истории казахского государства (досоветский период)» [59]. Более того, четвертый выпуск «Учебного пособия по истории государства и права СССР» для студентов-заочников он посвятил общественно-политическому строю и праву Литовского государства, кавказских государств и государств Средней и Центральной Азии [60].

Однако главной новацией учебника С. В. Юшкова, которая была обусловлена формационным подходом к историческому процессу, следует считать, во-первых, включение в предмет науки истории возникновения и развития государства, а также подробный анализ социально-экономического контекста, в котором государство и право возникают и развиваются. С этих пор понятие государства стало частью названия науки, а вопросы его генезиса – неотъемлемой и даже определяющей частью научного содержания.

Далее, во втором издании учебника, вышедшем в 1947 г. [61], С. В. Юшковым была предложена новая оригинальная периодизация истории государства. По мнению ученого, помимо раннефеодальной, сословно-представительной, абсолютной монархии и периода просвещенного абсолютизма, в истории развития русского государства следует выделять период дофеодального (варварского) государства [61, с. 11–12]. Подобная периодизация русской государственности несколько выходила за рамки классического формационного подхода и свидетельствовала не только о научной прозорливости, но и смелости ученого.

Учебник С. В. Юшкова выдержал четыре издания, три прижизненных – 1940, 1947, 1950 гг., и одно посмертное – 1961 г., и стал одной из основ, на которых формировалась советская историко-правовая наука.

Рассматривая этот учебник не только в рамках формирования советской, но и в контексте развития всей отечественной историко-правовой науки, можно заключить, что он, без всякого сомнения, стал дальнейшим шагом в ее развитии. С. В. Юшкову удалось осуществить плавную трансформацию истории русского права в историю государства и права СССР,



сохранить при этом всю содержательную часть дореволюционной науки и, кроме того, заметно ее обогатить.

В своей деятельности С. В. Юшков заметную роль уделял археографическим изысканиям и публикации памятников. Поставив перед собой задачу публикации Русской Правды, ученый в 1927–1930 гг. работал в рукописных хранилищах Москвы, Ленинграда и Киева, разыскивая списки памятника. Итогом работы стала находка неизвестного списка в составе неисследованного юридического сборника «Правосудие митрополичье», который ученый ввел в научный оборот. С. В. Юшкову принадлежит первое научное исследование этого памятника [62].

В 1935 г. в Киеве Академией наук УССР было опубликовано подготовленное С. В. Юшковым издание текста Русской Правды [9] с предисловием на украинском и русском языках. Впервые текст Русской Правды был издан с учетом всех известных на тот момент 88 списков, из которых 86 списков были в наличии, а 2 не были разысканы. В предисловие к изданию С. В. Юшков группирует списки Русской Правды по пяти редакциям: первая редакция (краткая) – списки Академического типа, вторая – списки Троицкого типа, эта редакция представлена в трех изводах – Синодальном, Пушкинском и Троицком, третья редакция – списки Карамзинского типа, четвертая – списки Русской Правды в соединении с Судебником царя Константина (Закон судный людям), пятая редакция – сокращенные списки, типа списка Оболенского [9, с. IV].

Напомним, что в своей монографии ученый дорабатывает классификацию списков Русской Правды, выделяя из второй редакции Пушкинский список, он присоединяет к нему Троицкий IV и, таким образом, получает шесть редакций Русской Правды [54, с. 16]. Изменения в свою классификацию ученый внес, видимо, с учетом классификации списков Русской Правды, предложенной В. П. Любимовым в издании текста памятника Академией наук СССР в 1940 г. [6], хотя С. В. Юшков считал классификацию Любимова неудачной.

С именем С. В. Юшкова связана публикация историко-правовых документов Русского государства в серии «Памятники русского права» [63]. Первые два выпуска этой серии вышли под его редакцией, остальные – под редакцией Л. В. Черепнина и К. А. Софроненко. Второй выпуск был напечатан уже после смерти ученого.

Результаты

Думается, что отечественная историко-правовая наука многим обязана С. В. Юшкову. Сформировавшись в дореволюционной научной среде, впитав в себя академические традиции русской историко-правовой науки, ученый никогда не отказывался от них в своей исследовательской работе. Археографические поиски и исследования, текстологический анализ, введение в научный оборот новых неисследованных памятников были частью интереса и стиля С. В. Юшкова.

Он стал связующей фигурой дореволюционного и послереволюционного периодов. Умело сочетая марксистский подход и академические традиции в своей научной деятельности, С. В. Юшков сумел воссоздать единое интеллектуальное пространство всей отечественной историко-правовой науки, актуализировать в советский период идеи и концепции дореволюционных исследователей.

С. В. Юшкову удалось создать свою научную школу, подготовить многих серьезных исследователей, среди которых можно назвать О. И. Чистякова, А. А. Тилле, С. И. Штамм, Б. В. Виленского,

Показательно, что фундаментальное издание юридических памятников – «Российское законодательство X–XX веков» [34], которое является одновременно и сборником документов, и научным исследованием, поскольку публикуемые документы снабжены вводными статьями и обстоятельными комментариями, вышло под общей редакцией ученика С. В. Юшкова – О. И. Чистякова. Он также был ответственным редактором шестого, седьмого и девятого томов, а еще один его ученик, Б. В. Виленский, стал ответственным редактором восьмого тома.

Список литературы

1. Чистяков О. И., Штамм С. И. Основоположник науки истории государства и права СССР (к столетию со дня рождения С. В. Юшкова) // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1988. № 2. С. 64–72.
2. Кожевина М. А., Яцук Т. Ф. Историография истории права и государства России: Дореволюционный и Советский периоды // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2020. Т. 17, № 4. С. 5–15. [https://doi.org/10.24147/1990-5173.2020.17\(4\).5-15](https://doi.org/10.24147/1990-5173.2020.17(4).5-15)



3. Авенариус М. Савиньи и его русские ученики. Передача научного юридического знания в первой половине XIX в. // Древнее право. 2005. № 1 (15). С. 108–118.
4. Васильева Е. В. На службе российской науки: вклад немецких историков Императорской академии наук XVIII века в развитие научного интереса к истории русского права // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8, № 2. С. 177–186. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-1-177-186>
5. Валк С. Н. Избранные труды по историографии и источниковедению: Научное наследие. СПб. : Наука, 2000. 664 с.
6. Любимов В. П. Списки Правды Русской // Правда Русская / под общ. ред. Б. Д. Грекова : в 3 т. Т. 1. Тексты. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1940. С. 11–62.
7. Текст Русской правды на основании четырех списков разных редакций / изд. Н. Калачов. М. : Тип. Августа Семена, 1846. VI, 52 с.
8. Правда Русская / под общ. ред. Б. Д. Грекова : в 3 т. Т. 1. Тексты. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1940. 506 с.
9. Юшков С. В. Русская Правда: тексты на основании 7 списков и 5 редакций / сост. и подгот. к печати С. В. Юшков. Киев : Изд-во Украинской Акад. наук, 1935. XIII, 195 с.
10. Тихомиров М. Н. Пособие для изучения Русской Правды. М. : Изд-во Московского ун-та, 1953. 192 с.
11. Ключевский В. О. Сочинения : в 9 т. Т. 1. Курс русской истории. М. : Мысль, 1987. 430 с.
12. Ключевский В. О. История сословий в России. Пг. : Лит.-издат. отдел Ком. нар. прос., 1918. 276 с.
13. Калачов Н. В. Предварительные юридические сведения для полного объяснения Русской Правды: Рассуждение, писанное для получения степ. магистра канд. прав Николаем Калачовым. М. : Тип. Августа Семена, 1846. VIII, 158 с.
14. Аксенова Г. В. Государственный канцлер Н. П. Румянцев – организатор русской науки // Преподаватель XXI век. 2010. № 3, ч. 2. С. 246–253. EDN: NBSGSD
15. Жуковская Л. П. Развитие славяно-русской палеографии (В дореволюционной России и в СССР). Избранные работы. М. : Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2020. 440 с.
16. Кучкин В. А. Заметки о Судебнике 1497 г. Ивана III // Древняя Русь: вопросы медиевистики. 2000. № 2 (80). С. 166–171. <https://doi.org/10.25986/IRI.2020.80.2.0012>
17. Законы великого князя Иоанна Василиевича и Судебник царя и великого князя Иоанна Василиевича, с дополнительными указами / изд. К. Калайдовичем и П. Строевым. М. : Тип. С. Селивановского, 1819. XXIX, 115 с.
18. Андреева Т. В. Археографическая экспедиция Академии наук. 1829–1834 гг. // Вспомогательные исторические дисциплины : сб. Т. 21. Л. : Наука, Ленинградское отд-ние, 1990. С. 107–118.
19. Брачев В. С. Петербургская археографическая комиссия (1834–1929 гг.). СПб. : Нестор, 1997. 161 с.
20. Коренева И. И., Тальман Е. М., Эпштейн Д. М. История археографии в дореволюционной России : учеб. пособие / под ред. М. С. Селезнева. М. : [б. и.], 1969. 227 с.
21. Акты, относящиеся до юридического быта древней России. Т. 1–3 / под ред. Н. Калачова. СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1857–1884.
22. Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Николаем Калачовым. М. : Тип. Александра Семена, 1850–1861.
23. Владимирский-Буданов М. Ф. Немецкое право в Польше и Литве. СПб., 1968. 312 с.
24. Тарановский Ф. В. Памяти М. Ф. Владимирского-Буданова // Юридический вестник. 1916. Т. 14. С. 84–96.
25. Владимирский-Буданов М. Отношения между Литовским Статутом и Уложением царя Алексея Михайловича (По поводу «Истории Кодификации» С. В. Пахмана. СПб., 1876) // Сборник государственных знаний. Т. 4. СПб. : Изд. Д. Е. Кожанчикова, 1877. С. 3–38.
26. Владимирский-Буданов М. Неизданные законы юго-западных Славян // Журнал Министерства народного просвещения. Пятое десятилетие. Ч. 214. СПб. : Тип. В. С. Балашева, 1881. С. 93–138.
27. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. М. : Территория будущего, 2025. 797 с.
28. Хрестоматия по истории русского права / сост. М. Ф. Владимирский-Буданов. Вып. 1–3. Ярославль : Тип. Г. Фалька, 1872–1875.
29. Лазаревский И. М., Утин Я. И. Собрание важнейших памятников по истории древнего русского права. СПб. : [тип. Губ. правл.], 1859. 428 с.
30. Чупова М. Д. Забытые Судебники (1589 и 1606/07) // Lex Russica (Русский закон). 2017. № 2 (123). С. 184–207. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2017.123.2.184-207>, EDN: YJJUVB
31. Судебник царя Федора Иоанновича 1589 г.: по списку собрания Ф. Ф. Мазурина. Издание Комиссии печатания государственных грамот и договоров при Московском главном архиве Министерства иностранных дел с 4 фототипич. таблицами. М. : Тип. Г. Лисснера и А. Гешеля, 1900. 56 с.
32. Памятники русского права. Вып. 4. Памятники права периода укрепления русского централизованного государства. XV–XVII вв. / под ред. Л. В. Черепнина. М. : Госюриздат, 1956. 632с.
33. Назаров В. Д. Палеографический и текстологический анализ Сводного Судебника // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1967. № 1. С. 54–76.
34. Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. М. : Юридическая литература, 1984–1994.



35. Словарь петербургских антиковедов XIX – начала XX века : в 3 т. / отв. ред. А. К. Гаврилов. СПб. : Bibliotheca classica Petropolitana, 2021. Т. 1. 428 с.
36. Кострюков П. А. С. В. Юшков – основоположник советской историко-правовой науки // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 2 (46). С. 92–97. EDN: GRMIQH
37. Гранстрем Е. Э. Владимир Николаевич Бенешевич (К 100-летию со дня рождения) // Византийский временник. 1973. Т. 35 (60). С. 235–243.
38. Бенешевич В. Н. Канонический сборник XIV титулов со второй четверти VII в. до 883 г.: К древнейшей истории источников права греко-восточной церкви. СПб. : Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1905. 334 с.
39. Бондач А. Г. *Notoi kai kanones* в византийском церковном праве // Власть, общество и церковь в Византии : сб. науч. ст. / отв. ред. С. Н. Малахов. Армавир : [б. и.], 2007. С. 74–88.
40. Бенешевич В. Н. Приложения к исследованию: Канонический сборник XIV титулов со второй четверти VII в. до 883 г. СПб. : Тип. В. Киришаума, 1905. 102 с.
41. Бенешевич В. Н. Древнеславянская кормчая: XIV титулов без толкований. Т. 1, вып. 1–2. СПб. : Изд. Отд-ния рус. яз. и словесности Имп. Акад. наук, 1906. 464 с.
42. Бенешевич В. Н. Древнеславянская кормчая: XIV титулов без толкований. Т. 2 / подгот. к изд. Ю. К. Бегуновым, И. С. Чичуровым ; под общ. ред. Я. Н. Шапова. София : Изд-во Болгарской Акад. наук, 1987. 332 с.
43. Бенешевич В. Н. Два списка славянского перевода *Синтагмы* Матфея Властаря, хранящиеся в Санкт-Петербургской синодальной библиотеке. Описание их и тексты неизданных статей. СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1902. 80 с.
44. Бенешевич В. Н. Синагога в 50 титулов и другие юридические сборники Иоанна Схоластика: К древнейшей истории источников права греко-восточной церкви. СПб. : Тип. В. Киришаума, 1914. 345 с.
45. Юшков С. В. Очерки из истории приходской жизни на Севере России в XV–XVII вв. СПб. : Тип. М. А. Александрова, 1913. 137 с.
46. Юшков С. В. К истории древнерусских юридических сборников (XIII в.). Саратов : Госиздат, 1921. 27 с.
47. Юшков С. В. К вопросу о смердах // Ученые записки Саратовского университета. Правовое отделение факультета общественных наук. 1923. Т. 1, вып. 4. С. 46–82.
48. Юшков С. В. Судебник 1497 года. К внешней истории памятника // Ученые записки Саратовского университета. Факультет хозяйства и права. 1926. Т. 5, вып. 3. С. 1–46.
49. Юшков С. В. Исследования по истории русского права. Вып. 1. Устав кн. Владимира (Историко-юридическое исследование). Новоузенск, 1926. 151 с.
50. Юшков С. В. Феодалные отношения и Киевская Русь. Саратов : [б. и.], 1924. 108 с.
51. Юшков С. В. «Русская Правда» как кодекс русского феодального права // Проблемы социалистического права. 1939. № 3–4. С. 72–89.
52. Юшков С. В. Русская Правда как кодекс русского феодального права (К 200-летию ее открытия) // Труды первой научной сессии Всесоюзного института юридических наук (27 января – 3 февраля 1939 г.). М. : Юридическое изд-во, 1940. С. 106–139.
53. Юшков С. В. Очерки по истории феодализма в Киевской Руси. М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1939. 253 с.
54. Юшков С. В. Русская Правда: Происхождение, источники, ее значение. М. : Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1950. 378 с.
55. Юшков С. В. История государства и права СССР. Ч. 1 : учебник. М. : Юридическое изд-во, 1940. 596 с.
56. Медведев И. П. О неосуществленном проекте В. Н. Бенешевича по изданию корпуса источников византийского права (по неопубликованным данным) // Византийский временник. 1997. Т. 57 (82). С. 249–272.
57. Юшков С. В. К вопросу о границах древней Албании // Исторические записки. 1937. № 1. С. 129–148.
58. Юшков С. В. К вопросу об особенностях феодализма в Дагестане (до русского завоевания) // Ученые записки Свердловского государственного педагогического института. 1938. Вып. 1. С. 65–86.
59. Юшков С. В. Основные моменты истории казахского государства (досоветский период). Краткое изложение доклада на первой научной сессии в секторе права Академии наук Казахской ССР (26–29 ноября 1949 г.) // Советское государство и право. 1950. № 3. С. 82.
60. Юшков С. В. Учебное пособие по истории государства и права СССР. Вып. 4: Общественно-политический строй и право Литовского государства, кавказских государств и государств Средней и Центральной Азии. М. : Юридическое изд-во, 1945. 54 с.
61. Юшков С. В. История государства и права СССР. Ч. 1 : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947. 767 с.
62. Юшков С. В. «Правосудие митрополичье» // Летопись занятий Археографической комиссии. Вып. 35: За 1927–1928 гг. Л. : Изд-во АН СССР, 1929. С. 115–120.
63. Памятники русского права. Вып. 1–8 / под общ. ред. С. В. Юшкова. М. : Госюриздат, 1952–1961.

References

1. Chistyakov O. I., Stamm S. I. The founder of the science of history of state and law of the USSR (on the centenary of the birth of S. V. Yushkov). *Moscow University Bulletin. Series 11. Law*, 1988, no. 2, pp. 64–72 (in Russian).



2. Kozhevina M. A., Yaschuk T. F. Historiography of the History of Law and the State of Russia: Pre-Revolutionary and Soviet Periods. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Pravo"* [Herald of Omsk University. Series "Law"], 2020, vol. 17, no. 4, pp. 5–15 (in Russian). [https://doi.org/10.24147/1990-5173.2020.17\(4\).5-15](https://doi.org/10.24147/1990-5173.2020.17(4).5-15)
3. Avenarius M. Savigny and his Russian students. Transmission of scientific legal knowledge in the first half of the 19th century. *IVS ANTIQVVM*, 2005, no. 1 (15), pp. 108–118 (in Russian).
4. Vasilyeva E. V. In the service of Russian science: The contribution of German historians of the Imperial Academy of Sciences of the 18th century to the development of scientific interest in the history of Russian law. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava* [Current Issues of the State and Law], 2024, vol. 8, no. 2, pp. 177–186 (in Russian). <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-1-177-186>
5. Valk S. N. *Izbrannye trudy po istoriografii i istochnikovedeniyu: Nauchnoe nasledie* [Selected works on historiography and source studies: Scientific heritage]. St. Petersburg, Nauka, 2000. 664 p. (in Russian).
6. Lyubimov V. P. Lists of the Rus' Truth. In: Grekov B. D. (ed.) *Russkaya Pravda. Vol. 1. Texts*. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1940, pp. 11–62 (in Russian).
7. *Tekst Russkoy pravdy na osnovanii chetyrekh spiskov raznykh redaktsiy* [Text of the Rus' Truth based on four lists of different editions. Published N. Kalachov]. Moscow, Typography of August Semen, 1846. VI, 52 p. (in Russian).
8. *Russkaya Pravda. T. 1. Teksty* [Grekov B. D. (ed.) *Russkaya Pravda. Vol. 1. Texts*]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1940. 506 p. (in Russian).
9. Yushkov S. V. *Russkaya Pravda: teksty na osnovanii 7 spiskov i 5 redaktsiy* [Rus' Truth: Texts based on 7 lists and 5 editions. Compiled and prepared for publication by S. V. Yushkov]. Kyiv, Ukrainian Academy of Sciences Publ., 1935. XIII, 195 p. (in Ukrainian / in Russian).
10. Tikhomirov M. N. *Posobie dlya izucheniya Russkoy Pravdy* [Manual for studying Rus' Truth]. Moscow, Moscow University Press, 1953. 192 p. (in Russian).
11. Klyuchevskiy V. O. *Sochineniya. T. 1. Kurs russkoy istorii* [Works. Vol. 1. Russian history course]. Moscow, Mysl, 1987. 430 p. (in Russian).
12. Klyuchevskiy V. O. *Istoriya sosloviy v Rossii* [History of estates in Russia]. Petrograd, Literary and publishing department of the Commissariat of Public Education Publ., 1918. 276 p. (in Russian).
13. Kalachov N. V. *Predvaritel'nye yuridicheskiye svedeniya dlya polnogo obyasneniya Russkoy Pravdy: Rassuzhdeniye, pisannoe dlya polucheniya stepeni magistra kandidata prav Nikolaem Kalachovym* [Preliminary legal information for a complete explanation of the Rus' Truth: An essay written to obtain the degree of master of law candidate by Nikolai Kalachov]. Moscow, Typography of August Semen, 1846. VIII, 158 p. (in Russian).
14. Aksenova G. V. State Chancellor N. P. Rumyantsev – the organizer of Russian science. *Prepodavatel' XXI vek* [Teacher XXI Century], 2010, no. 3, pt. 2, pp. 246–253 (in Russian). EDN: NBSGSD
15. Zhukovskaya L. P. *Razvitiye slavyano-russkoy paleografii (V dorevolutsionnoy Rossii v SSSR). Izbrannye raboty* [Development of Slavic-Russian paleography (In pre-revolutionary Russia and the USSR). Selected works]. Moscow, V. V. Vinogradov Russian Language Institute of the RAS Publ., 2020. 440 p. (in Russian).
16. Kuchkin V. A. Notes on the Code of Laws of 1497 of Ivan III. *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki* [Old Russia. The Questions of Middle Ages], 2000, no. 2 (80), pp. 166–171 (in Russian). <https://doi.org/10.25986/IRI.2020.80.2.0012>
17. *Zakony velikogo knyazya Ioanna Vasiliyevicha I Sudebnik tsarya i velikogo knyazya Ioanna Vasiliyevicha, s dopolnitelnymi ukazami* [Laws of the Grand Duke Ivan Vasilevich and the Code of Laws of the Tsar and Grand Duke Ivan Vasilevich, with additional decrees. Published K. Kalaydovich, P. Stroyev]. Moscow, Typography of S. Selivanovsky, 1819. XXIX, 115 p. (in Russian).
18. Andreeva T. V. Archaeographic expedition of the Academy of Sciences. 1829–1834. *Auxiliary historical disciplines. Collection. Vol. 21*. Leningrad, Nauka, Leningrad Branch, 1990, pp. 107–118 (in Russian).
19. Brachev V. S. *Peterburgskaya arkhograficheskaya komissiya (1834–1929 gg.)* [Petersburg Archaeographic Commission (1834–1929)]. St. Petersburg, Nestor, 1997. 161 p. (in Russian).
20. Koreneva I. I., Talman E. M., Epstein D. M. *Istoriya arkhografii v dorevolutsionnoy Rossii* [History of archeography in pre-revolutionary Russia]. Moscow, 1969. 227 p. (in Russian).
21. *Akty, otnosyashchiesya do yuridicheskogo byta drevney Rossii. T. 1–3* [Kalachov N. (ed.) Acts relating to the legal life of ancient Russia. Vol. 1–3]. St. Petersburg, Typography of Imperial Academy of Sciences, 1857–1884 (in Russian).
22. *Arkhiv istoriko-yuridicheskikh svedeniy, otnosyashchikhsya do Rossii, izdavayemyy Nikolayem Kalachovym* [Archive of historical and legal information relating to Russia, published by Nikolai Kalachov]. Moscow, Typography of Alexander Semen, 1850–1861 (in Russian).
23. Vladimirskiy-Budanov M. F. *Nemetskoe pravo v Pol'she i Litve* [German law in Poland and Lithuania]. St. Petersburg, 1968. 312 p. (in Russian).
24. Taranovskiy F. V. Pamyati M. F. Vladimirskogo-Budanova. *Yuridicheskiy vestnik*, 1916, vol. 14, pp. 84–96 (in Russian).
25. Vladimirskiy-Budanov M. Relations between the Lithuanian Statute and the Code of Tsar Alexei Mikhailovich (Concerning the "History of Codification" by S. V. Pakhman. St. Petersburg, 1876). *Sbornik gosudarstvennykh znaniy* [Collection of State Knowledge]. Vol. 4. St. Petersburg, Published D. E. Kozhanchikov, 1877, pp. 3–38 (in Russian).



26. Vladimirsky-Budanov M. Unpublished laws of the southwestern Slavs. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. Pyatoe desyatiletie* [Journal of the Ministry of Public Education. Fifth Decade. Pt. 214]. St. Petersburg, Typography of V. S. Balashev, 1881, pp. 93–138 (in Russian).
27. Vladimirskiy-Budanov M. F. *Obzor istorii russkogo prava* [Review of the history of Russian law]. Moscow, Territoriya budushchego, 2025. 797 p. (in Russian).
28. *Khrestomatiya po istorii russkogo prava* / sost. M. F. Vladimirskiy-Budanov [Anthology on the history of Russian law. Comp. by M. F. Vladimirskiy-Budanov. Iss. 1–3]. Yaroslavl, Typography of G. Falk, 1872–1875 (in Russian).
29. Lazarevskiy I. M., Utin Ya. I. *Sobranie vazhneyshikh pamyatnikov po istorii drevnego russkogo prava* [Collection of the most important monuments on the history of ancient Russian law]. St. Petersburg, 1859. 428 p. (in Russian).
30. Chupova M. D. The forgotten codes of justice (1589 and 1606/07). *Lex Russica*, 2017, no. 2 (123), pp. 184–207 (in Russian). <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2017.123.2.184-207>, EDN: YJJUVB
31. *Sudebnik tsarya Fedora Ioannovicha 1589 g.: po spisku sobraniya F. F. Mazurina. Izdaniye Komissii pechataniya gosudarstvennykh gramot i dogovorov pri Moskovskom glavnom archive Ministerstva inostrannykh del s 4 fototipich. tablitsami* [The Code of Law of Tsar Feodor Ivanovich, 1589: According to the list of F. F. Mazurin's collection. Publication of the Commission for Printing State Charters and Treaties at the Moscow Main Archive of the Ministry of Foreign Affairs with 4 phototype tables]. Moscow, Typography of G. Lissner and A. Geschel, 1900. 56 p. (in Russian).
32. *Pamyatniki russkogo prava. Vyp. 4. Pamyatniki prava perioda ukrepleniya russkogo tsentralizovannogo gosudarstva. XV–XVII vv.* [Cherepnin L. V. (ed.) Monuments of Russian law. Iss. 4. Monuments of law from the period of strengthening of the Russian centralized state. 15th–17th centuries]. Moscow, Gosyurizdat, 1956. 632 p. (in Russian).
33. Nazarov V. D. Paleographic and textual analysis of the Consolidated Code of Laws. *Moscow University Bulletin. Series 8: History*, 1967, no. 1, pp. 54–76 (in Russian).
34. *Rossiyskoe zakonodatel'stvo X–XX vekov* [Chistyakov O. I. (ed.) Russian legislation of the 10th–20th centuries: in 9 vols.]. Moscow, Yuridicheskaya literatura, 1984–1994 (in Russian).
35. Gavrilov A. K. (ed.) *A biographical dictionary of St Petersburg classicists in the 19th – early 20th centuries*. Vol. 1. St. Petersburg, Bibliotheca classica Petropolitana, 2021. 428 p. (in Russian).
36. Kostriukov P. A. S. V. Yushkov is the founder of the Soviet historical and legal science. *Tambov University Review: Series Humanities*, 2007, no. 2 (46), pp. 92–97 (in Russian). EDN: GRMIQH
37. Granstrem E. E. Vladimir Nikolaevich Beneshevich (On the 100th anniversary of his birth). *Vizantiyskiy vremennik* [Byzantine Time], 1973, vol. 35 (60), pp. 235–243 (in Russian).
38. Beneshevich V. N. *Kanonicheskiy sbornik XIV titulov so vtoroy chetverti VII v. do 883 g.: K drevneyshey istorii istochnikov prava greko-vostochnoy tserkvi* [Canonical collection of XIV titles from the second quarter of the 7th century to 883: On the ancient history of the sources of law of the Greek-Eastern church]. St. Petersburg, Typography of F. Weisberg and P. Gershunin, 1905. 334 p. (in Russian).
39. Bondach A. G. *Nomoi kai kanones* in Byzantine church law. In: *Vlast', obshchestvo i tserkov' v Vizantii* [Malahov S. N. (ed.) Power, society and church in Byzantium]. Armavir, 2007, pp. 74–88 (in Russian).
40. Beneshevich V. N. *Prilozheniya k issledovaniyu: Kanonicheskiy sbornik XIV titulov so vtoroy chetverti VII v. do 883 g.* [Appendices to the study: Canonical collection of XIV titles from the second quarter of the 7th century to 883]. St. Petersburg, Typography of V. Kirshbaum, 1905. 102 p. (in Russian).
41. Beneshevich V. N. *Old Slavic Kormchaya of 14 Titles without Interpretation*. T. 1, iss. 1–2. St. Petersburg, Publ. of the Department of Russian Language and Literature of the Imperial Academy of Sciences, 1906. 464 p. (in Russian).
42. Beneshevich V. N. *Old Slavic Kormchaya of 14 Titles without Interpretation*. T. 2. Prepar. for publ. by Yu. K. Begunov, I. S. Chichurov; under the total ed. of Ya. N. Shchapov. Sofia, Publ. House of the Bulgarian Academy of Sciences, 1987. 332 p. (in Russian).
43. Beneshevich V. N. *Dva spiska slavyanskogo perevoda Sintagmy Matfeya Vlastarya, khraryashchiesya v Sankt-Peterburgskoy sinodal'noy biblioteke. Opisaniye ikh i teksty neizdannyykh statey* [Two copies of the Slavic translation of the Syntagma of Matthew Blastares, stored in the St. Petersburg Synodal Library. Their description and texts of unpublished articles]. St. Petersburg, Typography of Imperial Academy of Sciences, 1902. 80 p. (in Russian).
44. Beneshevich V. N. *Sinagoga v 50 titulov i drugiye yuridicheskiye sborniki Ioanna Skholastika: k drevneyshey istorii istochnikov prava greko-vostochnoy tserkvi* [Synagogue in 50 titles and other legal collections of John Scholasticus: To the ancient history of the sources of law of the Greek-Eastern Church]. St. Petersburg, Typography of V. Kirshbaum, 1914. 345 p. (in Russian).
45. Yushkov S. V. *Ocherki iz istorii prikhodskoy zhizni na Severe Rossii v XV–XVII vv.* [Essays on the history of parish life in the North of Russia in the 15th–17th centuries]. St. Petersburg, Typography of M. A. Alexandrov, 1913. 137 p. (in Russian).
46. Yushkov S. V. *K istorii drevnerusskikh yuridicheskikh sbornikov (XIII v.)* [On the history of ancient Russian legal collections (13th century)]. Saratov, Gosizdat, 1921. 27 p. (in Russian).



47. Yushkov S. V. On the issue of smerds. *Uchonye zapiski Saratovskogo universiteta. Pravovoe otделение fakul'teta obshchestvennykh nauk* [Scientific Notes of Saratov University. Legal Department of the Faculty of Social Sciences], 1923, vol. 1, iss. 4, pp. 46–82 (in Russian).
48. Yushkov S. V. The Code of Laws of 1497. On the External History of the Monument. *Uchonye zapiski Saratovskogo universiteta. Fakul'tet khozyaystva i prava* [Scientific Notes of the Saratov University. Faculty of Economy and Law], 1926, vol. 5, iss. 3, pp. 1–46 (in Russian).
49. Yushkov S. V. *Issledovaniya po istorii russkogo prava. Vyp. 1. Ustav kn. Vladimira (Istoriko-yuridicheskoe issledovanie)* [Research on the history of Russian law. Iss. 1. The Charter of Prince Vladimir (Historical and legal research)]. Novouzensk, 1926. 151 p. (in Russian).
50. Yushkov S. V. *Feodal'nye otnosheniya i Kievskaya Rus'* [Feudal relations and Kievan Rus']. Saratov, 1924. 108 p. (in Russian).
51. Yushkov S. V. "Rus' Truth" as a code of Russian feudal law. *Problemy sotsialisticheskogo prava* [Problems of Socialist Law], 1939, no. 3–4, pp. 72–89 (in Russian).
52. Yushkov S. V. Russian Truth as a Code of Russian Feudal Law (On the 200th Anniversary of Its Discovery). *Trudy pervoy nauchnoy sessii Vsesoyuznogo instituta yuridicheskikh nauk* [Proceedings of the First scientific session of the All-Union Institute of Legal Sciences (January 27 – February 3, 1939)]. Moscow, Yuridicheskoe izdatel'stvo, 1940, pp. 106–139 (in Russian).
53. Yushkov S. V. *Ocherki po istorii feodalizma v Kievskoy Rusi* [Essays on the history of feudalism in Kievan Rus']. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1939. 253 p. (in Russian).
54. Yushkov S. V. *Russkaya Pravda: proiskhozhdenie, istochniki, eyo znachenie* [Russian Truth: Origin, sources, its meaning]. Moscow, State Publishing House of Legal Literature, 1950. 378 p. (in Russian).
55. Yushkov S. V. *Istoriya gosudarstva i prava SSSR. Ch. 1* [History of the State and Law of the USSR. Pt. 1]. Moscow, Yuridicheskoe izdatel'stvo, 1940. 596 p. (in Russian).
56. Medvedev I. P. On the unimplemented project of V. N. Beneshevich to publish a corpus of sources of Byzantine Law (based on unpublished data). *Vizantiyskiy vremennik* [Byzantine Time], 1997, vol. 57 (82), pp. 249–272 (in Russian).
57. Yushkov S. V. On the question of the borders of ancient Albania. *Istoricheskiye zapiski* [Historical Notes], 1937, no. 1, pp. 129–148 (in Russian).
58. Yushkov S. V. On the issue of the peculiarities of feudalism in Dagestan (before the Russian conquest). *Uchonye zapiski Sverdlovskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta* [Scientific Notes of the Sverdlovsk State Pedagogical Institute], 1938, iss. 1, pp. 65–86 (in Russian).
59. Yushkov S. V. Key moments in the history of the Kazakh state (pre-Soviet period). Summary of the report at the first scientific session in the law sector of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR (November 26–29, 1949). *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet State and Law], 1950, no. 3, pp. 82 (in Russian).
60. Yushkov S. V. *Uchebnoe posobiye po istorii gosudarstva i prava SSSR. Vyp. 4: Obshchestvenno-politicheskiy stroy i pravo Litovskogo gosudarstva, kavkazskikh gosudarstv i gosudarstv Sredney i Tsentral'noy Azii* [Textbook on the history of the state and law of the USSR. Iss. 4: Socio-political system and law of the Lithuanian state, the Caucasian states and the states of Central and Central Asia]. Moscow, Yuridicheskoe izdatel'stvo, 1945. 54 p. (in Russian).
61. Yushkov S. V. *Istoriya gosudarstva i prava SSSR. Ch. 1* [History of the state and law of the USSR. Pt. 1. 2nd ed., rev. and suppl.]. Moscow, Legal Publishing House of the USSR Ministry of Justice, 1947. 767 p. (in Russian).
62. Yushkov S. V. "Metropolitan Justice". *Letopis' zanyatiy Arkheograficheskoy komissii. Vyp. 35: Za 1927–1928 gg.* [Chronicle of the Classes of the Archaeographic Commission. Iss. 35: For 1927–1928]. Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1929, pp. 115–120 (in Russian).
63. Yushkov S. V. (ed.) *Monuments of Russian law*. Iss. 1–8. Moscow, Gosyurizdat, 1952–1961 (in Russian).

Поступила в редакцию 21.08.2025; одобрена после рецензирования 09.09.2025; принята к публикации 15.09.2025
The article was submitted 21.08.2025; approved after reviewing 09.09.2025; accepted for publication 15.09.2025