



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 186–192

Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 186–192

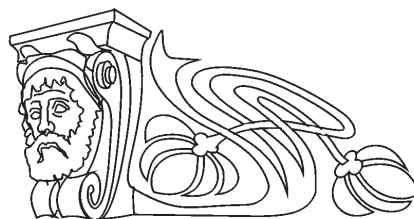
<https://eup.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-2-186-192>, EDN: RDVFRP

Научная статья

УДК 342(470)(072.8)

Обеспечение национальной безопасности в механизме организации и проведения выборов в России



Т. В. Троицкая

Саратовская государственная юридическая академия, Россия, 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

Троицкая Татьяна Викторовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права имени профессора И. Е. Фарбера и профессора В. Т. Кабышева, Troiskaya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8483-224X>

Аннотация. Введение. С учетом современных вызовов и угроз, с которыми сталкивается Россия, обеспечение национальной безопасности Российского государства является приоритетным направлением развития страны. Выборы – это стратегический общественно-политический и правовой институт, способствующий как реализации демократических механизмов государства, так и определению его политического курса. Цель исследования: изучение конституционно-правовых и организационных механизмов проведения выборов в Российской Федерации и их трансформации в сфере обеспечения прав субъектов избирательного процесса, с одной стороны, и национальной безопасности, независимости и недопустимости внешнего вмешательства, с другой стороны. **Теоретический анализ.** Теоретическое понятие «национальная безопасность» свидетельствуют о ее трактовке через обеспечение безопасности личности, государства и общества, соответственно, ее реализация предполагает комплекс мер, направленных на организацию безопасного и независимого функционирования институтов общества и государства и их взаимодействие. Рассматриваемый компонент функционирования государства требует системообразующего подхода. Развивающиеся общественные отношения свидетельствуют о появлении новых аспектов обеспечения национальной безопасности, требующих нормативного регулирования, в том числе в процессе организации и проведения выборов, которые нередко рассматриваются в качестве инструмента расшатывания государства. **Эмпирический анализ.** Развитие избирательного законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений трансформировалось посредством нормативно-правового регулирования: требований к кандидатам на выборные должности, избирательным объединениям и их правовому статусу; порядка и субъектов формирования избирательных фондов; механизма информационного обеспечения выборов через средства массовой информации и закрепления их правового статуса; субъектов и порядка осуществления предвыборной агитации; субъектов осуществления общественного контроля на выборах. **Результаты.** Сформулирован вывод о необходимости на уровне Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусмотреть ответственность за распространение недостоверной информации о выборах как меру конституционной ответственности, а также разграничить нарушения, влияющие на результат волеизъявления избирателей и не влияющие.

Ключевые слова: выборы, национальная безопасность, информационная безопасность, стратегия национальной безопасности, наблюдение за выборами, общественный контроль, иностранные агенты, средства массовой информации, гражданство иностранного государства

Для цитирования: Троицкая Т. В. Обеспечение национальной безопасности в механизме организации и проведения выборов в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 186–192. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-2-186-192>, EDN: RDVFRP

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Ensuring national security in the mechanism of organizing and holding elections in Russia

T. V. Troitskaya

Saratov State Law Academy, 1 Volskaya St., Saratov 410056, Russia

Tatyana V. Troitskaya, Troiskaya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8483-224X>

Abstract. Introduction. In the light of modern challenges and threats that Russia faces, ensuring the national security of the Russian state is a priority area of the country's development. Elections are a strategic socio-political and legal institution that contributes to both the implementation of democratic mechanisms of the state and determination of its political course. The purpose of the research is to study the constitutional, legal and organizational mechanisms for holding elections in the Russian Federation and their transformation in the field of ensuring the rights of subjects of the electoral process, on the one hand, and national security, independence and inadmissibility of external interference, on the



other hand. **Theoretical analysis.** The theoretical concept of “national security” indicates its interpretation through ensuring the security of an individual, the state and society. Therefore, its implementation involves a set of measures aimed at organizing the safe and independent functioning of institutions of society and the state and their interaction. The component of the state functioning under study requires a system-forming approach. The developing public relations indicate the emergence of new aspects of national security that require regulatory control, including those in the process of organizing and holding elections, which are often considered as an instrument for destabilizing the state. **Empirical analysis.** The development of electoral legislation in the area of public relations under consideration has been transformed by means of normative legal regulation: requirements for candidates for elective positions, electoral associations, and their legal status; the procedure and subjects of the formation of electoral funds; the mechanism of information support of elections through the media and securing their legal status; subjects and the procedure for carrying out pre-election campaigning; subjects of public control over elections. **Results.** The author concludes by emphasizing the need to provide for liability for dissemination of false information about elections as a measure of constitutional liability at the level of the federal law “On the Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right to Participate in Referendums of Citizens of the Russian Federation”, as well as to distinguish between violations that affect the outcome of the expression of the will of voters and those that do not.

Keywords: elections, national security, information security, national security strategy, election observation, public control, foreign agents, mass media, citizenship of a foreign state

For citation: Troitskaya T. V. Ensuring national security in the mechanism of organizing and holding elections in Russia. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 186–192 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2025-25-2-186-192>, EDN: RDVFRP

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Обеспечение безопасности государства является ключевой составляющей деятельности всей системы органов публичной власти страны. В настоящее время определение национальной безопасности дается в Стратегии национальной безопасности 2021 г. как «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны»¹. Это базовый документ стратегического планирования, определяющий национальные интересы и стратегические приоритеты безопасности Российской Федерации. «Обеспечение национальной безопасности России представляет собой целенаправленную деятельность государственных и негосударственных учреждений, граждан по выявлению и предотвращению угроз безопасности личности, общества и государства, а также по защите национальных интересов Российской Федерации» [1, с. 64].

Среди приоритетов в сфере развития демократического устройства России, сформулированных в Стратегии, отмечается необходимость сохранения российской самобытности, культу-

ры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и патриотическое воспитание граждан. Выборы являются отражением развития демократических традиций в стране и накопленного национально-культурного опыта. Безопасность их проведения способствует не только перспективному развитию Российского государства, но и формированию электоральной культуры в обществе.

Теоретический анализ

Научные подходы к содержанию понятия «национальная безопасность» свидетельствуют о ее трактовке через обеспечение безопасности личности либо государства и общества [2, с. 198]. Опираясь на содержание Стратегии национальной безопасности, можно сделать вывод о необходимости применения комплексного подхода и рассмотрения национальной безопасности как комплекса мер, направленных на обеспечение безопасности государства, общества и личности. Придерживаться узкого подхода и рассматривать национальную безопасность как «защиту национальных ценностей от военных угроз» [3, с. 26] нецелесообразно. Применительно к выборам рассматриваемый компонент функционирования государства требует системообразующего подхода. Посредством организации и проведения выборов не только формируется орган представительной власти государства или избирается должностное лицо, но и формируется электоральный менталитет, происходит осознание населением своего участия в управлении делами государства. Деструктивные факторы во время изби-

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (ч. II), ст. 5351.



рательной кампании, открытые провокации и вмешательства во внутренние дела государства способствуют искаженному восприятию гражданами избирательного процесса в целом. Развивающиеся избирательные отношения в России свидетельствуют о появлении новых аспектов обеспечения национальной безопасности во время осуществления избирательных действий и процедур, требующих нормативного регулирования. В последнее время тема обеспечения электоральной безопасности становится предметом научных дискуссий, которая определяется как «состояние защищенности личности, общества и государства от угроз в ходе организации, подготовки и подведения итогов выборов и референдумов» [4, с. 13]. В сложившейся ситуации элементом государственного управления должен стать процесс «формирования нормативно-правовой базы и инструментов правоприменения, обеспечивающих безопасность избирательной системы» [5, 6]. С учетом современных угроз, с которыми сталкивается Россия, вопросы обеспечения безопасности на выборах становятся темой для обсуждения на площадке Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, на уровне которой «осуществляется разработка, обсуждение и принятие проектов модельных законодательных актов и документов международного права, учитывающих риски иностранного вмешательства в избирательный процесс» [7, с. 50]. Проведенный теоретический анализ рассматриваемой сферы общественных отношений позволяет сделать вывод о разграничении аспектов обеспечения национальной безопасности на выборах, связанных с недопустимостью иностранного вмешательства в процесс осуществления избирательных действий и процедур субъектами избирательно-правовых отношений, а также с предотвращением осуществления хулиганских, провокационных действий.

Эмпирический анализ

Избирательное законодательство России еще очень молодое, вместе с тем его современное содержание свидетельствует о правовом закреплении некоторых элементов механизма реализации национальной безопасности страны. Но так было не всегда, и сегодня требуется дальнейшее развитие данного направления.

Развитие российского избирательного законодательства в рассматриваемой сфере обще-

ственных отношений трансформировалось посредством нормативно-правового закрепления невозможности вмешательства иностранных государств и международных субъектов в процесс организации и проведения выборов. Это выражалось в планомерном закреплении: требований к кандидатам на выборные должности, избирательным объединениям и их правовому статусу; порядка и субъектов формирования избирательных фондов; механизма информационного обеспечения выборов через средства массовой информации и их правового статуса; субъектов и порядка осуществления предвыборной агитации; субъектов осуществления наблюдения за выборами и других сфер избирательно-правовых отношений.

Первые избирательные законы 1990-х гг. фрагментарно закрепляли указанные сферы. В контексте рассматриваемой проблемы основная задача государства – предусмотреть ограничения в совершении избирательных действий для представителей иностранных государств и международных организаций, а также установить ответственность участников избирательного процесса за распространение недостоверных данных, способствующих формированию искаженного общественного сознания.

Если проанализировать рамочные избирательные законы «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» 1994 г. и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 1997 г., то в указанных направлениях обеспечения безопасности государства законы не устанавливали ценза гражданства в отношении субъектов реализации пассивного избирательного права и осуществления предвыборной агитации и информационного обеспечения выборов в целом. Выборы – это массовый процесс, и его правовое регулирование выходит за рамки избирательных законов. Статус участников избирательных действий регулируется в том числе законодательством об общественных объединениях и порядком осуществления общественного контроля в государстве. В России долгое время не было закона о регулировании деятельности политических партий. Их деятельность регулировалась Федеральным законом «Об общественных объединениях». При этом именно политические партии являются определяющим субъектом избирательно-правовых отношений.



С позиции обеспечения государственного суверенитета необходимо устанавливать запреты на влияние зарубежных государств на их деятельность. В России закон, непосредственно регулирующий деятельность политических партий, был принят только в 2001 г., и он корректируется до сих пор².

Соответственно, в 1990-е гг. в России фактически не предусматривались правовые гарантии невмешательства иностранных государств в процесс организации и проведения выборов. Более детальное регулирование рассматриваемых отношений было связано с принятием Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 2002 г.³

Законодательство страны трансформируется по мере появления новых общественных отношений и в том числе угроз, требующих правового регулирования. С точки зрения укрепления элементов обеспечения национальной безопасности избирательное законодательство получило новый виток развития начиная с 2014 г. Можно выделить направления, по которым продолжает развиваться избирательное законодательство до настоящего времени:

- 1) правовое регулирование ограничений в отношении кандидатов на выборные должности;
- 2) статус средств массовой информации и их допуск до освещения хода голосования;
- 3) регулирование порядка формирования избирательных фондов;
- 4) реализация элементов общественного контроля и, в частности, наблюдение за выборами.

Статус кандидата отражает потребности общества и государства в политических лидерах, которые будут формулировать приоритеты развития страны. Россия, в отличие от многих зарубежных стран, предъявляет существенные требования к кандидатам на выборные должности, в том числе морально-нравственные ориентиры и патриотические традиции.

² О политических партиях: федер. закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 29, ст. 2950 ; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

³ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 15.05.2024) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 24, ст. 2253 ; 2024. № 21, ст. 2650.

Требования к кандидатам на выборные должности, связанные с невозможностью иметь гражданство иностранного государства либо документ, предоставляющий право на проживание на территории иностранного государства, как и невозможность иметь имущество, вклады, ценные бумаги и т.д. за рубежом, продиктованы необходимостью реализации национальных интересов Российского государства. Причем данные требования стали универсальными и распространяются на всех государственных служащих. Государство ведет реестр граждан России, имеющих гражданство иностранного государства.

В условиях демократического устройства, где государство стремится к проведению свободных и открытых выборов, средства массовой информации выступают важным связующим звеном между избирателями, институтами гражданского общества, кандидатами на выборные должности и государством. Они занимают центральную позицию в политической жизни, освещая важнейшие события, такие как выдвижение кандидатов и партийных списков, работу избирательных комиссий, элементы предвыборной агитации и др. Современное общество тесно связано с информационными технологиями, что позволяет гражданам следить за общественно-политическими процессами и становиться их частью.

Средства массовой информации – это инструмент обеспечения гласности в работе избирательных комиссий. В отношении данного субъекта избирательного процесса начиная с 2016 г. устанавливается процедура прохождения аккредитации, что необходимо для обеспечения элементов национальной безопасности государства и введения механизмов контроля за достоверностью информации о выборах в целом. Граждане страны имеют право на получение правдивой информации о ходе организации и проведения выборов. Вместе с тем до настоящего времени не установлена ответственность за распространение недостоверной информации, дискредитирующей работу органов государственной власти и деятельность отдельных субъектов избирательно-правовых отношений.

Любые формы общественного контроля – это не самовольная деятельность его институтов. Государство имеет право и обязано устанавливать нормативные правила, способствующие обеспечению баланса интересов общества и государства.



Результаты

Обеспечение национальной безопасности России является приоритетным направлением совершенствования правовых и организационных механизмов функционирования институтов публичной власти государства. Избирательное законодательство в большей степени отражает принципы взаимодействия общества и государства, которые, в свою очередь, должны обеспечивать взаимодействие государства и гражданского общества и способствовать достижению, с одной стороны, национальной безопасности государства и его суверенности, с другой, открытости и реализации избирательных прав граждан в контексте развития демократических традиций страны. Государство имеет право устанавливать правовые ограничения участия субъектов избирательно-правовых отношений в избирательных действиях и процедурах.

Выборы, организованные в любом государстве, это всегда определенная борьба политических сил. Детальная правовая регламентация статуса субъектов избирательного процесса и их ответственности будет способствовать правовому характеру организации и проведения выборов в государстве. В настоящее время российское избирательное законодательство закрепляет основания для признания голосования на конкретном избирательном участке или выборов в целом недействительными. Среди таких оснований предусматриваются случаи, когда «допущенные при проведении голосования или установлении итогов голосования нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей»⁴. Вместе с тем законодательство не конкретизирует, какие нарушения можно признавать таковыми. Закрепление на уровне закона (п. 9.1 ст. 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») действий, влияющих или не влияющих на волеизъявление избирателей, будет способствовать уменьшению числа необоснованных жалоб, не имеющих больших оснований и способствующих дестабилизации

политической ситуации в государстве. Практика показывает, что основной процент жалоб подготовлен заранее. Закрепление в законе конкретных оснований для признания выборов (голосования) недействительными будет минимизировать саму необходимость подачи жалоб, направленных на дестабилизацию ситуации на выборах, по причине их нерезультативности.

Выборы – это сложный организационный процесс. Применение современных информационных технологий, новых форм голосования, их осуществления в течение нескольких дней связано с дополнительными требованиями, которые предъявляются к сохранности бюллетеней, осуществлению голосования вне помещения для голосования, подсчету голосов избирателей и многому другому. Соответственно, нарушения в процессе организации голосования, связанные с технико-организационными составляющими, должны быть предметом дисциплинарной ответственности субъектов избирательно-правовых отношений и не могут служить основанием для признания выборов (голосования на конкретном участке) недействительными. К таким нарушениям можно отнести, к примеру, несвоевременное открытие избирательного участка, отсутствие увеличенной копии протокола, отсутствие урны для надомного голосования на видном месте, отсутствие реестра при голосовании вне помещения для голосования и др. Соответственно, к числу нарушений, способных повлиять на волеизъявление избирателей, возможно отнести: голосование граждан по недействительным документам, а также голосование за других избирателей; фальсификацию подписей избирателей в списке избирателей; вброс избирательных бюллетеней; выдачу бюллетеня избирателю, исключенному из списка избирателей, и др.

Современное развитие российского избирательного законодательства в контексте необходимости реализации стратегических задач обеспечения национальной безопасности и суверенитета России и недопустимости иностранного вмешательства во внутренние дела государства требует закрепления конституционной ответственности субъектов избирательного процесса за распространение недостоверной информации о ходе организации

⁴ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 15.05.2024).



и проведения выборов. Применение в данном контексте административной ответственности является недостаточной мерой. Конституционная ответственность может предполагать ликвидацию, к примеру, средства массовой информации, допускающего распространение недостоверной информации о ходе проведения голосования, либо лишение статуса субъекта избирательно-правовых отношений. В контексте обеспечения национальной безопасности на выборах необходимо дополнить 4-й раздел Стратегии национальной безопасности Российской Федерации частью «Безопасность порядка организации и проведения выборов в Российской Федерации».

Проведенное исследование позволяет сформулировать вывод о необходимости продолжить процесс совершенствования российского законодательства в контексте как недопустимости иностранного вмешательства в процесс организации и проведения выборов, так и минимизации последствий деструктивных факторов недобросовестных субъектов избирательно-правовых отношений.

Список литературы

1. Борисов В. В. Некоторые проблемы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации и зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 5, вып. 2. С. 64–71. <https://doi.org/10.47475/2618-8236-2020-15211>, EDN: TGNHZZL
2. Харичкин И. К. Национальная безопасность: природа, содержание // ФСБ России. Правовое регулирование деятельности федеральной службы безопасности по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации / под ред. В. Н. Ушакова, И. Л. Трунова. М. : Эксмо, 2006. С. 197–203. (Комментарий к российскому законодательству). EDN: XQSVIX
3. Тюрин Т. В. Правовая безопасность личности в современном Российском государстве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2005. 26 с. EDN: ZNAGYL
4. Бояшов А. С., Мушкет И. И., Лешенюк О. Н., Амбурцев Р. А., Караваев С. Г., Ксендзов А. Н. Безопасность избирательного процесса. СПб. : Секретариат Совета МПА СНГ, 2023. 96 с.
5. Белоновский В. Н. Электоральная безопасность: проблемы теории и практики // Правовая безопасность личности, государства и общества : сб. ст. XIX Междунар. науч. конф. / под ред. Н. И. Архиповой, С. В. Тимофеева, Е. Ю. Князевой. М. : Российский гос. гуманитарный ун-т, 2019. С. 77–88. EDN: YUTUNU
6. Амбурцев Р. А., Мушкет И. И. Деятельность государственных органов по противодействию иностранному вмешательству в электоральные процессы // Legaltech: научные решения для профессиональной юридической деятельности: сб. докладов IX Московского юрид. форума : в 4 ч. Ч. 3. М. : ИЦ Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 2022. С. 19–30. EDN: UUURCQ
7. Козум В. Г., Мушкет И. И. Конвенция о стандартах демократических выборов и ее влияние на формирование безопасности избирательной системы как составной части национальной безопасности государства: опыт правового регулирования государств – участников МПА СНГ // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2024. № 1 (62). С. 49–60. <https://doi.org/10.61260/2074-1626-2024-1-49-60>

References

1. Borisov V. V. Some problems of security of national security in the Russian Federation and foreign experience of security of national security. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law*, 2020, vol. 5, iss. 2, pp. 64–71 (in Russian). <https://doi.org/10.47475/2618-8236-2020-15211>, EDN: TGNHZZL
2. Kharichkin I. K. National security: nature, content. In: *FSB Rossii. Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti federal'noy sluzhby bezopasnosti po obespecheniyu natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii* [Ushakov V. N., Trunov I. L. (eds.) FSB of Russia. Legal regulation of the activities of the federal security service to ensure national security of the Russian Federation. Commentary on Russian legislation]. Moscow, Exmo, 2006, pp. 197–203 (in Russian). EDN: XQSVIX
3. Tyurina T. V. *Legal security of the individual in the modern Russian state*. Thesis Diss. Dr. Sci. (Jur.). Saratov, 2005. 26 p. (in Russian). EDN: ZNAGYL
4. Boyashov A. S., Mushket I. I., Leshenyuk O. N., Amburtsev R. A., Karavaev S. G., Ksendzov A. N. *Bezopasnost' izbiratel'nogo protsessa* [Security of the electoral process]. St. Petersburg, Secretariat of the IPA CIS Council Publ., 2023. 96 p. (in Russian).
5. Belonovsky V. N. Electoral security: Problems of theory and practice. In: *Pravovaya bezopasnost' lichnosti, gosudarstva i obshchestva: sbornik statey XIX Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Arkhipova N. I., Timofeev S. V., Knyazeva E. Yu. (eds.) Legal Security of the Individual, State and Society: Collection of articles of the XIX Int. scientific conference]. Moscow, Russian State University for the Humanities Publ., 2019, pp. 77–88 (in Russian).
6. Amburtsev R. A., Mushket I. I. Activities of government agencies to counter foreign interference in



electoral processes. *Legaltech: nauchnye resheniya dlya professional'noy yuridicheskoy deyatel'nosti: sbornik dokladov IX Moskovskogo yuridicheskogo foruma* [Legaltech: Scientific Solutions for Professional Legal Activity: Collection of reports from the IX Moscow Legal Forum]. Pt. 3. Moscow, Publishing Center of the O. E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL), 2022, pp. 19–30 (in Russian). EDN: UUURCQ

7. Kogut V. G., Mushket I. I. The Convention on Standards of Democratic Elections and its impact on the formation of electoral system security as an integral part of the national security of the state: The experience of legal regulation of the member states IPA CIS. *Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychaynye situatsii* [Law. Safety. Emergency Situations], 2024, no. 1 (62), pp. 49–60 (in Russian). <https://doi.org/10.61260/2074-1626-2024-1-49-60>

Поступила в редакцию 12.01.2025; одобрена после рецензирования 20.01.2025;
принята к публикации 25.01.2025; опубликована онлайн 30.05.2025
The article was submitted 12.01.2025; approved after reviewing 20.01.2025;
accepted for publication 25.01.2025; published online 30.05.2025