



PERSONALIA

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 00–00

Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2024, vol. 24, iss. 4, pp. 459–474
<https://eup.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2024-24-4-459-474>

EDN: YKVGLU

Персоналии

Памяти Учителя: к 100-летию В. Н. Тельнова

Personalia

In memory of the Teacher: On the 100th anniversary of V. N. Telnov

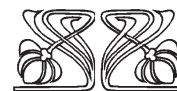
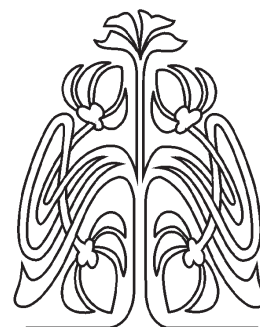


Владимир Николаевич Тельнов родился 22 ноября 1924 г. в городе Саратове в семье рабочего. Его отец, Николай Васильевич, работал в типографии наборщиком, а мать, Анна Петровна, там же вальцовщицей. В 1932 г. после смерти мужа семья Анны Петровны переехала жить в г. Камышин, где Владимир Николаевич пошел в среднюю школу.

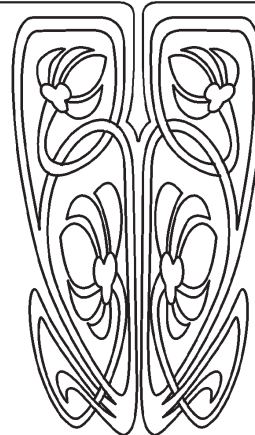
Сразу после окончания школы в августе 1942 г. 18-летним пареньком Владимир Тельнов был мобилизован в ряды Красной Армии. А уже спустя два месяца, в ноябре-декабре, участвовал в боях на Северо-Кавказском фронте в качестве командира пехотного отделения. В январе 1943 г. получив ранение и обморожение, он попал в госпиталь, где ему ампутировали ноги.

В сентябре 1944 г. Владимир Николаевич поступил в Московский заочный торговый экономический институт, а спустя год, в августе 1945-го, перевелся на 2-й курс промышленного

Personalia



ПРИЛОЖЕНИЕ





факультета Саратовского экономического института. В 1948 г., с отличием окончив институт, поступил в аспирантуру по кафедре экономики промышленности. В ноябре 1949 г. был принят в КПСС.

За время учебы в аспирантуре Владимир Николаевич выполнял общественную работу: по заданию райкома партии выступал с лекциями и докладами; работал в редколлегии институтской газеты «Экономист»; был агитатором студенческой группы; являлся народным заседателем Фрунзенского райсуда. Активно участвовал в проведении научно-исследовательских конференций института и преподавательского семинара по экономике и философии. Особенно успешным был доклад по книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

В 1950 г. Ученый совет института выдвинул В. Н. Тельнова на Сталинскую стипендию.

Указом Президиума Верховного Совета СССР 30 мая 1951 г. он был награжден орденом Славы III степени за образцовое выполнение заданий военного командования и орденом Отечественной войны I степени.

В сентябре 1952 г. Владимир Николаевич пришел в Саратовский государственный университет и до ухода на пенсию в 1985 г. работал на кафедре политэкономии СГУ.

26 ноября 1952 г. В. Н. Тельнов успешно защитил кандидатскую диссертацию по теме «Вопросы экономики бытового использования природного газа» под руководством профессора Б. Л. Бенцмана.

В октябре 1969 г. им была успешно защищена диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по теме «Теория хозяйственного расчета и внедрение полного хозрасчета в промышленности СССР». В марте 1971 г. Владимир Николаевич получил звание профессора.

Печатные труды В. Н. Тельнова получили широкую известность и высокую оценку научной общественности.

В. Н. Тельнов запомнился коллегам и студентам как выдающийся методолог, высококвалифицированный ученый и замечательный преподаватель, умеющий сочетать в своем лекторском мастерстве глубину содержания, научность с ясностью и доходчивостью.

Ученики Владимира Николаевича и выпускники Саратовской научной школы хозяйственного расчета и по сей день работают в вузах России, занимаются научными проблемами экономической теории, развивая российскую экономическую науку и продолжая традиции своего выдающегося Учителя.

Воспоминания коллег и учеников

Владимир Николаевич Тельнов – участник Великой Отечественной войны

В дни подготовки к празднованию Дня Победы вспоминают ветеранов войны, их ратные подвиги. Среди многих есть один, о мужестве которого нельзя не сказать. Это бывший студент и аспирант Саратовского экономического института, а впоследствии – доктор экономических наук, профессор и для многих научный руководитель, на протяжении многих лет член Ученого совета по защите кандидатских и докторских диссертаций Владимир Николаевич Тельнов.

Сразу после окончания средней школы в августе 1942 г. Владимир Николаевич Тельнов был призван в Красную Армию, и уже в сентябре был направлен в военную школу в г. Астрахани. После окончания в октябре 1942 г. краткосрочного обучения в звании сержанта он был направлен в войска Северо-Кавказского фронта на должность командира отделения в пехоту.

Это было тяжелое время для страны, бои шли у Волги и Дона, на Кавказе. Владимир Николаевич был немногословен в своих воспоминаниях о войне, об этих боях, о сложных и невероятно тяжелых погодных условиях в это время тоже говорил кратко и односложно: что, мол, было очень трудно. Но обо всем этом пишут в воспоминаниях военачальники, в том числе о погоде, о непрерывном снеге, о сильных буранах, о лютых морозах, доходивших до минус 32 градусов.

В наступлении, в голой степи молодой командир, сержант Тельнов как мог заботился о своих солдатах, но себя не уберег. Под г. Яшкуль Калмыкской АССР получил тяжелейшее обморожение ног. В этом отношении к служебному долгу, к людям – весь Владимир Николаевич и в боях, и в послевоенное время: в период учебы, на преподавательской работе, в руководстве кафедрой, в научном руководстве учениками-аспирантами (докторантами). Ответственность за дело, вплоть до самопожертвования, доброта,



немедленная и искренняя помощь всем, кто в этом нуждается, – далеко не полный перечень черт характера Владимира Николаевича.

В конце января 1943 г. Владимир Николаевич был отправлен в военный госпиталь в г. Астрахань, а уже 23 февраля после упорной, но, к величайшему сожалению, безрезультатной борьбы врачей по спасению ног, ноги были ампутированы.

После полуторагодичного лечения в госпитале Владимир Николаевич в июне 1944 г. был выписан и возвратился в г. Камышин. Там было проведено его освидетельствование и Камышинским военкоматом было выдано свидетельство № 3130 об освобождении от воинской обязанности.

Ног нет.

Специальности нет.

Сколько случаев известно, когда молодые люди не справлялись с такими бедами, а Владимир Николаевич проявил огромное мужество и вместо отдыха, положенного ему после очень долгого лечения в госпитале, он осенью 1944 г. поступает в Московский торговый институт на заочное обучение. Учеба на дневном отделении требует большой мобильности, а

как это ему осуществить? Но уже через год Тельнов переходит на дневное обучение в Саратовский экономический институт на промышленный факультет.

Поселили студента-бывшего фронтовика в общежитие по ул. Ленина, 59. По соседству с ним жил еще один студент СЭИ А. Д. Немтинов, тоже фронтовик и инвалид, который вспоминает, что Владимиру Николаевичу было нелегко. Не имея обеих ног, с трудом осваивал хождение на протезах, но не унывал, сам решал свои бытовые проблемы, учился наравне со всеми, без поблажек и привилегий. Более того, он проявлял завидное упорство и не только ответственно относился к учебе, проходя курс за курсом, осваивая дисциплину за дисциплиной, но и увлекся наукой, занимался в научном кружке кафедры.

Подготовленные им доклады «Сравнительная экономика видов дутья подземной газификации», «Пути технического прогресса в социалистической промышленности» вызвали большой интерес у кружковцев и получили высокую оценку руководителя.

Институт Владимир Николаевич окончил в 1948 г., получив диплом с отличием.



Выпуск студентов Саратовского экономического института 1948 года.

В. Н. Тельнов второй слева во втором ряду

Видя его тягу к наукам, кафедра рекомендовала его в аспирантуру. Все вступительные экзамены в аспирантуру сданы на «отлично».

Вступительный реферат по теме «Себестоимость транспортировки газа и пути ее снижения» рецензентом, профессором Б. Л. Бенцма-



ном, оценен положительно. В отзыве профессор отмечал, что вопрос о снижении себестоимости транспортировки газа анализируется в свете общегосударственных задач. Правильно излагаются литературные материалы. Указан ряд мероприятий по снижению себестоимости транспортировки газа. Профессор Бенцман делает вывод: работа показывает, что В. Н. Тельнов усвоил основы марксистско-ленинской политической экономии, обладает знаниями экономики промышленности и умеет вдумчиво подходить к анализу конкретного материала, обладает склонностью и способностями к кропотливой исследовательской работе.

За период учебы в аспирантуре Владимир Николаевич вел плодотворную научно-исследовательскую работу. Кандидатские экзамены по экономике промышленности, политэкономии, диалектическому и историческому материализму, иностранному языку сдал на «отлично». Подготовил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Вопросы экономики бытового использования природного газа».

В 1951 г. В. Н. Тельнов закончил аспирантуру и 26 ноября 1952 г. защитил кандидатскую диссертацию. После окончания аспирантуры Владимир Николаевич связал свою жизнь с педагогической и научной работой. В этот период, 1951/1952 уч. год, он работал преподавателем политической экономии в юридическом институте, а с 1952 г. и до ухода на пенсию – на кафедре политэкономии СГУ старшим преподавателем, доцентом, профессором, заведующим кафедрой.

Научную деятельность связал с изучением и разработкой проблем теории хозрасчета, хозяйственного механизма и других близких им по содержанию проблем. Результаты научной работы были опубликованы В. Н. Тельновым в трех индивидуальных монографиях: «Производственные фонды промышленных предприятий и пути их лучшего использования», «Основы экономической теории и практики хозрасчета», «Материально-техническое снабжение в условиях экономической реформы».

Он известен также как соавтор и ответственный редактор около 20 монографий, которые в разное время были изданы не только в СГУ, но и в МГУ, ЛГУ.

В. Н. Тельнов имел много публикаций в союзных журналах «Социалистический труд», «Экономические науки», «Вопросы экономики». Всего им опубликовано свыше 70 работ.

Исследования ученого отличались оригинальностью, принципиальной научной новизной, большой практической ценностью. Он впервые в нашей экономической литературе в политико-экономическом аспекте всесторонне разработал вопросы методологии хозрасчета, проблемы его функций и их соотношения с принципами, внося тем самым определенный вклад в осуществление ряда сторон экономической политики. Владимиром Николаевичем внесен большой вклад в практику совершенствования хозрасчета и ряда других звеньев хозяйственного механизма.

На основе проводимых научных исследований подготовлена и в октябре 1969 г. защищена диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по теме «Теория хозяйственного расчета и внедрение полного хозрасчета в промышленности СССР». В марте 1971 г. Владимир Николаевич получил звание профессора.

Много внимания уделял учебной и методической работе. Им подготовлен и опубликован ряд учебных пособий (например, по проблемам национального дохода, хозрасчета и др.) и методических материалов («Трудовое воспитание в процессе преподавания политэкономии», «Роль лекций в активизации самостоятельной работы студентов» и др.). Часто Тельнов выступал в периодической печати с научными обзорами по различным проблемам, с рецензиями на опубликованные материалы.

С 1972 по 1984 г. В. Н. Тельнов руководил экспертной комиссией по политэкономии Поволжского научно-методического совета Минвуза РСФСР. За годы его руководства комиссия обеспечила издание более 80 научных работ. Под руководством В. Н. Тельнова проведено около 20 конференций, совещаний, семинаров.

В 1980-е гг. он также руководил республиканским Проблемным советом Минвуза РСФСР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма.

В последний период своей жизни Владимир Николаевич был тесно связан с деятельностью Диссертационного совета по присуждению ученой степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.01 «Экономическая теория» и 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» при Саратовском государственном социально-экономическом университете.

Председатель Диссертационного совета профессор В. М. Ларин вспоминает, что, несмо-



тря на свой уже преклонный возраст, Владимир Николаевич принимал самое активное участие в работе совета и ответственно относился к обязанностям члена Диссертационного совета. Он не жалел творческой энергии для подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров, участвовал практически во всех заседаниях совета. При этом его отличали активность, принципиальность, объективность и доброжелательность. Владимир Николаевич всегда задавал соискателям вопросы, которые касались принципиальных проблем защищаемых диссертаций. Его выступления в дискуссиях отличались глубиной и высоким профессионализмом, критическим анализом диссертационных исследований. Он выступал не для «галочки», формально, а предметно, высвечивая сильные стороны диссертации и ее слабые места. Однако следует отметить характерную черту Владимира Николаевича: каким бы критичным не было его выступление, он всегда голосовал за присуждение соискателю ученой степени.

Боевые и трудовые дела Владимира Николаевича Тельнова высоко оценило правительство. Он награжден орденами Славы III степени, Отечественной войны I степени, медалью «За доблестный труд» в связи со 100-летием со дня рождения В. И. Ленина, Знаком МВ и ССО «За отличные успехи в работе», шестью юбилейными медалями и многочисленными грамотами и благодарностями.

Но самая дорогая награда Владимира Николаевича – его ученики. Под руководством профессора Тельнова подготовлено более 50 кандидатов и докторов наук. Среди этой научной когорты и преподаватели нашего вуза С. А. Булгакова, И. К. Бабайцева, Т. В. Березовская, Н. П. Колядин, А. Д. Немтинов, Г. А. Семенова, которые в своей практической деятельности продолжили традиции своего учителя.

*Березовская Таисия Васильевна,
аспирант В. Н. Тельнова, кандидат
экономических наук, первый секретарь
Борисоглебского ГК ВЛКСМ в 1950-е гг.*

* * *

Великий ученый и педагог

Каким запомнился Владимир Николаевич Тельнов? Великим человеком во всех отношениях!!!

Он входил в аудиторию, немного прихрамывая, с тростью. У него было красивое аристократическое и мужественное лицо. Студенты интуитивно ощущали, что при всей властности характера он был заботливым человеком. Тогда Владимир Николаевич был за-

ведующим кафедрой политической экономии. Для нас, студентов специальности «политическая экономия», эта должность представлялась вершиной всей нашей карьеры. Работая в этой должности, будучи доктором наук, профессором, Владимир Николаевич отстаивал необходимость внедрения принципов хозяйственного расчета в экономику страны, следил за всеми изменениями и решениями правительства, идеально олицетворял эпоху социалистического хозяйствования со своими не только положи-



В. Н. Тельнов со студентами в 1960-е годы



тельными характеристиками, но и проблемами. В то же время в начале 1990-х гг. он спокойно воспринял рыночные преобразования в стране. По рыночной тематике он опубликовал ряд научных работ, а также руководил написанием дипломных и диссертационных работ.

На первом курсе Владимир Николаевич нам читал лекции по политэкономии. Они были чрезвычайно интересными и захватывающими. Читал на хорошем русском языке четко, выразительно, в нормальном не торопливом темпе.

Важные тезисы В. Н. Тельнов выделял интонацией, для того чтобы студенты успевали записать. Ведь тогда учебную литературу можно было только в библиотеке почитать. Конспектов у него не было, вместо них Владимир Николаевич обычно пользовался небольшими листочками пожелтевшей от времени бумаги, на которых был составлен краткий план каждого вопроса темы лекции.

Следует заметить, что Владимир Николаевич был ветераном Великой Отечественной войны, инвалид, без двух ног, ходил на протезах, но на лекциях никогда не позволял себе присесть на стул. Тем самым показывал мужественность и преданность своей работе, чем завоевывал глубокое уважение студентов.

В аспирантуре Владимир Николаевич вел занятия по дисциплине «Методологические вопросы экономической теории». Важнейшая дисциплина, без элементарного понимания вопросов (принципов и подходов исследования) которой аспирант бессилён перед экономической наукой. Меня впечатлила методика преподавания и глубина понимания каждого вопроса.

О память сердца, ты сильней рассудка памяти печальной...

Е. Баратынский

Образ В. Н. Тельнова остался в памяти таким: высокий мужчина, со строгим выражением лица, внимательным взглядом, всегда в костюме, красивом галстуке, стильный, но несколько вальяжный, с тростью, которая придавала его облику более солидный вид. С первого взгляда было понятно, что это непростой человек, не рядовой. Он обладал красивым голосом – баритоном, умело им владел.

С тростью Владимир Николаевич не расставался по причине ранения, полученного на

Тетрадь с лекциями (методология предмета, методология объекта, методология закона...) я сохранил по сей день, и каждый раз она напоминает мне о гениальном учителе, глубоко погруженном и влюбленном в свой предмет.

На заседаниях Диссертационного совета Владимир Николаевич пользовался большим авторитетом среди ученых, активно участвовал в обсуждении тем диссертаций. К его выводам и предложениям всегда прислушивались.

На мой взгляд, методические подходы в преподавании и безупречное поведение во время лекций являются идеалом педагогического мастерства в высшей школе как для начинающих лекторов, так и преподавателей с большим стажем.

На экзаменах Владимир Николаевич был требователен, но объективен, выслушивал ответ до конца, не перебивал. Экзамен на первом курсе мы сдавали в его кабинете, а значит, списать было невозможно. Он делал вид, что чем-то занят, но в то же время следил за каждым движением студента. Всякую попытку достать шпаргалку из кармана он пресекал постукиванием ручки по столу.

Владимир Николаевич Тельнов остался в моей памяти великим ученым и педагогом, принципиальным и безмерно преданным своей работе. Он один из тех, кто незримо заставляет держать на высоком уровне жизненную и творческую планку.

Федоляк Василий Степанович,
кандидат экономических наук, доцент
кафедры экономической теории
и национальной экономики
Саратовского государственного университета

* * *

Великой Отечественной войне. Довелось лететь с ним из Астрахани, возвращаясь с конференции. Погода была ясная, под крылом самолета проплывали степи. Владимир Николаевич посмотрел вниз и сказал: «Вот здесь мы и воевали. С нами служила Наташа Качуевская. Мы о ней никогда не забываем». Санинструктор Герой Советского Союза Н. В. Качуевская служила в 105-м гвардейском стрелковом полку 34-й гвардейской стрелковой дивизии 28-й армии Сталинградского фронта. Больше о той войне от Владимира Николаевича ничего слышать не пришлось. Знаю, что любил он из фронтовых песен слушать «Землянку».



В. Н. Тельнов с коллегой в 1970-е годы

Мне довелось застать кафедру полит-экономики СГУ имени Н. Г. Чернышевского в момент смены руководства. Уходил А. П. Швецов. В коллективе было три весьма зрелых человека – все бывшие фронтовики, кандидаты экономических наук: М. К. Васюнин, В. Н. Тельнов, Б. В. Титов. Полагаю, что А. П. Швецов передал кафедру В. Н. Тельнову потому, что у него было базовое экономическое образование, сильная воля, самостоятельная позиция.

Семенова Алла Константиновна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории
и национальной экономики
Саратовского государственного университета

* * *

**Тельнов Владимир Николаевич –
пример негибаемой стойкости**

Вспоминая о В. Н. Тельнове, мне запомнился такой факт. Он всегда читал лекции за кафедрой стоя, не позволяя себе присесть. А ведь у него не было обеих ступней, которые он потерял на фронте. Он служил нам, студентам, примером негибаемой стойкости.

Владимир Николаевич вел у нас спецсеминар по «Капиталу» Карла Маркса. Сам будучи очень ответственным, требовал и от нас тщательной проработки каждой темы. Мы

конспектировали каждый том. Кажется, я написал три общих тетрадки по 90 листов. Зато и сейчас помню отдельные выдержки наизусть и иногда цитирую их студентам. Они удивляются такой памяти.

Спасибо Владимиру Николаевичу Тельнову!

Красильников Олег Юрьевич,
доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
и национальной экономики
Саратовского государственного университета



В. Н. Тельнов с молодыми коллегами – преподавателями кафедры политической экономики СГУ, 1995 г. (фото из архива О. Ю. Красильникова)



Пример служения науке

С благодарностью и теплом всегда вспоминаю своего Учителя, научного руководителя, Человека, Ученого Владимира Николаевича Тельнова.

Чем больше времени проходит, чем дальше от нас события минувшего века, тем отчетливее понимание того, сколько сил, времени, здоровья тратили на нас, молодых преподавателей, те, кого сегодня мы называем «поколение победителей». Они сумели не только выиграть страшную войну, но создать великую страну и отдать все свои силы нам, новому поколению.

Обидно, что тогда мы не понимали этого, не замечали того, что получали, не замечали рядом Великих Людей, как в стихах: «Лицом к лицу лица не увидать».

Владимир Николаевич был примером служения науки, но, что самое важное, сумел вселить веру в себя, уверенность в своих силах.

В тяжелейшие девяностые годы, когда казалось, что вокруг всё рухнет, он работал сам и требовал ответственной работы от других и вдохновлял.

Никогда не забуду, как он говорил: «Вы – ученый, Вы лучше всех знаете предмет исследования, не бойтесь!».

Тогда я была ещё никаким ученым... Но очень хотела стать!

И сейчас, когда давят и ломают, я говорю: «Я – российский ученый». И иду вперед. Бывает тяжело. Выстоять – всегда тяжело. Но я безмерно рада, что такой человек был в моей жизни.

СПАСИБО, Владимир Николаевич!

Глухова Марина Ивановна,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры менеджмента и маркетинга

Московского психолого-социального

университета

* * *

Неоценимый опыт и школа

Владимир Николаевич Тельнов... С его именем связан один из наиболее значимых этапов моей жизни: обучение в аспирантуре на кафедре политэкономии СГУ.

Память воспроизводит события далекого 1975 года. Меня, ассистента кафедры общественных дисциплин Балаковского филиала Саратовского политехнического института, направляют в целевую аспирантуру. Необходимо было сдать экзамены кандидатского минимума. Экзамен



Владимир Николаевич с аспирантами и преподавателями кафедры политической экономии СГУ, 1978 год. Слева направо аспиранты: Н. Г. Котов, О. А. Левченко (Куренкова), В. В. Герасимова, Л. Н. Илюхин; преподаватели: З. В. Бызеева, И. Е. Крысина, В. Г. Гришина, Н. Ф. Данилова (Дудник), Н. И. Калашникова, Т. Г. Шараф, В. Н. Тельнов, Т. И. Трубцына, В. В. Суворова. У И. Е. Крысиной, В. В. Суворовой и Н. И. Калашниковой В. Н. Тельнов был научным руководителем их кандидатских диссертаций, они позже защитили докторские диссертации и работали заведующими экономических кафедр саратовских вузов (фото из архива В. В. Суворовой)



по специальности принимал профессор Тельнов.

Не передать словами то волнение, которое я испытала, переступив порог его кабинета. Именно тогда я впервые увидела Владимира Николаевича: за столом сидел импозантный мужчина в отличном костюме, красивом галстуке и, как мне показалось, очень суровый. Меня поразила тяжелая трость, которая стояла около стола. Я тогда ещё не знала, какую трагедию пережил Владимир Николаевич в молодости: на войне он потерял обе ноги и всю оставшуюся жизнь ходил на протезах, опираясь на трость. Каким мужеством и какой волей обладал этот человек!

Мне посчастливилось: Владимир Николаевич стал моим научным руководителем. В процессе работы над диссертацией, научными статьями, подготовкой докладов и выступлений на семинарах и конференциях приходилось достаточно часто общаться с Владимиром Николаевичем. Это позволило изменить мое первоначальное впечатление. Он не был суровым. Его характерной чертой была не суровость, а в высшей степени корректность в отношениях с людьми. Он признавал только деловое общение. Мне трудно было представить его смеющимся, рассказывающим какие-то смешные истории или рассуждающим на какие-то обыденные

темы. По моему мнению, для Владимира Николаевича существовала только наука, а еще руководство кафедрой и аспирантами.

Интересен был подход В. Н. Тельнова к работе с аспирантами. Он не правил и не редактировал те рукописи, которые мы приносили ему. Быстро просматривал материал по диагонали и выносил вердикт: либо «на обсуждение», либо «на доработку». При этом направления доработки он высказывал не в индивидуальном порядке, а выносил это на аспирантский семинар, иницируя обсуждение всех положительных и отрицательных сторон работы участниками семинара. Тем самым мы учились проводить анализ научных работ, выступать со своими аргументами, осуществлять конструктивную критику. Прошло много лет, я защитила докторскую диссертацию, стала профессором, и у меня появились ученики – мои аспиранты. В дальнейшем мне помогал неоценимый опыт, который я получила, работая с Владимиром Николаевичем, и та школа, которую я прошла под руководством своего Учителя.

Суворова Виктория Васильевна,

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, организации и управления на предприятиях Балаковского инженерно-технологического института – филиала НИЯУ МИФИ

* * *

Мой УЧИТЕЛЬ

*Учитель остаётся в судьбе
и никогда не уходит из памяти*

В. Н. Тельнов создал в Саратове научную школу по хозяйственному расчету. По различным проблемам хозрасчета были защищены десятки кандидатских диссертаций, вышло в свет несколько фундаментальных коллективных монографий. Если вспомнить, всесоюзные, значимые научно-практические конференции, которые проходили в Саратове организовывались В. Н. Тельновым и руководимой им кафедрой. На них обсуждались проблемы хозяйственного расчета, позже хозяйственного механизма.

Как Владимир Николаевич стал преподавателем политической экономии? Достоверных сведений об этом у меня нет, но есть предположения. Во время учебы в институте и аспирантуре он подготовил научные доклады по работе В. И. Ленина «Материализм и эмпи-

риокритицизм», видимо, тогда и зародился его интерес к теоретическим и методологическим проблемам экономической науки.

В начале 1950-х гг. в нашей стране в вузах не изучались теоретические проблемы экономической науки, отсутствовали учебники по политической экономии. Однако постепенно начал формироваться ее категориальный аппарат, накапливались теоретические знания о закономерностях развития социалистической экономики. Поэтому вполне логичным стало издание в 1954 г. первого учебника по политической экономии социализма под редакцией академика К. Островитянова. Это и послужило спусковым крючком к появлению когорты известных ныне ученых политэкономов, к числу которых заслуженно принадлежит и наш учитель В. Н. Тельнов.

Как ученого-экономиста Владимира Николаевича отличало блестящее знание практических проблем экономики предприятия. Поэтому ему успешно удавалось придавать практическую направленность теоретическим исследованиям. Научную деятельность он связал



с изучением и разработкой вопросов теории и практики сначала хозяйственного расчета, а затем и актуальных проблем функционирования и совершенствования хозяйственного механизма.

Владимир Николаевич одним из первых в отечественной экономической науке в политико-экономическом аспекте обосновал и разработал методологические, теоретические и практические проблемы хозяйственного расчета. Всеобщее признание в сообществе ученых экономистов получила его монография «Основы экономической теории и практики хозрасчета».

Он известен также как соавтор и ответственный редактор около 20 монографий, которые в разное время изданы не только в Саратовском государственном университете, но и в других ведущих вузах страны – в МГУ, ЛГУ.

В. Н. Тельнов много публиковался в союзных журналах «Социалистический труд», «Экономические науки», «Вопросы экономики».

Важно также подчеркнуть, что на кафедре, возглавляемой Владимиром Николаевичем, а в диссертационных советах СГУ и экономического университета защищали кандидатские и докторские диссертации не только из саратовских вузов, но представители из других городов: Самары, Волгограда, Ульяновска, Оренбурга, Воронежа, Москвы и др.

В эти годы происходило становление знаменитой на всю страну Саратовской школы хозяйственного расчета. Под научным руководством Владимира Николаевича его многочисленными аспирантами и докторантами осуществлен всесторонний анализ различных аспектов содержания, функций, принципов хозяйственного расчета, механизмов государственного и рыночного регулирования экономики, направлений и способов оптимизации их сочетания и взаимодействия.

А после этого начал срабатывать так называемый эффект снежного кома. Многие бывшие ученики Владимира Николаевича защитили докторские диссертации. Естественно, уже под их научным руководством защищены десятки кандидатских и докторских диссертаций. А у следующего поколения появляются свои ученики. Несомненно, что работа над написанием диссертаций – не простой, но самый эффективный способ повышения квалификации, подготовки высококвалифицированных научных и педагогических кадров. Личный вклад в это Владимира Николаевича огромен, переоценить его невозможно.

Вместе с другими аспирантами я посещал лекции Владимира Николаевича, конспектировал их. Он был научным руководителем по моей кандидатской диссертации на тему: «Хозрасчетный путь снижения себестоимости промышленной продукции в условиях зрелого социализма».

Выбор темы моей докторской диссертации был долгим. Ведь это важно стратегически, здесь должна быть не псевдо, а действительная новизна. После долгих размышлений я нашел слабо разработанную в научной литературе проблему: «Практическая функция политической экономии (экономической теории)». По этой проблематике не было специальных научных работ, да и сейчас нет. Многие были неясны: о чем писать, какой смысл вкладывать, какова должна быть структура и логика работы? Поэтому я и обратился к Владимиру Николаевичу, озвучил тему, он ее одобрил, начал со мной работу. И постепенно все стало налаживаться.

Как проходила работа и общение с ним? Я, написав главу диссертации, передавал ее Владимиру Николаевичу. Он внимательно читал, анализировал и в письменной форме излагал свое мнение о проделанной работе. Но наибольшую ценность для меня представляли его собственные размышления о проблеме главы, изложенные на двух-трех страницах (черновики у меня сохранились). И так по всем пяти главам.

Работа подходила к завершению. Нужно писать автореферат. Самое важное в нем (то, что все читают): формулировки пунктов новизны и положений, выносимых на защиту. Я представляю руководителю свой вариант, он возвращает обратно, переделываю и вновь ему передаю, снова возврат, и так более десяти раз. В результате все пункты новизны, в соавторстве с Владимиром Николаевичем, были сформулированы. Этот метод позже я использовал при работе со своими аспирантами.

Защита докторской диссертации проходила в Диссертационном совете Саратовского экономического института, а Владимир Николаевич входил в его состав. Когда на защите я раскрывал содержание функций политической экономии и дошел до методологической функции, профессор кафедры маркетинга М. Е. Кунавский не сдержался и с удивлением прокомментировал: «Как, еще и методологическая функция есть?». Да есть. Именно поэтому «политэкономы» с легкостью могут переключиться на преподавание других, более конкретных дисциплин, а вот наоборот почти невозможно.



Интересно проходили под руководством Владимира Николаевича так называемые аспирантские семинары. В соответствии с планами написания кандидатских диссертаций каждый аспирант представлял написанную им главу на всеобщее обсуждение. Глава распечатывалась, экземпляры передавались другим аспирантам для последующего обсуждения на семинаре. Отклониться от участия в обсуждении было невозможно, нужно готовиться и читать весь материал. Ведь каждый должен был задать вопросы, высказать не только критические замечания,

но и предложения по дальнейшей доработке представленных материалов. В заключение выступал (его все ждали, делали записи, пометки) Владимир Николаевич.

Обсуждения глав моей диссертации проходили на квартире Владимира Николаевича, в доме на углу улиц Московской и Рахова. Было самое начало лихих 1990-х гг. Он мне с горечью рассказал, что в результате рыночных реформ потерял все свои сбережения – 20 тысяч рублей. Пострадала от этой «реформы» почти каждая семья.



В. Н. Тельнов и Н. П. Колядин, начало 1990-х годов (фото из архива Н. П. Колядина)

Мы встречались на квартире Владимира Николаевича. Рядом всегда находилась его жена Анна Федоровна, скромная, приветливая, обладающая внутренней интеллигентностью. Они были рады моему приходу.

Ушел с заведования кафедрой Владимир Николаевич рано и достойно.

В. Н. Тельнов – яркая звезда на российском небосклоне экономической науки. Он награждался орденами, медалями, многочисленными грамотами. Но самая дорогая награда – его ученики. Под его руководством защитили диссертации и преподаватели Саратовского государственного социально-экономического

университета С. А. Булгакова, И. К. Бабайцева, Т. В. Березовская, Н. П. Колядин, А. Д. Немтинов, Г. А. Семенова. Они в своей педагогической и научной деятельности продолжили традиции своего УЧИТЕЛЯ.

Спасибо, Владимир Николаевич! Светлая память!

Колядин Николай Петрович,
доктор экономических наук, профессор
кафедры институциональной экономики, декан
факультета экономики и сервиса
Саратовского государственного
социально-экономического университета

* * *

Научное наследие В. Н. Тельнова

Мое знакомство с Владимиром Николаевичем охватывает время с 1967 по 1992 г. – пе-

риод, когда на кафедре политической экономики Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского я прошла путь от ассистента, затем аспиранта до доцента.



Когда я пришла на кафедру, она была центром организации и координации политико-экономических исследований вузов Поволжья (городов Саратова, Казани, Волгограда, Пензы, Куйбышева, Астрахани, Ульяновска), что осуществлялось через Координационный совет, созданный и возглавляемый профессором Анатолием Павловичем Швецовым, который заведовал кафедрой политической экономии

СГУ с 1951 до 1970 г. В рамках Совета осуществлялось научное сотрудничество политэкономов Поволжья, проводились совместные конференции, издавались научные работы

В. Н. Тельнов заведовал кафедрой политэкономии СГУ с 1970 г., после защиты в 1969 г. докторской диссертации по теории хозрасчета и внедрению его в промышленность, до 1985 г.



В. Н. Тельнов в 1980-е годы

Именно в этот период в Саратовском университете сформировалось научное направление политико-экономических исследований по проблеме хозяйственного механизма и хозяйственного расчета, где руководителем выступал В. Н. Тельнов. В становлении этого направления исследований большую роль сыграло тесное сотрудничество кафедры СГУ с Главным советом по политической экономии Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, возглавляемым профессором Н. Д. Колесовым (в рамках Главного совета имелся проблемный совет по хозяйственному механизму, возглавляемый В. Н. Тельновым). Главной совет организовывал и координировал научно-исследовательскую работу кафедр политической экономии вузов России: проходили научные конференции и совещания, проводились семинары докторантов и школы молодых экономистов, участниками которых выступали и преподаватели кафедры

политической экономии СГУ. В 1976 г., учитывая важность исследования методологических проблем политической экономии социализма, Главной совет подготовил и издал монографию, посвященную этим вопросам. В составе авторского коллектива – членов Главного совета, заведующих кафедрами политэкономии ряда ведущих вузов страны – был и профессор В. Н. Тельнов.

В настоящее время, когда мы отмечаем 100-летний юбилей Владимира Николаевича, в СГУ уже нет кафедры политической экономии (теперь она называется кафедрой экономической теории и национальной экономики) и в учебных планах вуза нет дисциплины «политическая экономия». В 90-х гг. XX в. в России под предлогом деидеологизации экономической науки произошло исключение политической экономии из сферы науки и образования и закрепление неоклассического мейнстрима в качестве монополюс господствующей системы знаний.



Доминирование неоклассической школы как единственно истинной, базовой универсальной системы знаний нарушает методологический принцип многообразия теорий и их равноправия. Поэтому в настоящее время ставится вопрос о восстановлении преподавания политической экономии в России как основы, цементирующего каркаса не только собственно экономических наук, но и всей системы социальных наук. Именно политическая экономия как наука дает возможность не только показать функциональные связи между различными экономическими феноменами, но и рассмотреть экономику системно-исторически, выявить сущностные закономерности социально-экономической организации мира XXI в.

Вопрос о возрождении политической экономии является сложным, особенно это относится к политической экономии социализма и такой ключевой проблеме этой науки, как хозяйственный расчет (заметим, что одним из разделов учебников по политической экономии социализма был раздел, посвященный раскрытию хозрасчетных отношений в социалистической экономике). В ведущихся сейчас дискуссиях о том, как развивать отечественную экономическую теорию, в центре оказываются проблемы сочетания плана и рынка, а ведь именно хозрасчет в советских учебниках по политической экономии (в частности, в учебнике МГУ под редакцией Н. А. Цаголова, изданном в 1973 г.) трактовался как определенная объективно необходимая форма хозяйствования на социалистических предприятиях при наличии товарно-денежных отношений, как своеобразный способ разрешения противоречия между планомерностью и товарностью отношений производства социалистических предприятий. В настоящее время, с приходом рыночной экономики, о хозрасчете вроде бы все забыли, он никому не нужен. Есть даже сторонники рассмотрения хозяйственного расчета как категории, олицетворяющей господство сугубо буржуазных отношений, сторонники трактовки хозрасчета как маленькой копии большого капитализма. Исходя из неправомерности отождествления хозрасчета с капиталистическими отношениями, считаю, что при оценке научного наследия профессора В. Н. Тельнова и его учеников необходимо исходить из того, что развитие как любой экономической системы, так и ее структурных элементов происходит в соответствии с диалектикой общего и специфического.

Диалектика общего и специфического состоит в том, что в экономической системе имеются общие, сохраняющиеся связи и отношения (структурно-генетический или инвариантный аспект), которые в процессе развития являются носителями наследственности, именно на их основе происходит развитие, формирование новых специфических черт и признаков, т. е. нового качественного состояния системы. Важно отметить неразрывность общего и специфического, недопустимость их отрыва друг от друга. В процессе развития происходит не только сохранение, но и обогащение общего положительным содержанием старого специфического качественного содержания. В соответствии с этими методологическими положениями можно выделить и общие, и специфические признаки и характеристики и в таком элементе системы производственных отношений (или экономической системы), как хозяйственный расчет.

Хозяйственный расчет представляет собой специфическую (советскую, социалистическую) форму хозяйственного механизма на микроуровне, обусловленную установлением государственной собственности на средства производства, централизованным директивным планированием и административным руководством народным хозяйством. Общим в хозяйственном расчете выступают те связи и отношения, которые в процессе хозяйствования обеспечивают жизнедеятельность людей в той или иной ячейке общества, независимо от того, в какой общественно-экономической формации происходит хозяйствование. Это может быть натуральное хозяйство как исторически первый тип организации хозяйственной деятельности людей, где хозяйствующими единицами были семья, племя, община в первобытнообщинном строе или же хозяйство феодала и т.д. Сказанное можно отнести и к домохозяйству (известно, что Аристотель считал экономику наукой о ведении домашнего хозяйства), и к предприятию как первичной производственной ячейке общества. Общее заключается в стремлении человека рационализировать свое экономическое поведение, добиться результата с наименьшими затратами труда и ресурсов, что обуславливает и соответствующую организацию хозяйственной деятельности и находит выражение в таком принципе хозрасчета, как соизмерение затрат и результатов производственной деятельности.



Рациональность, целесообразность экономического поведения с целью жизнеобеспечения является основой всякого хозяйствования.

Специфическое в хозяйственном расчете обусловлено его функционированием в условиях товарно-денежных отношений, что при капитализме, где товарно-денежные отношения получают наивысшее развитие, воплощается в погоне за максимальной прибылью. На социалистических предприятиях эта специфика находила выражение в таком принципе хозрасчета как обеспечение не только самоокупаемости, но и рентабельности, прибыльности работы. Специфически социалистическое содержание в хозяйственный расчет советской экономической системы было привнесено революционными преобразованиями в России в период социалистического строительства и было обусловлено влиянием и политико-правовых, и идеологических отношений, господством государственной собственности на средства производства и централизованным управлением экономикой. И специфическое социалистическое содержание как социалистических производственных отношений в целом, так и хозрасчетных отношений в частности заключалось в реализации таких принципов, как коллективизм, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь. Несмотря на все деформации и искажения, которые имели место в условиях советского общества, эти принципы отношений постепенно проникали в сознание трудящихся и становились общепризнанными нормами и ценностями. Конечно, нельзя не видеть противоречивость этого процесса, того, что данные нормы вступали в противоречие с принципами рыночной экономики, основанными на индивидуализме, расчетливости и конкуренции. Но известно, что противоречия являются источником развития, а их разрешение обеспечивает движение вперед.

Таким образом, приходим к выводу о том, что положительное специфически социалистическое в содержании и организации хозрасчета в советской экономике воплощало прогрессивность социалистических производственных отношений, и это положительное следует сохранять и развивать. В соответствии с диалектическим законом отрицания отрицания пересмотр в современный период и научных экономических концепций, и преподавания, и практики хозяйствования не должен сводиться к зряшному отрицанию всего советского и со-

циалистического. В связи с этим и проблема хозяйственного расчета не должна исключаться из курса политической экономии.

Под этим углом зрения следует оценить и вклад научного направления по хозяйственному расчету, существовавшего на кафедре политической экономии СГУ имени Н. Г. Чернышевского, и вклад В. Н. Тельнова как руководителя этого направления.

Это было достаточно самобытное научное направление, которое старалось отражать реальные экономические отношения хозяйственного расчета социалистических предприятий. Результаты исследования проблем хозяйственного расчета как формы хозяйственного механизма находили отражение в проводимых конференциях, издаваемых монографиях и сборниках научных трудов, защищенных кандидатских и докторских диссертациях. В частности, были защищены докторские диссертации по проблемам хозяйственного механизма: Н. И. Калашниковой «Теория регулирования хозяйственных связей в экономике России», И. Е. Крысиной «Эволюция механизма хозяйственного регулирования экономики России», а также кандидатские диссертации по различным проблемам хозяйственного расчета: это и роль издержек в формировании прибыли социалистических предприятий, и оборачиваемость оборотных средств предприятий, и хозрасчетное стимулирование эффективного использования основных производственных фондов, и развитие хозрасчетных отношений между предприятиями, и развитие кредитных отношений при внедрении полного хозрасчета в промышленности СССР и др.

Нельзя не признать того, что в советский период на развитие как всех общественных наук, так и политической экономии оказывала влияние советская идеология, а Владимир Николаевич был человеком преданным и науке, и существовавшей в то время идеологии. Однако, оценивая вклад научного направления кафедры политэкономии СГУ по исследованию процессов формирования и функционирования хозяйственного механизма, следует обратить внимание не только на идеологическую заданность проводимых ею исследований, но и на имевшиеся несомненные достоинства, состоявшие в достаточно высокой методологической культуре, в стремлении к проникновению в сущность явлений и отражению тенденций развития.



Нельзя не отметить вклад кафедры политической экономии СГУ не только в проведение научных исследований экономической системы социализма, но и в подготовку высококвалифицированных кадров – преподавателей политической экономии для вузов Саратова и Поволжья. В Саратовском университете работал Диссертационный совет по специальности «Политическая экономия», где защищались кандидатские диссертации соискателей для вузов Поволжья. На кафедре был организован и работал аспирантский семинар, на котором обсуждались главы кандидатских диссертаций перед их представлением на обсуждение на заседании кафедры. Каждый участник семинара должен был ознакомиться с представленным материалом и обязательно выступить со своей оценкой и своими замечаниями. В процессе обсуждения возникали творческие дискуссии, формировалось умение и оценивать работу других исследователей и отстаивать свою позицию.

Формами формирования необходимых качеств преподавательского состава в период заведования кафедрой В. Н. Тельновым были:

– ежегодное предоставление каждым преподавателем и очень обстоятельное и подробное обсуждение текстов лекций и семинарских занятий на заседаниях кафедры (с назначением рецензентов из числа членов кафедры);

– взаимопосещение преподавателями кафедры политэкономии лекционных и семинарских занятий с обсуждением результатов на заседаниях кафедры политэкономии.

Кафедра СГУ выступала кузницей преподавательских кадров для других вузов, так как полученный на кафедре опыт организации научной и преподавательской работы использовался выпускниками кафедры в других городах и вузах. Многие выпускники становились заведующими экономических кафедр и строили свою работу по образцу и подобию СГУ.

Мое становление и как ученого, и как преподавателя также произошло на кафедре политической экономии СГУ, и я благодарна и всей кафедре, и лично Владимиру Николаевичу за тот бесценный опыт, который приобрела в процессе двадцатипятилетней работы на университетской кафедре и личного общения с моими учителями. Этот опыт мне пригодился при заведовании экономической кафедрой в Саратовском техническом университете.

В заключение хочу отметить не только профессионализм, но и личностные качества

В. Н. Тельнова, которые проявились и в научной работе, и в преподавании, и в руководстве кафедрой. Это скромность, честность и порядочность в отношениях, это высочайшая ответственность и работоспособность, это мужество и сила духа, это мудрость наставника и учителя.

Всё это лежало в основе его непререкаемого авторитета среди сослуживцев и учеников. Для меня лично Владимир Николаевич – представитель того лучшего, что было создано в советской стране, которую он защищал в годы Великой Отечественной войны, и что обязательно должны унаследовать уже наши дети и внуки.

Землянухина Светлана Георгиевна,
доктор экономических наук,
зав. кафедрой экономической теории и учений
Саратовского государственного
технического университета

Основные публикации В. Н. Тельнова

1. Тельнов В. Н. Вопросы экономики бытового использования природного газа : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 1952. 20 с.
2. Тельнов В. Н. Национальный доход социалистического общества: Лекция по курсу полит. экономии. Саратов : [б.и.], 1957. 34 с.
3. Тельнов В. Н. Хозяйственный расчет и рентабельность. Себестоимость и цена: Лекции по курсу политической экономии. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1958. 87 с.
4. Тельнов В. Н. Производственные фонды промышленных предприятий и пути их лучшего использования. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1961. 67 с.
5. Труды преподавателей политической экономии вузов Волжского филиала, опубликованные в 1956–1960 гг.: Библиографический указатель / сост. В. Н. Тельнов. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1962. 55 с.
6. Тельнов В. Н. Использование социалистическим государством товарно-денежных отношений в период развернутого строительства коммунизма. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1963. 20 с. (Материалы к Межвузовской науч. конференции по экон. роли соц. государства в период развернутого строительства коммунизма).
7. Вопросы усиления хозяйственного расчета в промышленности : сб. ст. / под ред. В. Н. Тельнова, В. Ф. Лумельского. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1964. 152 с.
8. Тельнов В. Н. Укрепление хозяйственного расчета и повышение рентабельности промышленных предприятий. Саратов : Приволжское кн. изд-во, 1965. 36 с. (В помощь лектору).
9. Тельнов В. Н., Кузьмичев А. А., Бутенко А. А. Материально-техническое снабжение в условиях



- экономической реформы. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1968. 148 с.
10. Тельнов В. Н. Основы экономической теории и практики хозрасчета. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1968. 259 с.
 11. Тельнов В. Н. Теория хозяйственного расчета и внедрение полного хозрасчета в промышленности СССР : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Воронеж, 1969. 52 с.
 12. Хозяйственный расчет в условиях развитого социализма : сб. ст. / редкол. : В. Н. Тельнов (отв. ред.) [и др.]. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1975. 226 с.
 13. Расширенное воспроизводство в условиях развитого социализма / редкол. : В. Н. Тельнов (отв. ред.) [и др.]. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1979. 316 с.
 14. Экономические проблемы социалистического хозяйства / под ред. В. Н. Тельнова. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1979. 182 с.
 15. Хозрасчетные стимулы повышения эффективности социалистического производства / под ред. В. Н. Тельнова. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1981. 152 с.
 16. Планирование социалистической экономики: Политико-экономический аспект / под ред. В. Н. Тельнова. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1988. 178 с.
 17. Совершенствование хозяйственного расчета в условиях ускорения социально-экономического развития страны / В. Н. Тельнов, Т. И. Трубицына, И. В. Саунин [и др.]. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1988. 128 с.

Поступила в редакцию 01.06.2024; принята к публикации 20.09.2024; опубликована 25.12.2024
The article was submitted 01.06.2024; accepted for publication 20.09.2024; published 25.12.2024