



УДК 342.7(09)+340.1

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Ю.В. Барзилова

Саратовский государственный университет,
кафедра государственно-правовых дисциплин
E-mail: jurid@info.sgu.ru

В статье дается краткий обзор развития и становления института юридических обязанностей. Автор обращает внимание на то, что в начале развития цивилизации между правами и обязанностями вообще не проводилось никакого различия, но затем эти понятия четко разделились. На сегодняшний день мировое сообщество пришло к выводу, что юридические обязанности столь же необходимы для развития общества, как и права.

Questions of Historical Development of the Legal Duty's Institute

Y.V. Barzilova

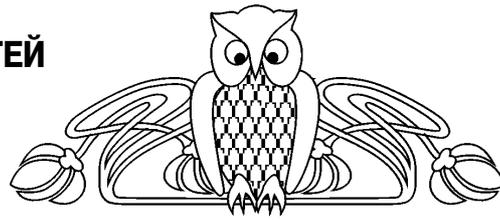
The article is devoted to analysis of the development of the legal duty's institute. The author uses historical method. The author pays attention to the fact that in the beginning of the civilization's development there were no differences between the rights and duties. But later this conceptions were divided. Nowadays there is very important opinion that legal duties are necessary like rights.

Фундаментальная идея обязанностей и ответственности личности занимала умы не одного поколения мыслителей, она активно обсуждалась на протяжении всей истории человечества. Обсуждается и сейчас. Сам институт обязанностей, так же как и институт прав, существует ровно столько, сколько существует зрелое, цивилизованное общество. Многие тысячелетия тому назад отдельный индивид постепенно приучался к коллективным формам жизни, производства, потребления, управления и другим видам совместной деятельности.

С позиций современных взглядов первоначальными обязанностями наших предков были добыча пищи, охрана своего жилища, охота, присвоение предметов природы, по словам Маркса, и т.д., чтобы прокормить членов своего рода, племени, семьи. Экономика была не производящей, а *добывающей*, или *присваивающей*. В таком состоянии люди находились сотни тысяч лет.

Они не различали понятий «право», «обязанность», «ответственность». В начале развития цивилизации между правами и обязанностями вообще не проводилось никакого различия; в представлениях людей и их повседневной жизни они были «слиты» воедино.

Затем эти понятия четко разделились и в дальнейшем развивались параллельно, но тесно взаимодействуя между собой. Однако исторически сложилось так, что обязанности все время ос-



тавались, по сути, на втором плане, в «тени» прав. Больше говорили и писали о правах и свободах, которые закреплялись в различных декларациях, конституциях, других важнейших актах, и меньше – об обязанностях, хотя было ясно, что одно без другого существовать не может. В этом всякий раз убеждала сама жизнь. Тенденция «вторичности», «второстепенности» обязанностей так или иначе проявляется до сих пор.

В литературе справедливо отмечается, что «обращение к гносеологическим, историческим и конституционным истокам обязанностей человека и гражданина имеет существенное теоретико-познавательное и практическое значение»¹. В осмыслении нуждаются генезис, эволюция, роль, функции, дальнейшее развитие этих явлений.

Осознание значимости обязанностей пришло постепенно. Так, Гуго Гроций в своей работе «О праве войны и мира» говорит об обязанностях «соблюдения обещаний», «возмещения ущерба, причиненного по нашей вине», об обязанности соблюдать государственные интересы, заботиться о своем благополучии и благополучии своего потомства².

Его идеи получили развитие в трудах представителей школы естественного права. Например, Жан-Жак Руссо писал, что «гражданская свобода сводится к тем правам, которые остаются у индивида за вычетом его гражданских обязанностей. Эти обязанности, однако, могут возлагаться только по закону: последний, согласно общественному договору, приводящему к образованию государства, должен быть равным по отношению ко всем гражданам – таков единственный критерий законодательной деятельности»³.

По мере развития общества институт обязанностей претерпевал различные трансформации, изменения. Как пишет Б.С. Эбзеев, «представления о месте и роли обязанностей человека и гражданина не оставались неизменными, они менялись от эпохи к эпохе главным образом под влиянием социальных факторов, определялись типом государства и ролью в нем соответствующих классов и общественных групп, выразителем которых выступали философия и юриспруденция»⁴.

Естественные права человека предполагают столь же естественные его обязанности, и эти два начала призваны взаимодействовать и уравновешивать друг друга. Оба института имеют одинаково важное значение и внимание к ним должно



быть равным, чтобы они занимали подобающее место в системе «личность – общество – семья – государство – социальная группа»⁵.

Древнегреческий мыслитель Цицерон писал о том, что обязанности – другой конец «демократической оси», обеспечивающей поддержание баланса интересов в обществе⁶. Без этого невозможна сколько-нибудь упорядоченная жизнь людей.

В 1673 г. в Германии была издана книга С. Пуфендорфа «Об обязанностях человека и гражданина по закону естественному». Немецкий ученый различал обязанности к себе, обязанности к другим, обязанности к богу с точки зрения естественного разума. Обязанности к себе, по его мнению, состоят в самосохранении и развитии своих способностей. Обязанности к другим он делит на абсолютные (делать по возможности добро другим, хранить верность договорам, никого не оскорблять) и гипотетические (уважать чужую собственность, подчиняться семейной и государственной власти, говорить правду тем, кто имеет на неё право)⁷.

На следующем этапе развития политической и правовой мысли идея обязанностей также занимала умы ученых. Известный исследователь и государственный деятель России М.М. Сперанский писал, что «свобода подлжит четырем главным ограничениям, или обязанностям: 1) обязанность к добру совершенному, 2) обязанность к нраву, 3) обязанность к изящному, 4) обязанность к истине. Сии четыре обязанности суть существенны воле человека. Без них свобода наша не была бы свобода человеческая, но свобода сатанинская»⁸.

Французская декларация прав человека и гражданина 1789 г. провозгласила, что «свобода состоит в возможности делать все, что не приносит вреда другому». Тем самым она закрепила *обязанность* не вредить ближнему. Предполагалось принять ещё Декларацию обязанностей, соединив её с Декларацией прав человека и гражданина в один документ. Но это предложение не прошло. Лишь в 1795 г. документ об обязанностях был принят Французским Конвентом. Акта, аналогичного Декларации обязанностей, принято не было.

В ст. II Декларации об обязанностях человека и гражданина 1795 г. говорилось, что «все обязанности человека развиваются из следующих двух основных положений, запечатленных природой во всех сердцах: не причиняйте другому того, чего вы не желали бы сами претерпеть от других; творите постоянно другим то благо, которое вы желали бы от них получить»⁹.

В этом документе индивид рассматривался, с одной стороны, как человек, которому присущи определенные, вытекающие из его человеческой природы обязанности, а с другой – как гражданин, сочлен общества, которое возлагает на него определенные гражданские обязанности. Четко идет разграничение «обязанностей человека» и «обязанностей гражданина».

Обязанности *человека* указаны в ст. II названной выше Декларации, а обязанности *гражданина* сводились к следующему: обязанность защищать и служить отечеству, подчиняться законам, уважать законодателей и исполнителей: «Не может быть добрым гражданином тот, кто не оказывается добрым сыном, добрым отцом, добрым другом и добрым супругом» (ст. IV); «Не может почитаться хорошим человеком тот, кто не исполняет чистосердечно и свято установленные законы», «кто открыто нарушает законы, тот объявляет себя в войне с обществом» (ст. V)¹⁰.

Декларация прав и Декларация обязанностей – это два акта, демонстрирующих, что права и обязанности – категории равнозначимые. Для достижения блага в обществе гражданин и государство должны иметь не только права, но и обязанности.

В Конституции Франции 1848 г. также сохранилось указание не только на права, но и на обязанности. Однако законодатели отказались от такого акцентирования внимания на обязанностях, и не только во Франции.

На Руси существовали обязанности, касающиеся материального возмещения вреда общиной. Была система «обязательного страхования» за счет создаваемых общественных фондов. Институт этот формировался постепенно. Для большинства населения «тарифы» были весьма обременительными.

В древние времена у наших предков существовал порядок, при котором запрещалось вступать в брачные отношения внутри собственного рода и, наоборот, существовала *взаимная обязанность* брать жену в определенном (чужом) роде (племени). Племена *обязаны были* участвовать в княжеских походах на другие племена, другие народы¹¹.

В период объединения древнерусских земель начинает складываться финансовая система Древней Руси. Основной формой налогообложения были поборы в княжескую казну, именуемые данью. *Обязанность платить дань*, за которой ходил князь, была одним из признаков власти князя над племенами. Со временем дань стала прямой обязанностью.

Затем появилась необходимость *упорядочить взимание* дани и установить формы обложения населения. Княгиня Ольга установила «уставы и уроки», «оброки и дани», определила размеры налогов, сроки их уплаты и места, где они должны были собираться с населения¹². Это были весьма жесткие обязанности.

С принятием христианства появилась идея о *законодательной обязанности*, возложенной свыше на государя, мысль о необходимости регулировать общественные отношения с помощью власти. Эта идея внушалась и Церкви.

Указанные обязанности не утратили своего значения и во времена царствования Петра Великого. В частности, он ясно почувствовал и осоз-



нал «долженства», обязанности царя, которые сводились, по его мнению, к «двум необходимым делам правления»: а) распорядку, внутреннему благоустройству; б) обороне, внешней безопасности государства¹³.

В период деятельности Петра I был введен подушный налог (составляющий около 50 % всех доходов в бюджете государства), которым облагались только мужчины податных сословий.

Мировая история свидетельствует, что налог – основная форма государственных доходов. Ведение постоянных войн, наличие огромных армий, которые существовали и в мирное время, требовали больших средств. По словам Б. Франклина, платить налоги и умереть должен каждый. Платить налоги – одна из основных обязанностей гражданина любого государства.

С возникновением сословий в обществе возникают определенные права и обязанности, связанные с их правовым статусом. Сословия – это классы, на которые делится общество по правам и обязанностям. Права дает либо утверждает, а обязанности возлагает государственная верховная власть, выражающая свою волю в законе.

Сословные обязанности в России были государственные. Их можно разделить на личные и вещественные, прямые и косвенные. Личная государственная обязанность – это часть личного труда, обязательно уделяемого в пользу государства. Она обычно называлась повинностью.

Самая важная из повинностей – воинская. Вещественная обязанность – это часть имущества, обязательно уделяемая в пользу государства. Вещественные обязанности – это налоги и подати. Прямые обязанности – это жертвы, приносимые непосредственно государству; косвенные – это жертвы, обязательно приносимые лицами известного класса по поручению государства лицам других классов.

Обязанности крепостных крестьян состояли из обязательных работ и платежей в пользу владельца. Обязанности крепостных владельцев состояли: 1) в обязанности по продовольствию и призрению крестьян; 2) ответственности по взносу крестьянами государственных податей и отправлению ими денежных и натуральных повинностей; 3) обязанности ходатайствовать за крестьян по делам гражданским и уголовным; 4) ответственности за них во всех казенных взысканиях (например, штраф, пошлина и т.д.)¹⁴.

Другой немаловажной обязанностью, существующей не одно столетие, является обязанность заботиться о своих детях, родителей, семье. В Древней Руси отношения между родителями и детьми строились на признании власти родителей над детьми. Законность происхождения решающего значения не имела. Родители могли заботиться о своих внебрачных детях, о «примачках – приемышах».

Родители были обязаны воспитывать своих детей и содержать их до совершеннолетия в

соответствии со своими возможностями. Воспитание включало подготовку детей к полезной деятельности: в определении сыновей на службу, дочерей – замуж.

Государство принципиально не вмешивалось в эти отношения. Родительская власть была безграничной. При Петре I она несколько смягчилась, но право родителей физически воздействовать на своих детей было отменено лишь в 1917 году. Единственной обязанностью ребенка было абсолютное повиновение родителям. Никакой защиты государство ему не предоставляло. Его правовой статус тогда ещё не сформировался.

Важнейшей обязанностью всегда выступала воинская служба. В России она рассматривалась как **священная обязанность каждого русского подданного**. Все это четко регулировалось законами. Поступление на действительную военную службу решалось жребием; 15-летний срок службы в армии делился на 6-летнее пребывание в рядах войск и нахождение в остальное время в запасе.

Не подлежали призыву в армию лица, зачисленные в состав госополчения, которое созывалось в чрезвычайных военных обстоятельствах особыми императорскими манифестами. Только таким путем, считалось, возможно поднять военную службу «на ту высоту, на которой она стоит в других просвещенных государствах»¹⁵.

История говорит о том, что воинская повинность распространялась не только на мужчин, но и на женщин. При Петре I Воинский устав 1716 г. (гл. 34) предусматривал участие женщин в военных госпиталях, на санитарных и хозяйственных работах в армии. По велению Екатерины II в Крыму была сформирована «амазонская рота». Она состояла из жен и дочерей офицеров.

В ныне действующей Конституции, как уже говорилось, обязанности граждан отражены весьма слабо. В конституциях современных зарубежных стран обязанности представлены гораздо шире и значительнее. В нынешних российских условиях обязанности как дисциплинирующий фактор не менее необходимы, чем права. Не случайно отечественные правоведы выдвигают сегодня идею о принятии в России своего рода морально-этического кодекса обязанностей, морально-правового долга, позитивной ответственности личности и государства¹⁶.

Обязанности получили отражение в принятой ООН Всеобщей декларации прав человека 1948 г., провозглашающей: «каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности, осуществление прав и свобод гражданином требует должного признания и уважения прав и свобод других, удовлетворения справедливых требований в демократическом обществе».

В преамбуле Всеобщей декларации говорится об обязанности как о необходимости защищать права человека властью закона (необходимо, что-



бы права человека охранялись властью закона). Высказано мнение, что к настоящему моменту положения Декларации превратились в нормы международного обычая¹⁷. Она стала обязательной для всех государств.

Обязанность соблюдать права человека была четко сформулирована в Уставе ООН. Юридической обязанностью членов ООН является претворение в жизнь основных прав и свобод человека. Устав ООН как многосторонний международный договор предписывает государствам не общие пожелания, а конкретную обязанность – обеспечивать в пределах своей юрисдикции защиту прав личности¹⁸.

Сегодня, как отмечается в литературе, мировым сообществом осознана необходимость принятия специальной *Декларации обязанностей* человека и гражданина. Вопрос этот активно обсуждается на различных международных форумах. Цель – поддержание равновесия между правами и обязанностями, свободой и ответственностью личности. В 1997 г. в ООН уже в практическом плане обсуждался проект Всеобщей декларации человека, в котором содержалось 19 наиболее принципиальных статей. Среди них, например, такие, как «Правдивость», «Терпимость», «Ответственность», «Справедливость» и др. Жаль, что она до сих пор не принята¹⁹.

Потребность в указанном акте вытекает из крайне усложнившейся современной действительности, многочисленных социальных и природных угроз и вызовов, необходимости создания устойчивого и гарантированного мирового правопорядка, борьбы с международным терроризмом. Для достижения этих целей одних деклараций о правах и свободах недостаточно, равно как и усилий отдельных государств. Нужны коллективные, согласованные действия.

В международных пактах государства-участники обязались предпринимать необходимые законодательные, административные и иные меры для осуществления в своих странах провозглашенных пактами прав и свобод человека. Парижская хартия для новой Европы гласит, что первой обязанностью правительства является защита прав человека.

Исходя из этих общих положений, соответствующие государства закрепляют в своем законодательстве более развернутый перечень обязанностей применительно к конкретным условиям и национальным интересам. При этом речь, конечно, идет не только об обязанностях граждан, но и об обязанностях органов власти, должностных лиц, других субъектов.

Подытоживая сказанное, можно сделать вывод о том, что обязанности появлялись и исчезали

по мере развития общества. Трансформировались и закреплялись наиболее значимые и важные из них. Такие, например, как, обязанность нести военную службу, обязанность платить налоги, заботиться о своих детях, родителях и т.д. Сам институт обязанностей, как видим, прошел сложную и длительную эволюцию и эта эволюция продолжается.

Но главное состоит в том, что общество всегда **объективно нуждалось и нуждается** в установлении такого рода обременений. Без них невозможно наладить нормальную совместную жизнь людей.

Примечания

- ¹ *Эбзеев Б.С.* Конституция. Демократия. Права человека. М.; Черкесск, 1992. С. 64.
- ² *Гроций Г.* О праве войны и мира. Прологомены. М., 1978. С.46, 47.
- ³ *Руссо Ж.-Ж.* Об общественном договоре. Трактаты. М., 1969. С. 325.
- ⁴ *Эбзеев Б.С.* Человек, народ, государство. М., 2005. С. 219.
- ⁵ См.: *Герваген Л.Л.* Обязанность как основание права. СПб., 1908. С. 18.
- ⁶ См.: *Цицерон.* Об обязанностях. СПб., 1903; *Он же.* О старости. О дружбе. Об обязанностях. М., 1975.
- ⁷ См.: *Пуфендорф С.* О должности человека и гражданина. СПб., 1726. С. 78.
- ⁸ В память графа Михаила Михайловича Сперанского. СПб., 1872. С. 32.
- ⁹ *Шантавуан А.* Принципы 1789 г. Декларация прав и Декларация обязанностей человека и гражданина. СПб., 1907. С. 3.
- ¹⁰ Там же. С. 3–4.
- ¹¹ См.: *Ключевский В.О.* Сочинения: В 9 т. Т. I. Курс русской истории. М., 1987. С. 165.
- ¹² См.: *Черняк В.З.* История государственного и муниципального управления России. М., 2001. С. 18–19.
- ¹³ *Ключевский В.О.* Указ. соч. Т. XIII. С. 378.
- ¹⁴ См.: *Ключевский В.О.* Указ. соч. Т. VI. С. 220.
- ¹⁵ *Бескровный Л.Г.* Русская армия и флот в XVIII в. М., 1958. С. 297.
- ¹⁶ См.: *Байниязов Р.С.* Правосознание и правовой менталитет в России. Саратов, 2001. С. 264.
- ¹⁷ См.: Международные акты о правах человека: Сб. документов / Сост. и авторы вст. ст. В.А. Каргашкин и Е.А. Лукашева. М., 1998. С. XVII.
- ¹⁸ Подробнее см.: *Островский Я.А.* ООН и права человека. М., 1968. С. 24–28; *Мовчан А.П.* Международная защита прав человека. М., 1958. С. 21.
- ¹⁹ См.: *Матузов Н.И.* Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2004. С. 299.