



ЭКОНОМИКА

УДК 330.01 (082)

КАТЕГОРИЯ «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Т.И. Трубицына

Саратовский государственный университет,
кафедра экономических наук
E-mail: oberttb@info.sgu.ru

В статье рассматриваются понятие и сущность категории «взаимодействие». Раскрываются ее основные особенности и возможности применения в системе экономического знания. Доказывается, что познание экономической системы, взаимодействия в ней требует изменения экономического мышления.

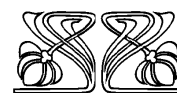
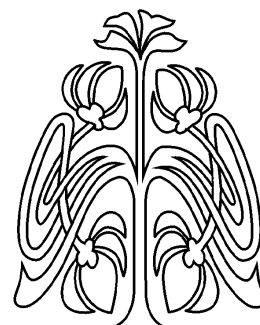
The Category of «Interaction» in Economic Knowledge System

T.I. Trubicina

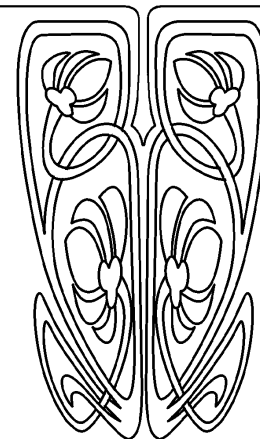
The article discusses the essence of the scientific category of «interaction», reviewing its major features and possible applications in the system of economic knowledge. The author argues that studying an economic system and the interactions therein requires that the economic thinking be changed.

Развитие методологии экономических исследований связано с применением инструментов синергетики. Известно, что синергетика представляет собой новое, современное междисциплинарное научное направление. При этом целью синергетики является выявление общих идей, общих методов и общих закономерностей самых различных областей научного знания. Синергетика позволяет кооперироваться различным наукам. Автор термина «синергетика» Герман Хакен подчеркивал, что синергетика означает действие, что исследуется роль кооперативных процессов образования различных структур. Все эти структуры являются открытыми, могут обмениваться с окружающей средой энергией, веществом, информацией. Все это имеет непосредственное отношение к экономическим структурам, к экономике как системе дисциплин. Современное экономическое знание просто невозможно без освоения методологии синергетических исследований, без освоения экономистами теории синергетики.

Принципами синергетики являются: признание сложности открытых систем и возможность образования в этих сложных системах новых структур; формирование целого из частей, когда свойства целого не являются суммой свойств частей этого целого, а свойства частей не представляют собой уменьшенную копию целого; построение сложной структуры из более простых, устойчивых и их совместное развитие в эту сложную структуру. Весьма важное синергетическое понятие состоит в том, что целое не равно сумме его частей, но это целое не больше и не меньше такой суммы. Оно просто другое, качественно иное, по сравнению с составляющими это целое элементами. При этом целое влияет на элементы и меняет их. Элементарные структуры и объединенные структуры взаимодействуют, трансформируются все составляющие этого целого в виде согласования свойств, способов существования и проч. Объединенная структура содержит структуры «разных возрастов», которые находятся на разных стадиях развития. На это обратили внимание Е.Н. Князева и С.П. Курдюмов в работе «Законы эволюции и самоорганизации сложных систем», вышедшей в



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





1994 г., подчеркивая, что объединенные структуры живут в разных «темпомирах», развиваясь, каждая в собственном темпе. Примерно такую же мысль высказывали И. Пригожин и И. Стенгерс, говоря о различной скорости протекания инновационного времени (мы это показали выше). Интеграция различных структур в одну, более сложную, происходит посредством установления общего темпа развития, становящегося характерным для всех объединяющихся элементов. Очень четко эти процессы проявляются в переходной экономике, когда трансформируются процессы прошлого общества, возникают современные процессы и создается база развития процессов будущего. Еще К. Маркс писал: «Сама эта органическая система как совокупное целое имеет свои предпосылки, и ее развитие в направлении целостности состоит именно в том, чтобы подчинять себе все элементы общества и создавать из него еще недостающие ей органы. Таким путем система в ходе исторического развития превращается в целостность. Становление системы такой целостностью образует момент ее, системы, процесса, ее развития»¹. Определенные элементы современного понимания синергетики, как видим, формировались и в экономической науке. Но нас больше интересует категория «взаимодействие», которая используется в экономических исследованиях достаточно часто. Только синергетический подход позволяет современно осмыслить и применить данную категорию в научных исследованиях.

Применение категории «взаимодействие» имеет некоторые особенности. Во-первых, существует общенаучное понимание взаимодействия. И это понимание применимо ко всем экономическим формам применения этой категории. Во-вторых, свойства взаимодействия исследуются самыми разными науками. Поэтому экономическая наука должна пользоваться всем богатством методологических разработок других наук, применяя их к экономическим процессам. В-третьих, взаимодействия в реальной экономической жизни осуществляются всегда в конкретно-исторических ситуациях. Знание этих ситуаций, их динамики является непременной составляющей процесса использования категории «взаимодействие» в экономических исследованиях. Именно эта категория позволяет реализовать те принципы синергетического методологического подхода, который мы обозначили выше.

Прежде чем рассматривать более конкретно использование экономической наукой категории «взаимодействие», мы уточним некоторые понятия, которые нам будут необходимы для дальнейшего изложения. Использование категории «взаимосвязь» позволяет ученым отразить тот факт, что все предметы, явления, процессы находятся в бесчисленных связях между собой в ходе тех изменений, каковые непрерывно идут в экономике. Взаимосвязь при этом существует как преходящий

результат таких изменений и их момент. Всеобщая связь нигде не прерывается и является всеобщей в экономике. Это означает, что все возможные изменения, совершающиеся любым экономическим субъектом или на любом экономическом объекте, вызываются изменениями в других объектах или субъектах, в других действиях экономических составляющих. Каждое экономическое явление, экономическое действие связано с другими множеством переходов, отношений, воздействий, имеющих взаимный характер. Взаимосвязь является одной из наиболее абстрактных категорий науки. Все другие категории, соотносящиеся с взаимосвязью, более конкретны. Это же относится к категории «взаимодействие». Взаимодействие представляет собой активную сторону взаимосвязи. Показывает эта категория неразрывность всех процессов и явлений, их взаимопереходы. Взаимодействие является непременным атрибутом системы. Раскрывает оно систему с точки зрения ее развития, движения. Применение категории «взаимодействие» в экономических исследованиях позволяет не просто выделять признак системы, а как бы синтезировать разные стороны объективной экономической действительности и действий людей в экономике. Это же позволяет, с одной стороны, выявлять внутренние характеристики экономических явлений и процессов без искажающего влияния внешних факторов, а с другой стороны, позволяет находить способы, виды взаимодействий данного явления с внешними явлениями, внешними процессами.

Применение категории «взаимодействие» в экономических исследованиях есть одновременно и восхождение на более высокую степень научной абстракции, и движение от абстракции к действительности, к реалиям экономической жизни, к учету многообразных обстоятельств и условий существования изучаемого экономического явления и процесса. Поэтому применение наукой рассматриваемой категории не лишено внутреннего смысла. Оно необходимо, поскольку данная категория – емкая, четко показывает понимание всеобщей связи в экономике. Известный философ Я.Ф. Аскин подчеркивал в свое время: «Ближе всего понятие детерминизма стоит к понятию взаимодействие, которое характеризует сам процесс взаимосвязи... Взаимодействие вещей и событий образует основу их детерминации, для последней специфично, что в системе взаимодействующих элементов выявляются действующие в определенном направлении факторы»². Взаимодействие как категория не только позволяет понять всеобщую связь, но объяснить наличие функций у явлений, процессов, поскольку только взаимодействие несет в себе характеристику этих функций, которые бы просто не существовали, если бы не было реального, конкретного взаимодействия явлений, процессов экономики.



В научных исследованиях нередко понятие «взаимодействие» употребляют как синонимы категорий «соотношение», «взаимовлияние» и прочих, поэтому необходимо уточнить их характеристики. Взаимовлияние есть одно из проявлений взаимодействия, когда это взаимодействие осуществляется не через посредствующие звенья, а непосредственно. Соотношение есть форма связи в системе, но характеризует эту связь с пассивной стороны, в то время как взаимодействие представляет собой активную сторону взаимосвязи. Поэтому, применяя категорию взаимодействие, необходимо определять тип влияния, чтобы не было подмены одной категории другой категорией. Поскольку же в экономике почти все явления и процессы активно влияют друг на друга, то более применима в этой системе знания категория «взаимодействие», хотя и категория «соотношение» применима, но для более узкого круга явлений и процессов. Можно даже схематично обозначить соотношение рассмотренных выше категорий:



Взаимодействие всегда конкретно. Еще Гегель обращал внимание на пустоту голого понятия взаимодействия. Без конкретного применения к определенным явлениям, процессам экономики взаимодействие остается абстракцией. Содержание взаимодействия обусловлено природой составляющих его элементов, моментов. Их взаимное изменение происходит в ходе взаимодействия. Можно сказать иначе, что взаимодействие представляет собой процесс, внутреннее единство которого обеспечивается непрерывным изменением составляющих. При этом взаимодействие может происходить как бы по кольцу, или по спирали, когда развивается система в целом. Сложным примером взаимодействия в экономике является приватизация, проведенная в России. Необходимость возникновения многообразных форм собственности явилась толчком всей приватизации. Однако взаимодействие субъектов и объектов собственности проявилось в том, что первая волна приватизации осуществилась как резкое превышение предложения объектов возможной приватизации над спросом субъектов на приватизируемые объекты собственности. Поэтому результатом такого взаимодействия стала «директорская» и криминальная приватизация, когда по резко заниженной цене приватизировались объекты собственности. В 1993 г. вся цена

русской экономики составляла 4–5 миллиардов рублей (для примера скажем, что оборот только одной Гонконгской биржи составляет 300 миллиардов долларов в год). Такое взаимодействие не могло привести к развитию по спирали, по возрастающей. Произошло, в лучшем случае, взаимодействие по кольцу как переход объектов собственности по заниженным ценам из рук государства в частные руки. Конечно, такой пример взаимодействия в экономике страны далеко не единичный, но приватизация 1993 г. привела к таким отрицательным последствиям, которые продолжали существовать и в 2001 г., и не могли быть преодолены денежной приватизацией как вторым этапом этого процесса. Потребуется несколько десятков лет, чтобы осуществилось равновесие в сегменте экономики, связанном с процессами приватизации.

В любом взаимодействии всегда существует ведущая сторона. Это – то явление или процесс, откуда начинается каждый новый этап взаимодействия. Ведущая сторона постоянно меняется в зависимости от того, каковы в этот момент реальные социально-экономические и политические условия страны, региона, фирмы, домашнего хозяйства. «Взаимодействие – вот первое, что выступает перед нами, когда мы рассматриваем движущуюся материю...», – писал Ф.Энгельс³. Взаимодействие как закономерность всеобщей связи постоянно существует во множестве форм и соотношений. Все в экономике воздействует друг на друга. Иллюзия, что можно что-то изменить в экономике и это не отразится на других процессах и явлениях, осуществится автономно, лишена смысла и нереальна. Постоянно в экономике все меняется, исчезает и возникает, формируются новые взаимодействия, модифицируются старые и т.д.

Именно взаимное изменение является содержанием взаимодействия. Синергетика как раз и подчеркивает это, обращает внимание на непрерывность взаимодействия, на изменения, которые несет в себе взаимодействие. Сложной системе, каковой является экономика, нельзя навязывать ни формы организации, ни способы взаимодействия, не подходящие для данной системы в определенный момент. Поэтому все искусство ученых, специалистов по моделированию экономики заключается в отыскании хотя бы вектора изменения организации, способов взаимодействия в экономике в каждый период. Если же это не найдено (что бывает в большинстве реальных случаев управления экономикой, особенно в регионах), то множество усилий людей, работающих в системе экономики, становятся бесполезными, тщетными, а иногда вредными, разрушительными, приводящими к настоящим катастрофам. Теперь стало ясно, что нельзя было поддаваться идеям монетаризма в России в 1992 г., нельзя было безудержно



отпускать цены, нельзя было проводить в 1993 г. чековую приватизацию. Но все это было осуществлено, не продуманы процессы взаимодействий в экономике, что, действительно, обусловило определенную катастрофу.

Когда создана новая структура, нелинейная система, то по законам синергетики она имеет множество путей развития. Иначе говоря, путь движения этой системы – не единственный, формы и способы взаимодействий в ней многообразны. Они не предопределены чем-то свыше. Должен идти поиск, моделирование, эксперимент. Только в этом случае можно дать базовые характеристики взаимодействий данной системы и в этой системе. Поэтому пути эволюции структур системы многообразны, взаимодействия ее также многообразны. Конечно, путей развития множество, но оно не бесконечно. В определенной нелинейной системе совершенно не обязательны, не предопределены те способы развития, пути развития, взаимодействия, которые находит управляющий субъект.

При взаимодействии необходимо понять принципы самоорганизации взаимодействующих элементов, взаимодействующих структур. Примером необходимости познания таких принципов является диалектика взаимодействия малых и крупных предприятий в регионе. Такие типы предприятий всегда существуют в экономике. Но при трансформации экономики в рыночную совершенно изменилось понимание малого предприятия. Да и крупные предприятия, существующие в настоящее время, имеют другое содержание, чем 20–30 лет тому назад. Современные крупные предприятия имеют, в основном, форму акционерных обществ, финансово-промышленных групп и проч. Деятельность предприятий резко усложнилась, происходит горизонтальная и вертикальная диверсификация. Деятельность малых и крупных предприятий взаимодействует с разной степенью. Нередко внутри крупного предприятия существуют его составные – более мелкие предприятия. Они взаимодействуют иначе, чем самостоятельно существующие малые предприятия или самостоятельные предприятия с крупным.

Взаимодействие малых и крупных предприятий всегда было сложным. А в период развития рыночных отношений их соотношение на рынке и их взаимодействие определяет конкуренция, мобильность регионального хозяйства, конкурентоспособность региона как единой системы всех предприятий данной территории. Крупные предприятия, в основном, сохраняют отраслевой профиль работы (хотя и внутри этих предприятий идет диверсификация продукции, диверсификация технологий), но малые предприятия, как правило, многопро-

фильны в своей деятельности. Они стремятся чутко уловить и отреагировать адекватно на запросы рынка. Поэтому взаимодействия малых предприятий друг с другом более мобильны, подвижны, чем крупных предприятий друг с другом. Но последние взаимодействия более устойчивы. Сейчас в России примерно 10% малых предприятий сосредоточены в сфере производства, а 90% находятся в сфере посредничества, торговли, консалтинга и т.д. Для регионов малые предприятия стали обычными, и без них экономика регионов просто не может существовать. Здесь малые предприятия заполняют те экономические «ниши», которыми крупным предприятиям просто нет возможности и экономического интереса заниматься. Конечно, для взаимодействия предприятий главное не их размер, а степень технического, интеллектуального оснащения.

Поэтому реальная экономика любого региона складывается как взаимодействие малых и крупных предприятий. Но для этого взаимодействия, действительно, необходимо осознание самоорганизации этих предприятий. Этому взаимодействию присущи определенные закономерности. Во-первых, это взаимодействие основывается на неравенстве технико-технологического оснащения малых и крупных предприятий. Причем, зачастую, малые предприятия определенного вида деятельности оказываются технологически и технически оснащены лучше, чем взаимодействующие с ними крупные предприятия. И наоборот: малые предприятия нередко имеют примитивную техническую и технологическую оснащенность, а взаимодействуют с самыми современными крупными предприятиями. Здесь важна не только официально провозглашенная цель такого взаимодействия, но и его латентная цель. Общая тенденция такова: малые предприятия оказываются в более зависимом положении от крупных предприятий, а не наоборот.

Вторая закономерность рассматриваемого взаимодействия состоит, на наш взгляд, в том, что малые предприятия стремятся найти свою зону хозяйствования, свой вид экономической деятельности, независимый от крупных предприятий. Поэтому в региональном хозяйствовании развивается в ходе рассматриваемого взаимодействия особое соперничество, которое не может, думается, рассматриваться как конкуренция. Или же оно представляет собой особый вид конкуренции за зоны хозяйствования, за ключевое положение в региональных отраслевых и межотраслевых процессах, за ключевое влияние на властные структуры этого региона. В настоящее время возникла особая форма взаимодействия малых и крупных предприятий, когда малые предприятия, обладая относительно небольшой величиной задолженности круп-



ных предприятий, становятся инициаторами банкротства этих крупных предприятий. Таким образом, малые предприятия начали выполнять задачи передела собственности, передачи крупных предприятий в управление тем людям и структурам, которые как-то отражают интересы региональной власти. Еще недавно малые предприятия выступали соперниками крупных предприятий в получении льгот, дотаций. С 2001 г. такие возможности резко уменьшились, но малые предприятия активно используются соответствующими властными структурами для того, чтобы подчинить крупные предприятия этим структурам.

В-третьих, взаимодействие малых и крупных предприятий в регионе проявляется и в том, что крупные предприятия всеми способами стремятся закрепить свое монопольное положение, и антимонопольная политика федеральной власти не достигает своей цели. В прежней экономике хозяйство многих городов, поселений основывалось на одном – двух – трех градообразующих предприятиях. Современный монополизм уже не может быть основан на таких принципах, но находятся новые организационные формы реставрации монополизма предприятий в регионе. При этом немалую роль играют различные способы взаимодействия малых и крупных предприятий в регионе. Эти взаимодействия оформляются при помощи новых технологий этого процесса на таких предприятиях. Нередко крупные предприятия организационно как бы распадаются на множество малых, но эти действия осуществляются чисто формально. Взаимодействие таких предприятий не означает реального изменения экономического положения крупного предприятия. Происходит резкое усложнение взаимодействия малого и крупного предприятий, суть же монопольного положения крупного предприятия в регионе не меняется. Идет формальная демонополизация, но реально монопольные отношения укрепляются, что серьезно модифицирует взаимодействие малых и крупных предприятий.

Четвертой закономерностью взаимодействия малых и крупных предприятий, на наш взгляд, является наличие объективной основы такого взаимодействия. Этой основой является экономическая и организационная необходимость таких предприятий друг другу. Каждое крупное предприятие с точки зрения организационных вопросов и технологически должно иметь достаточно большой «шлейф» малых предприятий, поддерживающих устойчивое положение крупного. Применение технологии френчайзинга позволяет решить эту проблему взаимодействия. Быстрое распространение такой технологии по территории России может повлиять на положение малых и крупных предприятий, на экономическое положение региона

и обеспечение жизнедеятельности населения в нем. При этом важно, что взаимодействие этих предприятий будет осуществляться в режиме инновационного времени. Известно же, что на рынке очень важен выигрыш во времени. Поэтому применение данной формы взаимодействия, думается, сможет значительно изменить скорость протекания рыночных процессов, скорость обновления продукции, процессов обмена. Повлияет это и на финансовое состояние предприятий в положительном направлении.

Мы считаем, для того чтобы установить нормальное современное взаимодействие малых и крупных предприятий в регионе, необходимо создать специальные службы (или наделить уже имеющиеся службы новыми функциями) координации такого взаимодействия, экспертизы этого взаимодействия. Региональное хозяйствование должно основываться на разработке и осуществлении программ взаимодействия малых и крупных предприятий. Существующие сейчас программы и службы помощи малым предприятиям не могут оказать реального воздействия на развитие массы таких предприятий, поскольку совершенно не учитывают взаимодействия малых предприятий со всеми другими предприятиями и службами региона. Поддерживать малые предприятия необходимо потому, что они создают возможность развития рыночной конкурентной среды. Программы же поддержки взаимодействия предприятий в регионе позволяют решить важнейшую задачу: создания равных стартовых условий хозяйствования всем предприятиям, создания равных возможностей их взаимодействия. При этом экономически целесообразно применять институциональное обеспечение регулирования взаимодействия предприятий, использовать такие институты как налоги, банки и проч. В то же время разноречивой в законодательной основе, экономический беспредел и правовой нигилизм не позволяют всем предприятиям нормально взаимодействовать и развиваться на этой основе. Уже сейчас есть интересные формы взаимодействия малых и крупных предприятий. Кроме названного выше френчайзинга используется создание на межрегиональном уровне крупными предприятиями собственных представительств или же такими представителями делают уже имеющиеся малые предприятия. Развивается система сервиса, дилеров. Малые предприятия сосуществуют с крупными как производители сопутствующих товаров, технологий, рыночных действий и т.д.

Понимание спектра самоорганизации взаимодействующих структур позволяет строить модель будущей организации управления этими взаимодействиями на уровне региона, и даже страны в целом. Каждый взаимодействующий элемент является целью – аттрактором. Зная



эту цель – аттрактор, субъект управления получает возможность правильно направлять взаимодействующие структуры на реализацию общей цели развития региона, обеспечения нормальной жизнедеятельности населения данного региона, экономической безопасности страны. Иначе говоря, синергетический подход к проблеме взаимодействия состоит в том, чтобы эти процессы ориентировались на собственные законы эволюции и самоорганизации сложной системы, а не на придуманные принципы и цели такого взаимодействия. Одновременно важна не сила управляющего воздействия, а умение влиять на сложную систему экономики, определять векторы взаимодействия элементов в ней. Такое взаимодействие проявляется в согласованности воздействия элементов экономики и согласовании действий элементов экономики с собственными целями – аттракторами. При этом вполне обоснованно можно говорить о наличии в системе взаимодействий резонансного управления.

Взаимодействие в экономике имеет ряд видов. Выше мы обратили внимание на такой вид взаимодействия как согласование воздействия элементов экономики друг на друга. Следующим видом взаимодействия является наличие различной степени принудительности или свободы такого взаимодействия. Экономическая свобода выбора партнеров взаимодействия, набора инструментов взаимодействия является, на наш взгляд, тоже видом взаимодействия. Кроме того, взаимодействие бывает слабым и сильным, что для экономических явлений и процессов определяется степенью их интеграции, или их кооперации. Чтобы в экономике реально осуществлялось взаимодействие элементов системы, необходимо наличие определенных условий. Если на само взаимодействие не всегда возможно влиять, то изменять условия взаимодействия, условия осуществления экономических процессов возможно.

Взаимодействие в экономике представляет собой прежде всего процесс движения, изменение структурных элементов, явлений, протекания процессов. При этом меняется не только форма находящихся во взаимодействии элементов, но и их содержание. Взаимодействие в экономике объективно обусловлено, поскольку объективные условия определяют одни параметры такого взаимодействия, а субъективные действия людей меняют и направление, и формы такого взаимодействия. При этом взаимодействуют разнообразные структуры системы, и это тоже привносит своеобразные виды взаимодействий в экономике.

Взаимодействие в экономике может осуществляться как соподчиненность экономических явлений и процессов, как их субординация, как управление. Каждая из этих форм своеобразна.

Кроме того, взаимодействие может осуществляться в форме координации. Взаимодействие по типу субординации означает, что существующее всеобщее основание позволяет ранжировать действия элементов, явлений, само их существование, определяется тем, что одни экономические явления имеют глубинный характер, другие – более поверхностный. Но это совершенно не означает обязательный порядок субординации, когда глубинные явления доминируют во взаимодействии с поверхностными. В зависимости от конкретных условий все может быть как раз наоборот. Координация как форма взаимодействия означает наличие в экономике нелинейных связей явлений, элементов: «Переменная стремится сравнять значение другой переменной, на которую она действует, со своим собственным значением. Но возможен и другой вариант: переменная x будет подавлять переменную y в том случае, если значение x велико, и усиливать, если x – мало. Следовательно, переменная x стремится противопоставить величину переменной y своей собственной величине»⁴.

Управление как форма взаимодействия отражает наличие связей с внешней средой, согласование этих связей. Управление вбирает в себя субординацию и координацию. Все эти формы подвижны, переходящи. Осуществляется взаимодействие в экономике как столкновение интересов, как определенные ограничения одного экономического явления или процесса по отношению к другому. Взаимодействия в экономике могут быть непосредственными и опосредованными. В последнем случае появляются и другие взаимодействия. Конечный же результат возникает как итог этих сложных взаимодействий. Если рассматривать взаимодействия любой пары экономических явлений, то они осуществляются не только между этими явлениями, но и между каждым из них и другими явлениями, что привносит в конкретное парное взаимодействие своеобразие, обуславливает, зачастую, непредсказуемый результат. Возникает нечто третье, отличное от двух взаимодействующих явлений. Такое синергетическое рассмотрение подобных процессов является обязательным при исследовании экономики в современных условиях.

Для экономической системы условиями взаимодействий являются: общий уровень развития технологического уклада (различно взаимодействуют экономические элементы в условиях индустриального, постиндустриального и других технологических укладов); наличие разных технологических укладов в конкретной экономике страны; формы собственности, которые существуют в национальной экономике; нарастание протекания взаимодействий, охватывающих все больший круг экономических явлений и процессов. Обычно, в экономической литературе вместо исследования самого взаи-



модействия берутся его результаты и начинают изучаться. Естественно, что без выявления особенностей самого процесса бывает очень трудно объяснить тот или другой результат экономики. Для изучения взаимодействия пригодны исторический и генетический методы, но применение каждого из этих методов позволит делать разные выводы. Их соединение более точно, но не всеохватывающе способно раскрыть взаимодействие элементов в экономике. Генетический метод позволяет раскрывать единую основу развития данной экономики, ее происхождение, природу, с учетом приобретенных особых форм, проявлений.

Взаимодействия в экономике осуществляются во времени и пространстве. Поэтому вполне правомерно говорить о различии взаимодействий одних и тех же институтов экономики в разных регионах, в разные периоды развития страны, с учетом международных экономических связей. Одни и те же фирмы взаимодействуют в одних и тех же экономических процессах совершенно различно, с учетом времени и пространства этого взаимодействия. И результаты такого взаимодействия, соответственно, будут различны. Взаимодействие может быть прямым и обратным. При этом обратное взаимодействие может иметь не меньшее, а то и большее значение, чем прямое. Это наглядно прослеживается в системе взаимодействий при обеспечении роста производительности труда. Так, стимулирование имеет обратное влияние на рост производительности труда, но бывает даже более значимым, чем прямое воздействие научно-технических достижений. Или такой факт: при росте производительности труда увеличивается прибавочный продукт. Его рост создает условия для обеспечения дальнейшего роста производительности труда. Полученное обратное взаимодействие производительности труда и прибавочного продукта, например, в настоящее время для экономики России даже более значимо, чем прямое их взаимодействие.

Взаимодействие в экономике связано с причинностью. Но это не означает, что только какие-то определенные элементы, явления, процессы экономики всегда являются причинами взаимодействий. На самом деле, то, что является причиной взаимодействия в одном процессе, может оказаться следствием в другом, даже аналогичном, процессе взаимодействия. Причина и следствие меняются местами в реальных и конкретных взаимодействиях в зависимости от времени и пространства. Учет причинной зависимости во взаимодействиях позволяет находить в каждом из них ведущее звено, влияя на него, менять условия существования последнего. Тем самым создается практика управления взаимодействиями в системе экономики. Все многообразие форм экономической действительности несет в себе самые разные взаимодействия. Слабое изучение

взаимодействия в экономике ведет к тому, что составные части хозяйственной деятельности не стыкуются, не формируются достаточно научно обоснованные планы и прогнозы, в том числе и бизнес-планы.

Существенной чертой взаимодействий в экономике является то, что они обусловлены не только внутренними характеристиками явлений, элементов, процессов, но и состоянием окружающей среды. При этом окружающей средой для экономики выступают политические, социальные, технологические и все другие виды процессов и явлений как внутри страны, так и на международной арене. Поэтому реальные условия существования конкретной экономической системы актуализируют не любой набор взаимодействий, а только обусловленных внутренними и внешними условиями. Взаимодействие в экономике представляет собой процесс, осуществляемый в определенном промежутке времени. Но взаимодействие в отличие от причинности характеризует не следующие друг за другом во времени события, а две или более сторон, элементов, явлений процесса, действующих одновременно. Для осуществления взаимодействия должно быть наличие общих свойств на момент такого взаимодействия у тех элементов, явлений, каковы взаимодействуют в экономике. Иначе говоря, взаимодействие является таким моментом экономического движения, без которого само движение невозможно.

Радиус взаимодействия не может быть больше, чем произведение скорости осуществления взаимодействующих элементов экономики на время их существования в процессе взаимодействия. Например, при взаимодействии производительности и роста заработной платы радиус этого вычисляется следующим образом. Время роста производительности труда 10 лет. Скорость этого роста за 10 лет мы допускаем равной 40%. Значит, при данных условиях рост заработной платы может идти 4 года. И эти 4 года постоянно будет осуществляться рост важнейших экономических показателей, эти 4 года заработная плата будет стимулом обеспечения данного темпа роста производительности труда. Далее эта стимулирующая роль уменьшается и может исчезнуть. То есть требуется новый подход к обеспечению стимулирования роста производительности труда при помощи заработной платы. Это же можно рассчитать при взаимодействии фаз воспроизводства, учитывая, например, скорость обмена в определенный отрезок времени. Это позволит определить радиус влияния данного взаимодействия на важнейшие показатели воспроизводства (обеспечение роста продукции, возможности роста инвестиций, величину рыночной силы и проч.).

Познание экономической системы, взаимодействий в ней требует изменения экономического мышления. Экономическое мышление мы понимаем как отражение реальности экономики,



как познание ее закономерностей, как обобщение связей экономической действительности, творческое формирование новых экономических идей. Значимо экономическое мышление лишь постольку, поскольку оно может позволить реализовать идеи, познанные закономерности в реальной практике. Методически можно объяснить формирование современного типа экономического мышления как очень сложный процесс, поскольку оно должно не просто объяснять экономическую действительность, в которой существуют пока еще недостаточно познанные рыночные отношения, но и выявить синергетические характеристики действительности, в том числе и проблему взаимодействия в экономике.

Эта проблема явно вырисовывается при исследовании рисков в экономике региона, в региональном управлении. Современное развитие экономики постоянно соотносится с рисками, поэтому их изучение, введение в научный аппарат необходимы. Обычно понятие риска отождествляется с опасностью, вероятностью ошибки, потери чего-либо или с достижением успеха. Причем последнее понимание риска сравнительно недавно стало применяться в экономике. В настоящее время риск начал рассматриваться как характеристика общества, идущего на смену индустриальному⁵. Мы считаем, что Ульрих Бек в чем-то прав, подчеркивая значимость категории «риск» в современном осмыслении мира. Действительно, нет ни одной области хозяйствования, где бы не было множества рисков. Однако мы не можем согласиться с тем, что общество переходит от индустриального к обществу риска. Дело в том, что риск постоянно присутствует в жизнедеятельности человека на всех этапах развития человечества. Обострение проблемы риска сейчас не превращает его в ориентацию развития общества. Человечество постепенно переходит от четвертого технологического уклада к пятому и шестому. Нарастают и усиливаются риски, они множатся и разнообразятся, становятся предметом множества наук, в том числе и экономики, и изучаться они могут только с применением категории «взаимодействие».

Как общее понятие, на наш взгляд, риск – это соотношение всех процессов человеческой деятельности с неопределенностью и конфликтностью. Любой процесс несет в себе риск. Риск является экономической категорией, выражающей отношения по поводу достижения определенной степени успеха (неудачи) в реализации своих целей субъектом хозяйствования с учетом контролируемых и неконтролируемых факторов деятельности. С одной стороны, риск является следствием нарушения равновесия в социально-экономической системе, с другой стороны, сам риск является причиной дальнейшего нарушения временно наступающего в системе равновесия. Иначе говоря, риск есть

угроза того, что субъект хозяйствования понесет дополнительные расходы сверх предусмотренных экономическими прогнозами, планами, программами; или же получит доходы ниже тех, на которые он рассчитывал, или получит доходы выше ранее определенных планами доходов, получит дополнительные выгоды.

На наш взгляд, необходимо в корне изменить отношение к рискам при составлении социально-экономических прогнозов, при расчетах, оценке реального состояния экономики. На первом месте должны быть расчеты всех возможных рисков ситуаций. Пока же проблема рисков в социально-экономических процессах почти не учитывается. Без применения инструментов расчета рисков, учета их при управлении экономикой невозможно осуществлять организацию хозяйствования любого субъекта экономики. Постоянно существуют и будут существовать серьезные ошибки, просчеты; грандиозны их отрицательные последствия. Нормальный ход экономического развития в регионах требует достаточно полной и разнообразной «рисковой стратификации» экономики, когда сохраняется возможность экономического успеха с целью ускорения или хотя бы стабилизации преобразований экономики. Если в условиях фирм как-то еще осуществляется учет рисков в хозяйствовании, то на уровне региона, в условиях регионального хозяйствования риски пока очень мало учитываются. О них говорят изредка, но постоянной работы по их отслеживанию, оценке на уровне регионального хозяйствования не существует. Известно, что риски есть всегда, избавиться от риска в социально-экономических процессах невозможно. Но научиться ими управлять, ориентировать рисковую ситуацию на положительный вектор осуществления и получения доходов регионами, необходимо. Но ни риск, ни множественность вариантов хозяйственных решений не стали пока постоянной составляющей регионального управления экономикой. С минимизацией ошибок регионального хозяйствования могут быть соотнесены такие управленческие действия, которые основаны на расчете рисков.

Для оценки риска в регионе необходимо создать систему индикаторов, поскольку без нее оценить риск реально невозможно. Система индикаторов, по нашему мнению, должна формироваться по видам рисков, поскольку какая-либо общая система индикаторов не способна дать никакого знания о рисках. Разработка индикаторов должна идти отдельно по производственным, финансовым, рыночным рискам, рискам устаревания (оборудования, знания, политических и экономических взглядов и проч.); рискам ущерба от несчастных случаев, форсмажорных ситуаций в регионе, рискам хозяйствования, профессиональным, политическим, социальным и другим рискам. Именно для этого и должна разрабатываться карта рисков в регионе. Очень важно при этом



соблюдать правило: принимая управленческие решения, учитывать риск или же вообще его игнорировать. В первом случае возможны частично ошибочные решения, поскольку абсолютно правильного и единственно верного решения быть не может. Во втором случае решение несет в себе еще больший риск, чем тот, от которого отказываются. Иначе говоря, должно быть взаимодействие двух возможных подходов отношения к рискам.

К сожалению, современный инструментарий управления рисками в экономике, в частности, статистика не дает возможности принимать решения, ориентируясь на реальные социально-экономические характеристики региона, поскольку множество процессов отражаются ею неадекватно, и это отражение не может быть базой выявления, оценки и управления рисками. Статистика нередко подтасовывает данные под заданную идею экономического развития, не показывает реального состояния жизни в регионе; так было при искусственной ориентации ряда регионов на ускоренное развитие фермерства, на ускоренную приватизацию и проч. По данным статистики очень часто искажается реальное положение дел, касающееся уровня благосостояния населения, задолженности предпринимателей собственным работникам заработной платы. То же самое происходит и тогда, когда значительная

часть производства уводится в тень. Создается видимость либо значительного сокращения производимой продукции, либо ее малого прироста. На самом же деле, продукции в стране создается больше, чем это учтено в статистических данных, которые отражают динамику только официально-производства.

Итак, применение категории «взаимодействие» в экономическом научном знании означает не только углубление теоретической базы науки, но и овладение современной прогрессивной методологией, ставшей уже достоянием других наук. Именно междисциплинарные методологические подходы в настоящее время наиболее приемлемы и имеет смысл их развивать в системе экономических наук.

Примечания

- ¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: В 50 т. М., 1957. Т. 46, ч. 1. С. 229.
- ² Аскин Я.Ф. Философский детерминизм и научное познание. М., 1977. С.182.
- ³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 546.
- ⁴ Трубецков Д.И. Колебания и волны для гуманитариев. Саратов, 1997. С.349.
- ⁵ Бек У. От индустриального общества к обществу риска // PRESS. 1992. С. 161.

УДК 330.14.01

ДИНАМИКА ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Л.Н. Леванова

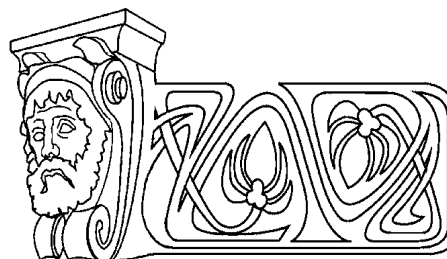
Саратовский государственный университет,
кафедра экономической теории и национальной экономики
E-mail: LevanovaLN@info.sgu.ru

В статье рассматривается роль динамики основного капитала в современной экономике России. Подчеркивается влияние данного процесса на результативность отечественных отраслей и отраслевых рынков. Рассмотрены важнейшие пропорции динамики основного капитала: отраслевая инвестиционная пропорция, пропорция между импортом и производством отечественного капитала, между внутренними и внешними источниками динамики основного капитала.

The Fixed Capital Dynamic in Russian Economy

L.N. Levanova

Role of the physical capital dynamic in Russian modern economics are considered in the paper. Influence of this process at national industries and industrial organization performance are emphasized. There are basic proportions of the physical capital dynamic: industrial invest proportion, proportion between import of equipment and it's national production, proportion between inside and outside sources of the physical capital dynamic in the article.



В последнее время в большинстве отечественных публикаций период 1999–2003 гг. развития российской экономики оценивается как самый успешный со второй половины 50-х годов. Ведь средний темп прироста ВВП в России за этот период составил 6,4%, он достаточно весом по сравнению с соответствующим показателем стран ОЭСР – 2,4%, а темп роста ВВП в 2003 г., составлявший 7,3%, подталкивал правительство на амбициозные планы удвоения ВВП к 2010 г.

Методология агрегирования при исследовании макроэкономических процессов, помимо ряда положительных моментов, имеет и свои минусы, проявляющиеся в данном случае в том, что сегодняшние оптимисты абстрагируются от того, «какая» экономика росла в течение данного периода, абстрагируются от вопросов качества роста и от парадоксальной ситуации экономического роста без развития.