



ЭКОНОМИКА

УДК 331.101.4

ИЗМЕНЕНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

О.Ю. Красильников

Саратовский государственный университет,
кафедра экономической теории и национальной экономики
E-mail: ok-russia@yandex.ru

В статье рассмотрены теоретические аспекты трудовых отношений в условиях становления информационной экономики. Автор обращает внимание на изменение характера труда, форм координации трудовой деятельности и отношений собственности на информационный продукт.

Ключевые слова: трудовые отношения, рынок труда, информационная экономика, занятость, интеллектуальная собственность.

Labor Relations Change in Conditions of Information Economy Development

O.Y. Krasilnikov

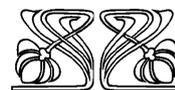
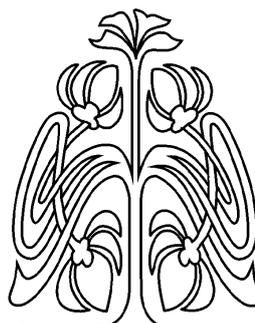
In the article there are considered theoretical aspects of labor relations in modern conditions of information economy. The author pays attention to modification of labor character, forms of labor activity coordination and informational product property relations.

Key words: labor relations, labor market, information economy, employment, copyrighted property.

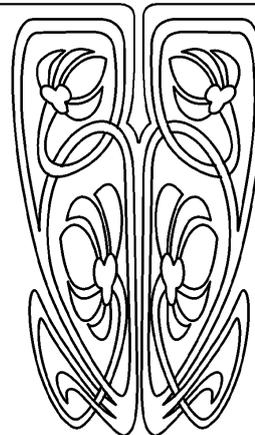
Развитие экономики, основанной на производстве, распространении и потреблении информации, модифицирует сами устои общественного бытия и вызывает крупные социально-экономические сдвиги, в том числе и в сфере трудовых отношений.

С усложнением техники и изменением технологии стремительно растет количество труда, затрачиваемого на создание и обработку информации. Сужается пространство традиционных видов деятельности. Это влечет за собой глубокие изменения в системе экономических отношений, ресурсах и результатах и позволяет говорить о формировании особой подсистемы народного хозяйства – информационной экономики.

Информационная экономика – это такое состояние хозяйственной системы, когда важнейшим фактором производства и одновременно его результатом (продуктом) становится информация. По мнению Д. Белла, информация выступает основным производственным ресурсом современного этапа развития¹. Более того, информация сегодня рассматривается в качестве одного из главных источников создания стоимости. Являясь по своей сути неограниченным ресурсом, информация создает стоимость за счет экономии затрат труда и капитала, так как данное благо не нуждается в постоянном воспроизводстве, а также за счет экономии транзакционных издержек в силу существования локальных и глобальных телекоммуникационных сетей. Будучи раз произведенной, информация не потребляется и не расходуется в общепринятом смысле (как хлеб, автомобиль, когда человек вступает в физическое владение ими). Это изначально общественный продукт, его издержки, цена и стоимость сильно отличаются от соответствующих показателей ограниченных материальных благ. Таким образом, информация обладает многими свойствами общественного блага.



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





В информационной экономике изменяется тип деятельности и характер труда. Определяя новый тип деятельности как творчество, В. Иноземцев подчёркивает, что его мотивация зачастую не детерминируется материальными интересами². Формирование современной информационной экономики обуславливает то, что цель умножения материального богатства перестаёт быть главной для человека. Именно нематериальные (постматериальные) ценности и интересы обеспечивают прогресс современного общества.

По мнению С.А. Фабричного, на современном этапе можно говорить о становлении «информационного труда» как такового³. В качестве исходного методологического подхода к исследованию информационного труда автором принято положение о сопряженности в его сущности двуединства общенаучных категорий труда и информации.

Новый характер труда связан с повышением его квалификации, постоянным обучением и творческим общением. Тот факт, что люди в общественном производстве сегодня общаются с людьми, а не взаимодействуют с машинами и механизмами, является фундаментальной характеристикой труда в постиндустриальном обществе.

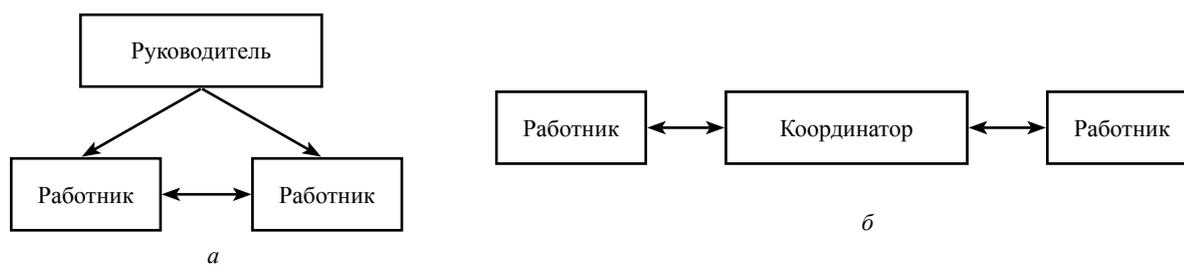
Развитие рынка труда на основе информационных технологий приводит к модернизации трудовых отношений путем придания им сетевых форм. На сегодняшний день в сфере использования дистанционных контактов между работодателями и исполнителями наблюдается активное развитие технических средств и формирование адекватных новым возможностям норм поведения сторон. Одним из следствий формирования горизонтальных экономических структур является

децентрализация трудовой деятельности во времени и пространстве⁴. Общий элемент подобного дистанцирования состоит в использовании телекоммуникаций, компьютеров, а также интернет-технологий для изменения принятой географии работы. Так, например, переводчик, выполнивший заказ для издателя, может отослать готовый текст по электронной почте.

Одним из наиболее распространенных видов трудовых отношений в информационной экономике является работа «на дому», главная особенность которой – выполнение работы у себя дома вместо перемещения в офис на период рабочего дня. Кроме этого подобное дистанцирование может иметь множество других форм и характеристик. Например, работа во время отпуска (в поезде, в самолете), работа на иностранного работодателя без выезда за рубеж (например, работа на дому оффшорных программистов) и т.п.

Таким образом, занятость в информационной экономике ведет к существенному сокращению транзакционных издержек (на аренду офисных помещений, подбор персонала, транспортные расходы). Она способствует внедрению гибкой организации труда и гибкого штата, увеличению производительности труда (за счет устранения помех для работы, существующих в офисе), новой мотивации (рост доверия между нанимателем и работником), улучшенному обслуживанию заказчиков (круглосуточно, без оплаты сверхурочных).

Соответственно в информационной экономике изменяется не только характер труда, но и вся система трудовых отношений, как по горизонтали «работник – работник», так и по вертикали «работник – руководитель» (рисунки).



Структура трудовых отношений в экономике: а – традиционной, б – информационной

Если в традиционной экономике между работником и руководителем существуют вертикальные экономические связи «управления – подчинения», то в информационном секторе руководитель уже – не столько начальник, сколько человек, координирующий работу людей, которые могут находиться на большом расстоянии друг от друга. Соответственно вертикальные связи заменяются горизонтальными.

Развитие трудовых отношений в информационной экономике способствует замене постоянного штата временными исполнителями, при этом многие виды работ могут выполняться за тысячи киломе-

тров от офиса и даже пересекать национальные границы разных стран. Можно сказать, что подобная занятость включает деятельность «распределенных рабочих групп» и отдельных работников, с помощью которых, например, инженерно-конструкторская компания, используя специалистов в различных временных и географических зонах, организует круглосуточную работу над срочными проектами, где каждый специалист или рабочая группа передает следующим специалистам полученные к концу своего рабочего дня результаты.

При этом значительно ослабляется зависимость работника от руководителя компании. В



самом деле, причиной подобной зависимости в индустриальной экономике было отсутствие у работника средств производства, вследствие чего он вынужден был продавать предпринимателю свою рабочую силу. В информационной экономике достаточно иметь компьютер и выход в Интернет, чтобы высококлассный специалист почувствовал свою относительную независимость и даже имел бы возможность выбирать заказчика. Увеличение независимости работника формирует особый род партнерских отношений между руководителем и работником, требующих соответствующего роста доверия между ними. Более того, по нашему мнению, деятельность специалиста, работающего одновременно на нескольких заказчиках, можно считать особым родом предпринимательства в информационной экономике.

Специалист сам формирует портфель заказов, согласовывает объем и сроки выполнения работ, а также размер собственного вознаграждения. При этом с самим заказчиком он может никогда не встретиться, что препятствует возникновению личных неприязненных отношений с начальством. Квалификация подобного специалиста является идиосинкразическим ресурсом, что обеспечивает работнику постоянное пополнение портфеля заказов. Поэтому неизбежно возникает необходимость отказаться от философии «одна работа на всю жизнь» и самостоятельно формировать «портфель работ» и управлять им⁵.

Таким образом, занятость в информационной сфере дает индивиду следующие преимущества: снижение времени и затрат на транспорт; возможность работы в привычной домашней обстановке; оптимизацию распределения времени между работой, досугом и общением с семьей; новые перспективы для участия в общественной жизни; возможность сохранения навыков и квалификации (можно не оставлять работу в период, когда нужно ухаживать за ребенком или близкими); гибкий график труда (свободу начинать и заканчивать работу в наилучшее время для продуктивной деятельности). Индивиды, которые изучают и используют преимущества информационных технологий, получают новые возможности, обусловленные более широкой сетью полезных связей и контактов, лучшим доступом к полезной информации.

Немаловажно и то, что подобная занятость предоставляет новые возможности как жителям мегаполисов, так и населению глубинки, как горожанам, так и людям, живущим в сельской местности. Например, работники, которые раньше переезжали из провинции в Москву, поскольку требовалось их присутствие в центральном офисе, сегодня могут жить в любом месте, имеющем доступ к интернет-технологиям.

Однако преимущества организации трудовых отношений в информационной экономике могут быть реализованы только тогда, когда ее сегмент

в хозяйственной системе страны достигнет определенной «критической массы». Подобная зависимость между количеством экономических субъектов, освоивших и активно применяющих информационные технологии, и возрастанием ценности национальной экономики получила название «закона Меткалфа» по имени изобретателя локализованной сетевой технологии Ethernet. Данная зависимость объясняется действием эффекта экономии на масштабе: чем больше людей занято в информационной сфере, тем меньше транзакционные издержки поиска и обмена информацией, тем выше производительность труда и эффективность производства.

В условиях широкого развития информационной экономики большое значение приобретает проблема интеллектуальной собственности. Кому должен принадлежать созданный информационный продукт? Автору, заказчику или руководителю фирмы? Не секрет, что данный вопрос до сих пор не имеет четкого решения ни в теории, ни в законодательстве, ни в хозяйственной практике.

В традиционной рыночной экономике продукт принадлежит владельцу средств производства. Но в том то и дело, что в информационной экономике средством производства (компьютером) зачастую обладает сам работник – создатель новой информации. Тогда ответ очевиден: ему и должен принадлежать информационный продукт. Есть и более радикальное мнение: в перспективе все информационные ресурсы должны быть обобществлены. Информация принадлежит всем – этот принцип уже узаконен ЮНЕСКО. В реальности дело обстоит далеко не так.

В ряде случаев интеллектуальная собственность делится между исполнителем и заказчиком (руководителем), но чаще полностью принадлежит последнему. Отчасти это объясняется существованием такого феномена, как монополия на информацию, т.е. неоправданно жесткого и длительного ограничения пользования информацией, прежде всего со стороны государств и крупнейших транснациональных корпораций. При этом обостряются противоречия информационной экономики, могут возникнуть различные деформации и другие негативные последствия, которые в конечном счете являются тормозом прогрессивного общественного развития.

По нашему мнению, основным среди указанных противоречий является следующее: между свободной конкуренцией на неограниченные информационные ресурсы и несовершенной конкуренцией, использующей ценовую дискриминацию на монополично ограниченные информационные продукты. А.В. Бузгалин отмечает, что «на место свободного всеобщего доступа к культурным ценностям (к которым он относит и информацию. – О.К.) приходит система платности и жесткого контроля над доступом к информации, частная



собственность на интеллектуальные продукты и многие другие феномены, создающие огромные препятствия и трудности для свободной жизнедеятельности культуры. Такого рода барьеры «съедают» большое количество ресурсов, требуют создания сложной системы институтов и высоких трансакционных издержек, необходимых для охраны крайне трудно фиксируемых прав частной собственности на информационные продукты»⁶. Подобная деформация отношений свободной конкуренции, на наш взгляд, способствует укреплению власти корпораций и бюрократических государств и негативно отражается на развитии творческих способностей индивида и человечества в целом.

Неразработанность механизмов реализации права на интеллектуальную собственность существенным образом сдерживает развитие национальных информационных ресурсов. В этих условиях необходимо создать систему справедливой оценки труда, затраченного на производство информации.

УДК 338.439

РЕСУРСНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

А.П. Потапов

Институт аграрных проблем РАН, Саратов
E-mail: apk@mail.saratov.ru

В статье проанализировано состояние ресурсного потенциала аграрного сектора экономики России, исследовано влияние факторов внешнего рынка на структуру использования ресурсов в сельском хозяйстве, даны предложения по повышению ресурсной обеспеченности аграрного производства.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, посевные площади, материально-технические ресурсы, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы.

Resource Security of Agrarian Sector of Economy of Russia

A.P. Potapov

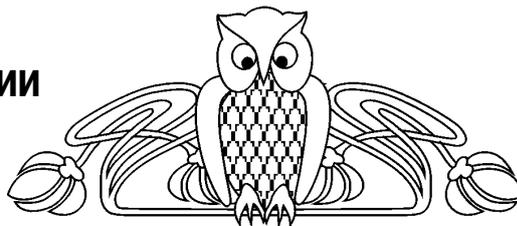
In clause the condition of resource potential of agrarian sector of economy of Russia is analyzed, influence of factors of foreign market on structure of use of resources in agriculture is investigated; offers on increase of resource security of agrarian production are given.

Key words: resource potential, areas under crops, material resources, the State program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw material and foodstuffs for 2008–2012.

Период 2007–2008 гг. на мировом аграрном рынке характеризовался ростом цен на продовольственные товары. Основной причиной

Примечания

- 1 См.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. М.: Academia, 1999.
- 2 См.: Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. М.: Academia; Наука, 1998.
- 3 См.: Фабричное С.А. Информационный труд: теория, методология и эффективность: Дис. ... д-ра экон. наук. Воронеж, 2001.
- 4 См.: Телеработа и теледоступ: Общие понятия и определения // ЕТО. 1997. <http://ieie.nsc.ru/~eto/faq/faq02-r.htm>
- 5 См.: Ляшецкий А.П., Ляшецкая Т.А., Комаров О.К., Крайнюков А.Н. Экономика и социология труда / Саратов. гос. техн. ун-т. Саратов, 2007. С.42.
- 6 Бузгалин А.В. К теории социально-экономических трансформаций эпохи заката экономической формации // Экономика XXI века как переходная. Очерки теории и методологии / Под ред. проф. А.В. Бузгалина. М.: Слово, 2002. С. 36.



повышения цен стало увеличение спроса со стороны потребителей продовольствия и сельскохозяйственного сырья. На динамику спроса оказали влияние несколько факторов. Во-первых, рост народонаселения планеты привел к общему увеличению объема потребляемого продовольствия. Во-вторых, выросло потребление продовольственных товаров, связанное с изменением структуры питания, с ростом благосостояния и уровня жизни, с формированием среднего класса в развивающихся и многонаселенных странах (прежде всего, Китае и Индии). В-третьих, выросло непродовольственное использование сельскохозяйственного сырья; колебания мировых цен на энергоносители стали причиной того, что некоторые страны мира переходят на альтернативные источники энергии, развивают и субсидируют производство биотоплива.

Рост спроса на продовольственные товары, а следовательно, и увеличение цен на них могли бы быть нивелированы ростом предложения, то есть ростом производства. Однако сельское хозяйство развивается нестабильно, подвержено негативному влиянию природных явлений в разных регионах мира. Кроме того, за короткое время невозможно значительно увеличить сельскохозяйственное производство. Рост потребления