

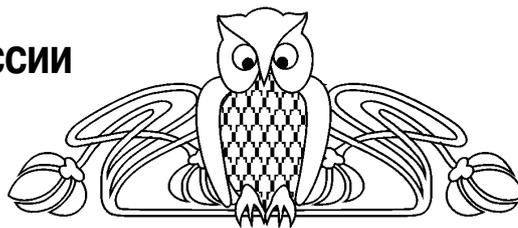


УДК 338.12

К ВОПРОСУ О ЦИКЛИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

М.В. Бгашев

Саратовский государственный университет,
кафедра менеджмента и маркетинга
E-mail: and17rogen@pochta.ru



В статье дается характеристика трансформационных процессов в экономике России. Раскрывается содержание трансформационного цикла, выделяются его этапы. Обоснованы совпадения и расхождения трансформационного и экономического циклов по их фазам.

Ключевые слова: трансформация, трансформация экономической системы, трансформационные процессы, трансформационный и экономический циклы.

To a Question on Cyclic Development Transformation Economy of Russia

M.V. Bgashev

In clause the characteristic transformation processes in economy of Russia is given. The maintenance transformation a cycle reveals, its stages are allocated. Concurrences and divergences transformation and economic cycles on their phases are proved.

Key words: transformation, transformation of economic system, transformation processes, transformation and economic cycles.

Характеристика трансформационных процессов. В настоящее время Россия переживает сложные динамичные процессы трансформации социально-экономической системы. Перед экономикой стоит задача выхода на траекторию устойчивого развития и экономического роста, что невозможно без полного устранения кризисогенных факторов и формирования присущих экономической системе встроенных механизмов такого развития. Поэтому необходимо разобраться в источниках возникновения трансформационных процессов и дать им соответствующую характеристику.

Трансформационная экономика есть результат возникновения новых движущих сил, превращающих и преобразующих одну экономической систему в другую, в которой всегда наличествуют, сосуществуют, взаимодействуют и ведут состязательную борьбу доминирующие уклады прошлой и будущей системы с постепенным нарастанием силы нового уклада и формированием качества однородности, «органической целостности» возникающего системного образования.

Общее содержание трансформации обуславливается особенностями экономической структуры общества в этот период. С одной стороны, она характеризуется сосуществованием элементов старой и новой систем; с другой – само это сосу-

ществование объективно направлено на постепенное утверждение новой экономической системы. Переходное состояние характеризуется тем, что возникающие новые элементы первоначально функционируют в рамках прежней системы, «подчинены» ей и лишь постепенно «набирают» силу, прежде чем станут господствовать в обществе.

В экономической литературе использовался и иногда еще применяется термин «переходная экономика» для анализа процессов, протекающих в конце XX столетия в постсоциалистических странах. Характер структуры переходной экономики, представляющей, по образному определению Й. Шумпетера, «активный симбиоз» старых и новых отношений, дополняемый к тому же появлением различных переходных форм¹, означает, что в движении общества в данный период определенное значение приобретает не функционирующее, а развитие. Переходный период в этом смысле является динамичным состоянием, принципиально отличающимся от движения нормально функционирующей экономической системы. Именно динамическое состояние сообщает соответствующий характер и общие закономерности происходящих изменений².

По нашему мнению, переходная экономика – это определенная характеристика именно экономической сферы, а не всей совокупности сфер жизнедеятельности общества. В связи с этим данная категория не претендует на всеобъемлющее отражение многосложных процессов, происходящих в течение переходного периода. Исходя из свойств экономической системы переходная экономика раскрывает особенное, межсистемное состояние. Поэтому переходная экономика в строгом смысле не является системой.

Для полноты отражения переходного процесса следует использовать термин «трансформационная экономика», потому что он включает в себя не только характеристику экономической сферы, но и политическую, социальную и психологическую характеристики. Если в течение переходного периода экономика движется от одной экономической системы к другой, то на данном переходном периоде формируется трансформационная экономика со свойственной ей неустойчивой экономической системой и продолжающимися и формирующимися старыми и новыми экономическими отношениями, так как



переход от одной системы хозяйства к другой – суть трансформация системы хозяйства³.

Состояние российской экономики, совершающей переход к новой экономической системе, характеризуется сменой динамики движения, качественными преобразованиями в отношениях, изменениями в структуре хозяйства, переменами в формах собственности и в структуре интересов, появлением новых институтов, совершенствованием инструментов государственного воздействия на экономику. Такой переход и есть трансформация прежней социалистической системы в новую социально-экономическую систему с рыночными механизмами. Поэтому термин «трансформация» является более широким, более масштабным, более углубленным, чем термин «переходная экономика». Таким образом, трансформация отражает важнейшие проблемы трансформируемой экономики: определение внутреннего основания ее функционирования и условий благоприятного завершения преобразований.

Трансформация экономической системы является сложным процессом, представляющим как переплетение многочисленных, порой противоположно направленных тенденций, рождающих новые формы движения рыночной системы. В качестве признака трансформации экономической системы выступает процесс вырастания, наслоения новых отношений на уже существующие, которые способны обогатить систему, могут выступать доминантами ее развития, но логику и цель движения не меняют. Длительность и размытость изменений, сосуществование и интеграция новых форм с предшествующими формами позволяет обозначить качественные преобразования только после окончания их реализации⁴.

Трансформация характеризуется как социально-экономический процесс постепенных, поэтапных, последовательных институциональных и структурных преобразований, ведущих к формированию качественно новых механизмов функционирования экономики на всех уровнях, на основе использования совершенствующихся инструментов государственного регулирования в целях обеспечения прогрессивного социально-экономического развития страны. Таким образом, она охватывает все элементы социально-экономической системы: производительные силы, производственные отношения, социальные отношения, их формы проявления и организационные структуры.

Утверждение и стабильное функционирование новой экономической системы есть «перерыв постепенности» наращивания социально-экономических изменений в переходном периоде, состояние относительного «покоя», когда возникший экономический организм сам приобретает способность создавать условия и предпосылки своей собственной дальнейшей жизнедеятельности, то есть воспроизводиться в простом и расширенном масштабе. Именно в этом пункте

пролегает условно-разграничительная линия, означающая завершение переходного периода от одной экономической системы к другой.

В рамках новой экономической системы трансформационные процессы продолжают, но они идут на базе экономических отношений, ее законов и принципов, не продуцируя до поры до времени глубинных качественных перемен в ее собственной основе. Все течет, все изменяется, но системную трансформацию, переходные смешанные формы, возникающие в процессе развития самой системы, следует четко отличать от переходной экономики межсистемного характера, потому что трансформационная экономика является экономической системой, формирующей этапы своей зрелости, и продвигается вверх, к критической точке своего исторического существования, так как трансформационная экономическая система неоднородна и неустойчива, носит временный и промежуточный характер.

Контуры трансформационного цикла. В экономической литературе существует много работ о трансформационном цикле, но четкие теоретические и практические построения о нем отсутствуют. В частности, П.А. Минакир выделяет вековой цикл общественно-экономических и политических трансформаций в России⁵. Начало данного цикла он относит к 1861 г., когда отмена крепостного права дала крупнейший старт трансформации всего уклада российской жизни. Затем с 90-х гг. XIX в. начался процесс трансформации постфеодального уклада в капиталистический, закончившийся Октябрьской революцией. Согласно Минакиру, 1917 г. знаменовал собой начало нового трансформационного периода, продолжавшегося почти 20 лет и закончившегося перед Второй мировой войной победой социализма. С середины 50-х гг. и до середины 70-х гг. пришло время периода новых трансформаций, в ходе которых делалась попытка демократизировать политический строй и ввести в экономику элементы регулирования эффективности. Затем, до середины 80-х гг., страна пребывала в периоде «застоя», а с 1986 г. начался последний трансформационный период, в ходе которого осуществляется переход от командно-административной системы хозяйства к рыночной системе.

Мы согласны с мнением Минакира о том, что последние 100 лет Россия практически непрерывно осуществляла трансформации и то, что весь XX в. можно охарактеризовать «трансформационным веком» для России. При этом каждый трансформационный период состоял из нескольких этапов, спадов и подъемов, то есть заключал в себе разнообразные по длительности самостоятельные трансформационные циклы.

Если исходить из того, что экономический цикл отражает изменения деловой активности в экономической системе, то мы можем заключить, что сама экономическая система (ее становление и развитие) также подвержена цикличности.



Существует теория циклов, которая определяет все сущее как переплетение колебаний, ритмов, циклов и волн разной природы, длительности, размаха и интенсивности. Абсолютно все подчиняется циклическому движению – от космоса до атома, базируясь на едином механизме «траты-восстановление», «получение-расходование», «акция-реакция» и т.п.

В теории цикла трансформация рассматривается как неизбежность, поскольку рано или поздно одна тенденция сменится другой. Точка, где произойдет эта смена, это точка трансформации, точка скачка качества. Поэтому трансформация и понимается как качественное изменение, где вид качества противоположен предыдущему. Остается неизвестным, когда произойдет этот скачок и как обеспечить его позитивный характер. Теория цикла является фатальной, так как объясняет, что за подъемом неотвратимо следует спад, хорошее сменится плохим, одно уступит место другому, и это неизбежно, и из этой дихотомии нет выхода, поскольку предопределено самим пониманием цикла.

Таким образом, из теории цикла следует неизбежность трансформации экономической системы, рассматриваемая как поочередная, повторяющаяся смена двух альтернативных качеств. Трансформация выступает переломным моментом движения цикла, она всегда неожиданна и быстротечна.

Трансформационный цикл имеет четко различимые этапы со своими характеристиками и особенностями, которые можно изобразить графически (рис. 1).

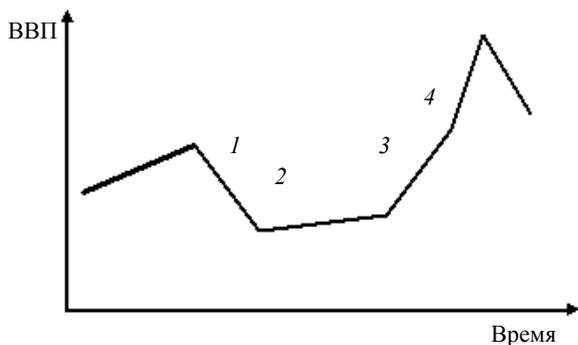


Рис. 1. Этапы трансформационного цикла

1. Этап непосредственной трансформации, то есть этап прорыва формы.

2. Этап интерформации – это этап неустойчивого и неопределенного состояния, существование между формами.

3. Этап интоформации – это этап обретения новой устойчивости, новой формы.

4. Этап посттрансформационного состояния, требующий особого внимания, поскольку призван отслеживать результаты перехода к новой целостности, ее благоприятность, ее способность

охватить все звенья воспроизводственного процесса и придать ему целостность и устойчивое, самоподдерживающееся движение в соответствии с новой целью.

Рассмотрение трансформационного цикла как единства прорыва формы экономической системы через этапы непосредственной трансформации, интерформации, интоформации и этапа посттрансформационного состояния, позволит в последующем раскрыть содержание, характер протекания и динамику экономических процессов в каждом из этих этапов. В таблице представлена характеристика различных этапов трансформационного цикла. Данный цикл работает наиболее полно, явно и длительно, так как отражает качественные изменения экономической системы.

Этап *непосредственной трансформации* требует от хозяйствующих субъектов быстрой сознательной реакции на изменения, происходящие с экономической системой, а системный кризис потребует для своего преодоления уже значительно больших усилий и ресурсов. Данный этап характеризуется резким усилением мотива выживания, изменением типа воспроизводства и всплеском деструктивного поведения⁶.

Этап *интерформации* ставит перед субъектами хозяйствования задачу обнаружения «локомотива» будущего воспроизводства. Этот «локомотив» должен иметь достаточно развитые функциональные связи (сопряженность с другими отраслями) и быть способным к поглощению и использованию высококачественных и продуктивных ресурсов для своего ускоренного развития. На данном этапе начинает доминировать мотив стабилизации, выражающийся в локализации хозяйственной деятельности⁷.

Этап *интоформации* предполагает в качестве первоочередной задачи распространение влияния центра на периферию. Чаще всего подобное влияние оформляется в создание вертикально-интегрированных концернов. Появляется экономическая «тяга», мотивы получения прибыли актуализируются. В настоящее время Россия переживает этап, когда происходит переориентация ресурсов от периферии к центру как в территориально-политическом разрезе (экономическая и политическая власть сосредотачиваются в центре), так и в отраслевом (в экономике доминируют экспортно-ориентированные отрасли).

На этапе *посттрансформации* должно произойти важное событие – переориентация качественных ресурсов от центра к периферии. Это позволит избежать перекоса и неоднородности технико-экономического пространства, то есть обеспечить целостность всего воспроизводственного процесса, его тип и одинаковый ритм хозяйственной деятельности. При этом поведение хозяйствующих субъектов становится конструктивным и не разрушает единство целого и части в экономической системе. Если же такой переориентации не происходит, то воспроизводственные



Характеристика основных этапов трансформационного цикла

Этап трансформационного цикла	Непосредственная трансформация	Интерформация	Интоформация	Посттрансформационное состояние
Причины возникновения	Противоречия интересов хозяйствующих субъектов, из деструктивное поведение по отношению к внешней среде	Накопленная неадекватность всего воспроизводственного процесса определенным целям в условиях нехватки регулирующих ресурсов	Явные конкурентные преимущества определенного звена воспроизводственного процесса в данных условиях целенаправленная экономическая политика	Тесная взаимозависимость и сопряженность всех звеньев воспроизводственного процесса
Условия благоприятного завершения	Быстрая реакция на диспропорции, недопущение их распространения и перерастания в деструктивные	Реализация структурно-промышленной политики, направленной на выявление приоритетных отраслей (экспортноориентированные) и обеспечение высококачественными ресурсами	Новая основа должна иметь разветвленные и взаимнеобходимые связи с большим количеством звеньев воспроизводства, обладать способностью к быстрому и адекватному усвоению высокопроизводительных ресурсов	Необходимость перенаправления высококачественных ресурсов от центра к периферии для выравнивания технико-экономических характеристик различных звеньев воспроизводственного процесса

процессы не получают самоподдерживающегося источника движения и постоянно будут требовать корректирующего действия со стороны. В результате появится угроза новой трансформации, а страна, вступившая на путь незавершенного трансформационного цикла, обречена на постоянную трансформацию экономической системы.

Таким образом, трансформация экономической системы неизбежна, она постоянна на микро- и макроуровнях, проходит различные стадии и принимает разные формы. Трансформация экономической системы имеет периодический характер, возникает достаточно редко, имеет четкую причину возникновения и сигнализирует о границах и препятствиях дальнейшего развития.

Совпадения и расхождения трансформационного и экономического циклов. Трансформационный и экономический циклы следует рассматривать на основе анализа их продолжительности по фазной составляющей. Существуют различные циклические колебания экономической жизни и ее элементов. Между трансформационным и экономическим циклами существует закономерная связь, которая может быть найдена в динамике элементов данных циклов. Для этого следует ввести следующее положение, согласно которому трансформационный цикл обуславливается неизбежностью и действием различных движущих сил, преобразующих экономическую систему, на фоне которого протекают средние и малые экономические циклы.

Согласно методу экстраполяции⁸ и методологии Н.Д. Кондратьева выделяются следующие циклы:

1) понижательная волна: с 1966–1972 до 1992–1998 гг.;

2) повышательная волна: с 1992–1998 до 2018 – 2024 гг.

Для анализа трансформационного цикла следует обратиться к данным повышательных и по-

нижательных волн, которые позволят установить следующие черты в его развитии:

1) перед началом и в начале трансформационного цикла наблюдаются глубокие изменения в условиях экономической жизни общества. Эти изменения выражаются в становлении новых хозяйственных отношений и экономических интересов новых субъектов хозяйствования;

2) на периоды повышательной волны трансформационного цикла приходится наибольшее количество социальных потрясений, войн и революций;

3) периоды понижательной волны трансформационного цикла сопровождаются длительной и особенно резко выявленной депрессией⁹;

4) в период повышательной волны трансформационного цикла средние и малые экономические циклы характеризуются также затяжным характером депрессии и слабой интенсивностью подъемов, в период понижательной волны наблюдается такая же картина.

Фактически за чередой малых и средних циклов обнаруживаются процессы более радикального распределения и действия созданных капиталов за годы трансформации. Это выражается в широком выявлении и развитии приоритетных отраслей, в стремительном вовлечении новых территорий в эксплуатацию, в изменении самой организации хозяйства. Если наблюдаются вышеназванные процессы и «...идет реорганизация хозяйства, захватывающая полтора, два и более десятилетий, конъюнктуры рынка вступают в полосу подъема большого цикла, хотя этот подъем временно ослабляется под влиянием пертурбаций малых циклов»¹⁰.

В процессе малого цикла подъем рано или поздно наталкивается на препятствия, выражающиеся в недостаточной емкости рынка, и движение трансформационного цикла затягивается на



каком-либо этапе. Наступает момент реорганизация хозяйства и на данном этапе экономическая система замирает в фазе застоя (депрессии).

Исходя из того что трансформационный цикл отражает поэтапный переход экономической системы от одной стадии развития к другой, тогда экономический цикл может протекать параллельно этапам трансформационного цикла, а также может совершаться в рамках отдельного этапа в зависимости от временного признака. Сказанное позволяет изобразить совпадение долгосрочного трансформационного и экономического цикла по фазной составляющей на рис. 2.

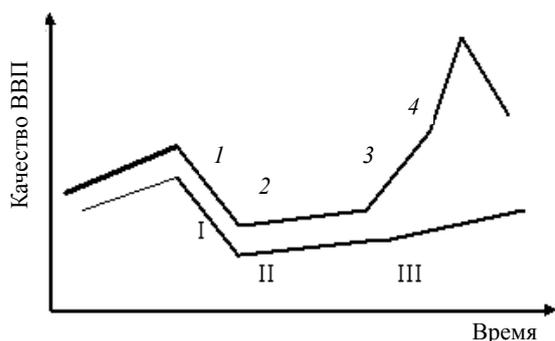


Рис. 2. Пофазное совпадение трансформационного и экономического цикла: — экономический цикл: 1 – фаза кризиса, 2 – депрессии, 3 – оживления, 4 – подъема; — трансформационный цикл: I – этап непосредственной трансформации, II – интерформации, III – интоформации

Первый этап трансформационного цикла совпадает с фазой 1 экономического цикла. Такое совпадение характеризуется непосредственной трансформацией экономической системы, которую сотрясает системный кризис. Это и есть период с 1992–1998 гг., который характеризовался общим падением производства, сменой типа воспроизводства и появлением различных противоречий.

Следующее совпадение характеризуется тем, что этап интерформации (2) трансформационного цикла и происходящие в нем процессы неадекватности, неопределенности и неустойчивости отражают фазу депрессии (II) экономического цикла. Начинает расти значение фиктивного капитала, выявляются точки будущего роста.

Следует отметить, что на этапе интоформации (3) трансформационного цикла наблюдается расхождение с экономическим циклом (III) как показано на рис. 2. Такое расхождение можно объяснить тем, этап интоформации должен сопровождаться ростом. На сегодняшний момент экономика России находится в фазе затяжной депрессии. Несмотря на то, что наблюдался рост экономики в последнее время, данный рост вполне укладывается в амплитуду малого цикла и не может рассматриваться существенно. Поэтому его можно отнести к мелкому конъюнктурному

дрожанию, а отмеченный период роста это, скорее всего, «момент», чем эпохальный период в развитии экономической системы, не позволяющий перейти в новое посттрансформационное состояние. Ситуацию усугубляет мировой финансовый кризис, который пока только косвенно затрагивает нашу экономику, но все же привносит ей ощутимые отрицательные результаты.

Дело в том, что мировой финансовый кризис может способствовать возникновению в экономике России новой кризисной ситуации, которая является начальной стадией среднесрочного экономического цикла, проявляющего себя раз в десять лет.

Нахождение экономической системы в фазе депрессии и на этапе интоформации обуславливает, с одной стороны, усиление поисков и возможностей для благоприятного завершения трансформационных преобразований, а с другой – нахождение условий для роста и развития экономики. Все это создает предпосылки для нового подъема экономического цикла, и он повторяется вновь на новой ступени развития.

Если государство не выработает соответствующую антициклическую политику и комплекс мер по преодолению стадий трансформационного и экономического циклов, то экономика будет иметь спонтанное, нерегулируемое развитие, которое приведет к диспропорциям и перекосам, обрекающим экономику на систематическое отставание и на незавершенность трансформационного цикла. Только активное вмешательство государства может выправить перекосы и обеспечить сбалансированное, гармоничное развитие экономической системы.

Примечания

- 1 Имеется в виду изменение формы способа хозяйства, его качественное изменение и развитие. Это выражается в формном изменении способа хозяйства, его развитии через смену форм.
- 2 Изменение – это переход от одного качества к другому, от одного качественного состояния к другому, от одной качественной определенности к другой. Изменение – смена качеств, качественных образов, качественных установлений. См.: *Осипов Ю.М.* Теория хозяйства: В 3 т. М., 1999. Т. 3. С. 292.
- 3 «Транс» – это «через», а «ция» – это движение, делание. Движение от формы к форме через отрицание старой формы и делание новой формы, т.е. через-отрицание-делание есть транс-форма-ция, т.е. пере-образ-ование. См.: *Осипов Ю.М.* Указ. соч. С. 294.
- 4 Отсюда проистекает понимание трансформации как качественного изменения, причем вид качества predetermined – он противоположен предыдущему.
- 5 См.: *Минакир П.А.* Системные трансформации в экономике. Владивосток, 2001. С. 355.
- 6 Подобный период переживался нашей страной на заре реформ, когда каждый субъект «брал суверенитета



столько, сколько мог переварить», когда были разрушены хозяйственные связи, когда в экономике царили ярко выраженный субъективизм и ориентация на достижение краткосрочных целей.

⁷ Подобная ситуация наблюдалась в России в период 1993–1995 гг., когда экономика представляла собой совокупность локальных воспроизводств, со своими «правилами игры», явным обособлением, а порой и неприятием центра.

⁸ Данный метод был предложен Ю.В. Гусаровым. См.: Гусаров Ю.В. Управление: адаптация к экономическим циклам. Саратов, 1994.

⁹ Для России фаза депрессии является затяжной, так как в это состояние наша экономика втягивалась уже с 1989 года. Можно предположить, что суженный тип воспроизводства капитала берет начало с данного года.

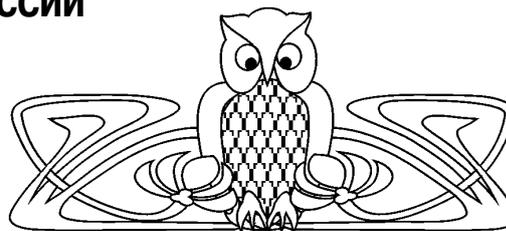
¹⁰ Кондратьев Н.Д. Мировой хлебный рынок и перспективы нашего хлебного экспорта. М., 1923. С. 9–10.

УДК 330(470) (082)

СПОСОБНОСТЬ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ РОССИИ ФОРМИРОВАТЬ СИСТЕМНЫЕ СВОЙСТВА (теоретический аспект)

В.И. Гусев

Саратовский государственный университет,
кафедра экономической теории и национальной экономики
E-mail: rgevsk@mail.ru



В статье рассмотрены теоретические вопросы формирования системных свойств банковской сферы России начала XXI в. и способности самих банков и других кредитных учреждений сохранить накопленные элементы механизма взаимодействия между собой и с реальной экономикой. Автор предпринимает попытку вывести основные, базовые системные свойства банковской сферы России и рассматривает возможности их развития в перспективе, в особенности в период современного мирового финансово-экономического кризиса.

Ключевые слова: банковская сфера, системные свойства, формы взаимодействия элементов банковской системы, индекс концентрации банковского капитала.

Ability of Bank Sphere of Russia to form System Properties (Theoretical Aspect)

V.I. Gusev

In clause theoretical questions of formation of system properties of bank sphere of Russia of the beginning of XXI centuries are considered, and abilities of banks and other credit establishments to keep the saved up elements of the mechanism of interaction among themselves and with real economy. The author makes an attempt to deduce the basic, base system properties of bank sphere of Russia and importance of their development in the long term and, in particular, during modern world financial and economic crisis.

Key words: bank sphere, system properties, forms of interaction of elements of bank system, an index of concentration of the banking capital.

При формировании банковской системы России необходимо учитывать, что она основывается на реализации новых рыночных, еще формирующихся финансово-экономических отношений, прошедших длительный исторический путь возникновения и развития (включая формирование кредитных отношений в царской России XIX в.). Финансово-кредитные отношения играют

интегрирующую роль в структуре всей системы экономических отношений общества.

Кредитная система, как и любое экономическое явление, имеет двойственный характер: с одной стороны, это определенная система финансово-кредитных отношений, т.е. так называемая сущностная, внутриорганизационная ее форма. С другой стороны, кредитная система представляет собой процесс кредитования, т.е. реализацию конкретных, специфических форм и методов финансирования национальной экономики. Имеем также в виду функционирование кредитных и банковских институтов, которые, как общепризнанно, представляют собой институциональную инфраструктуру финансовой системы.

Анализ и раскрытие понятия банковской системы как институциональной формы кредитно-финансовых экономических отношений являются одним из ключевых в изучении как банковского дела, так и экономической системы общества в целом. Такое положение объективно обусловлено тем, что коммерческие банки, как основа банковской системы любого государства, функционируют в рыночной экономике во взаимодействии, т.е. во взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом, в функциональном подчинении Банку России.

Взаимосвязь и взаимозависимость характеризуют взаимодействие коммерческих банков по горизонтали. Правовое и финансовое подчинение Банку России характеризует вертикаль взаимодействия Банка России и банковской сферы, т.н. иерархию институтов кредитной системы.

Рассмотрим иерархию, т.е. формы подчинения, взаимосвязи и взаимодействия коммерческих банков.

Первая форма, как базовая форма взаимодействия элементов в кредитно-банковской систе-