

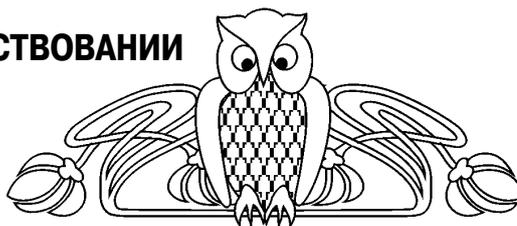


УДК 330.1

ПРОЯВЛЕНИЯ ИНЕРЦИОННОСТИ В СУЩЕСТВОВАНИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

В.Л. Сиднина

Поволжский кооперативный институт
Российского университета кооперации, Саратов
E-mail: sidnina@etngels.san.ru



В статье рассматриваются инерционные характеристики в способах действия российской экономической элиты, эволюция этих способов в постсоветской России, возможности влияния на способы действия экономической элиты для повышения их цивилизованности. Статья написана по материалам выступления на конференции «Национальная элита – судьба России».

Ключевые слова: экономическая элита, способы действия экономической элиты, мотивы экономической элиты, инерционность в способах действия экономической элиты.

Inertia in the Russian Economic Elite

V.L. Sidnina

Inertia aspects of the ways of behaviour of the Russian economic elite, evolution of these ways in the Post-Soviet Russia, possibilities of the influence on the ways of behaviour of the economic elite for enhancing their civilization are considered in the article. The article is written on the basis of the materials of the conference «National Elite is the Destiny of Russia».

Key words: economic elite, ways of behaviour of the economic elite, motives of the economic elite, inertia in the ways of behaviour of the economic elite.

Анализ элит осуществляется с использованием меритократического и функционального подходов. Согласно первому в элиту попадают лучшие представители общества, согласно второму элита – это группа людей, лучше всего выполняющих необходимые функции по осуществлению власти: политической, экономической, идеологической и т.д. Национальная элита структурирована и включает в качестве структурных элементов политическую, экономическую, научную и информационную элиты. Только абстрактно эти элементы существуют отдельно. В реальности они взаимосвязаны разнообразными отношениями влияния, личной унии, лоббирования, зависимости и т.д. Тем не менее качественная оценка каждого элемента должна быть специфична¹.

В центр данной статьи поставлены проблемы инерционных проявлений в способах реализации интересов экономической элиты России². В условиях открытой экономики и нарастающих процессов глобализации понятие национальной экономической элиты становится условным. Действуя в современном мире, представители экономической элиты России волей-неволей приобретают космополитические черты. В мировой экономике реализуется кризис

национальных государств, которые не в состоянии поодиночке влиять на интернациональную экономику, что провоцирует необходимость наднационального регулирования. Поэтому в этих условиях сохранять требования ярко выраженной принадлежности к национальной экономической элите представляется невозможным. Если допустить, что конкретная личность представителя экономической элиты искренно радеет о национальных интересах, то условия существования корпораций, финансовых отношений объективно управляют личностью и формируют деятельность с наднациональными характеристиками. Стремление к большей «национальной окрашенности» деятельности элит наталкивается на непреодолимые законы интернационализации экономической жизни.

Вхождение в «ряды» национальной экономической элиты в условиях первоначального накопления капитала объективно предопределило успешность людей с определенными мотивами, неразборчивостью в использовании способов накопления богатства и овладения властью и т.д. В этом смысле система мотивов представителей экономической элиты демонстрируют высокую инерционность, равно как такую инерционность демонстрирует и характеристики процесса изменения иерархии мотивов и изменения структуры способов достижения целей. В этом смысле показательны высказывания Д. Ходорковского, который, восхищаясь династией Рокфеллеров, отмечал, что дед Рокфеллер был мошенник, отец – благонамеренный гражданин, а сын – честнейший человек. Эволюция этой семьи заняла столетия, а эволюция Ходорковского, по его мнению, заняла только десяток лет. Общественно одобряемые качества элиты вынуждаются по мере становления цивилизованности общества. Важно выяснить конкретные характеристики этой эволюции, устойчивость изменений, силы, условия и факторы, под влиянием которых осуществляется эволюция. В связи с этим необходимо выявить, как изменяются состав, структура и иерархия мотивов экономической элиты и способы их реализации по мере изменения российской экономики: из состояния трансформационного кризиса в состояние развития на рыночной основе. Тем самым можно выявить инерционные характеристики этого важного феномена.



Проблемы, связанные с существованием и действиями российской элиты, постоянно находятся в центре внимания науки и практики³. Коренные мотивы элиты существенно не меняются (в этом плане мотивы российской элиты не отличаются от мотивов элиты вообще), возможно изменение их направленности, основные же изменения могут произойти в способах реализации этих мотивов. Главная задача управления развитием экономики – повысить степень цивилизованности этих способов.

Человек не может измениться мгновенно, меняется постепенно в соответствии с выраженными свойствами личности и довлеющими установками среды. При этом существенным является то, может ли он противостоять среде и менять ее под себя. Новая элита, возникшая после 1991 г., менялась, однако, таким образом, чтобы соблюсти свои интересы, подстраиваясь под властную доминанту и подстраивая ее «под себя». Это не ново в существовании российской экономической элиты, это инерционная характеристика. Спешное дистанцирование от потерявших власть тоже инерционная характеристика способа существования российской экономической элиты.

Понятие «средства достижения цели» обобщенно выражают объемы ресурсов, необходимых для соответствующих действий и способы достижения цели. Способы могут быть: 1) любые; 2) только законные; 3) соответствующие нормам морали (религиозной в религиозных обществах)⁴. Для экономической элиты периода становления во все века хороши были все средства, для периода утверждения, упрочения, респектабельности – законные. Для российской элиты 90-х – верно первое, периода после 2000 г. – нарастать стало второе. По мере развития цивилизованности у «взрослеющей» элиты формируется социальная и национальная ответственность, таким образом, по мере накопления капитала накапливается и ответственность. Когда ее не хватает, государство принимает на себя часть ответственности экономической элиты (события финансового кризиса 2008 г.).

Мотивы экономической элиты определяют ее интересы, а интересы предопределяют способы реализации интересов.

Практически все феномены в этой цепи объективно-субъективны. Если в мотивах экономической элиты сказывается типаж личности (другими словами, вялые, безынициативные, излишне рефлексирующие никогда не займут место в этом слое общества), то экономические интересы предопределяются не столько личностными качествами, сколько принадлежностью к группе. И человек порядочный по своей сути может употреблять недопустимые (с точки зрения принятых в данном обществе представлений о морали) способы обогащения (впрочем, и сама мораль достаточно гибка и относительна, существует и складывается групповая мораль, мораль

элиты). Способы достижения цели балансируют от «нет таких преступлений, на которые бы не пошел капитал, ради нормы прибыли в 300%» до законных, соответствующих интересам всего населения. Понятие нормы здесь достаточно неопределенно как положение на шкале «шизофрения – норма – паранойя». Вот как будто данное действие – норма для этого времени для этих условий, а вот уже и недопустимо, прямое преступление. Вероятно, представление о норме коррелируется с настойчивостью общества (власти, права, общественного мнения) в соблюдении нормы. В российском обществе и коррупция вроде допустима, и то, что «сильным мира сего закон не писан» тоже допустимо, и тотальное лицемерие – норма. Когда возрастает «гибкость» общества, смиренность общества, то постепенно **ненорма становится нормой**.

Следовательно, экономическая власть, жажда богатства провоцируют использование любых способов достижения цели, инертность общества «принимает их», и, в конечном счете, недопустимое ранее становится нормой. Такая «норма» разрушает механизмы развития, уничтожает пассионарность нации, и страна может оказаться на задворках истории.

Чтобы выяснить возможности управления формированием элиты, необходимо ответить на ряд вопросов об ее происхождении и способах действия. Представление о составе российской экономической элиты можно сформировать по спискам журналов «Forbes», «EuroBusiness», списков «100» российского журнала «Эксперт», сайтов, посвященных бизнес-элите⁵.

Подробное изучение мотивов является проблематичным, поскольку сложно представить человека из элиты, который бы согласился на специальные исследования (анкетирование, интервью и т.д.). Мотивы, в общем, выражаются в следующем: жизнеобеспечение – удовлетворение своих (и своей семьи) нормальных и сверхнормальных потребностей; стремление к власти, известности, славе, чувство избранности; реализация способностей; реализация инстинкта собственника: стремление к крупному богатству, капиталу, контролю, непрерывному обогащению. Представления о мотивах формируются косвенным образом: по высказываниям (при этом надо иметь в виду лицемерие, присущее элите), и «по делам», то есть посредством анализа поступков (при этом следует учитывать, что поступки тоже скрывают мотивы). Однако возможно выявить, как общество представляет себе элиту, ее мотивы и способы действий, то есть изучить ее отражение⁶. Актуальным и возможным является изучение способов достижения целей представителями экономической элиты. Поскольку элита действует в условиях противоречий интересов и соперничества, всегда найдутся информаторы, раскрывающие способы действия элиты. Сами представители



элиты охотно делятся информацией о способах достижения целей, если они общественно «легитимны».

Таким образом, при изучении экономической элиты представляется возможным:

- изучить систему способов достижения целей, классифицировать их;
- найти причины и факторы, определяющие эти способы, выяснить соотношения различных способов, возможности их изменения и влияний на них;
- выявить силы, заинтересованные в изменении, выяснить, имеют ли они рычаги, ресурсы и волю к изменению;
- выработать систему воздействия на причины, факторы, условия и через них на способы, создать программу воздействия, способы мониторинга и контроля;
- добиться изменений в необходимом направлении.

Способы достижения целей разделяются: законные и незаконные, общественно одобряемые и не одобряемые, инерционные и инновационные (таблица). Основными инерционными тенденциями в этой системе способов в постсоветской России являются следующие:

- преобладание способов передела богатства над созиданием,
- сохранение криминальных, теневых форм добычи собственности и ведения бизнеса, передела собственности,
- использование коррупции,
- преобладание эгоистических интересов,
- отсутствие социальной ответственности.

Социальная ответственность необходима в связи с контролем элиты над существенной долей национального богатства. Объем богатства, распоряжение им экономической элитой в России и осознания социальной ответственности несоизмеримы.

Изменение в способах деятельности (достижения целей) экономической элиты⁷

Этапы в эволюции способов действий	Способы реализации целей национальной экономической элиты	Основные тенденции	Значение инноваций
«Перестройка»	Участие в кооперативах В теневом бизнесе (1)	Стремление к обогащению Самостоятельность Инициатива Использование теневых методов	Овладение рынком как инновацией
Переход к рынку – начало 90-х гг.	Учреждение фирм Овладение банками, учреждение банков, использование государственных денег при организации «своих» банков Залоговые аукционы – участие в захвате госсобственности, собственности Близость с властью, личная уния (2) Личная преданность кадров высшего менеджмента (3) Появление созданных бизнесов (4)	Использование криминальных методов Существенное преобладание передела над созиданием Сращивание, прикорм власти Переход во власть и обратно Лоббирование правительственных решений, выстраивание законодательства под себя (5)	Овладение финансовыми инновациями Овладение приватизацией как инновацией, «изобретение выгодных способов приватизации» (6) Управленческие инновации Коррупция как инновация Инновации в области бегства капитала
Становление рынка, вторая половина – 90-х гг.	Реструктуризация бизнеса Поглощение и слияние Борьба за контроль Личная уния Подбор кадров высшего менеджмента Использование мирового опыта развития (7) Инновационные технологии развития	Стремительное наращивание капитала Передел собственности Выстраивание технологий развития Использование рычагов влияния финансовой олигархии Овладение влиянием на региональные власти	Управленческие инновации Финансовые инновации Коррупция как инновация Овладение юридическими средствами передела собственности Уход от госконтроля Становление космополитизма элиты
Новое тысячелетие 2001–2008 гг.	Развитие бизнеса Использование лучших мировых технологий развития, инновации развития Переход к финансовому контролю Лояльность к власти (8) «Уход» от власти национального государства:	Формальное склонение перед властью Стремление не ссориться с властью Дистанцирование от власти Становление цивилизованных методов взаимоотношений с властью	Укрепление юридических средств передела собственности Управленческие и финансовые инновации Укрепление космополитизма элиты



Окончание таблицы

Этапы в эволюции способов действий	Способы реализации целей национальной экономической элиты	Основные тенденции	Значение инноваций
Новое тысячелетие 2001–2008 гг.	регистрация за границей, запутанная система владения собственностью (холдинги, владение через оффшоры, подставные фирмы, система участия) Продажа, перепродажа бизнеса, реструктуризация, поглощения и слияния (9) Поиск лучших кадров высшего менеджмента, переманивание (10)	Поиск вектора силы Стремление стать под «дождь государственных денег» Личная уния Овладение передовыми бизнес-технологиями	Повышение значения технических, управленческих, вообще функциональных инноваций Инновации лицемерия – борьба с коррупцией Повышение уровня законопослушания

Сверхкраткие исторические сроки захвата богатства не позволили сформироваться не только социальной ответственности у элиты, но и средств принуждения такой ответственности у власти. Объективное требование такой ответственности и политическая воля власти к этому, пока также несоизмеримы. Главное препятствие: личная уния, коррупция, общественное организационное безразличие. Отсутствие у общества средств влияния, псевдодемократия также являются весомыми факторами.

Примечания

- В этом плане нельзя согласиться с выделением общих оценочных качеств для элиты вообще. Например, С. А. Марков (директор Института политических исследований) таковыми считает: креативность, образованность, приверженность законности, нравственность, цивилизационную определенность (выступление на форуме «Национальная элита – судьба России»). Эти качества отражают требования к политической элите. Рассматривать как качественную характеристику образованность в отношении научной элиты бессмысленно, рассматривать нравственность деловой элиты в период становления первоначального капитала также не представляется возможным.
- Элита – это слой общества, принимающий властные решения (политические или экономические или те и другие сразу) и (или) значительно влияющий на них (причем далеко не всегда через демократические процедуры). Социальная элита определена как «особый слой граждан, занимающий ведущее положение в системе жизнеобеспечения социума, в управлении им, вследствие обладания возможностью принимать решения и осуществлять действия, касающиеся социума и в него направленные, которые можно было бы отнести к высшим, большим, масштабным, стратегическим, руководящим, определяющим, нередко и судьбоносным, которые принимаются и реализуются лишь на определенных уровнях социальной иерархии, в определенных точках социального пространства и определенными социальными лицами». (Резолюция в материалах 4-го малого университетского форума

«Национальная элита – судьба России», 3–5 декабря 2008. МГУ, Москва).

Экономическая элита – в основном представители высшего слоя общества, которые оказывают большое влияние на экономику (прежде всего в своей отрасли) и формирование политического курса страны (Аналитический доклад Института комплексных социальных исследований РАН «Экономическая элита России в зеркале общественного мнения» // <http://www.iksiran.ru>).

- Интернет дает 4 970 тыс. русскоязычных ссылок на понятие «элита общества» и 720 тыс. на понятие «экономическая элита». Условно до 1980 г. отмечается существование советской элиты; до 1990 г. – элита, которая упустила или сломала советскую экономику; до 2000 г. – «ельцинская элита», после 2000 г. – «путинская элита». Согласно данным опросов россиян: дореволюционной элите, прежде всего, приписываются предприимчивость, порядочность, честность, благородство, широкая благотворительность, опора на собственный опыт. Сталинская экономическая верхушка оказалась самой трудолюбивой, заботящейся об интересах общества и законопослушной, но вместе с тем и самой угоднической по отношению к власти и самой безжалостной по отношению к подчиненным. Экономическая элита при Брежневе характеризуется как вялая, безынициативная, отличающаяся праздным времяпрепровождением, верхоглядством и организационной беспомощностью. А вот ельцинская элита собрала в общественном мнении весь «букет» отрицательных качеств: ей приписываются себялюбие, безразличное отношение к интересам государства и общества, корыстолюбие, коррумпированность в достижении своих экономических целей, непорядочность и готовность ради высоких доходов нарушать законы. Что же касается экономической элиты при Путине, то она оценивается как самая энергичная и инициативная, самая профессиональная, самая целеустремленная по части внедрения международного экономического опыта за все исторические периоды. Да и по части предприимчивости она ставится вровень с царской элитой. Правда, по готовности ради высоких доходов нарушать законы она идет сразу после ельцинской бизнес-элиты. Скорее всего, именно поэтому, давая в целом качествам путинской экономической элиты положительные оценки, лишь каждый шестой россиянин отметил, что она изменилась за последние



- годы в лучшую сторону, а каждый третий – в худшую, стала более вороватой и безответственной. См.: Аналитический доклад ... Раздел 1.2.
- ⁴ См.: Генкин Б.М. Экономика и социология труда. М., 2001. С. 143.
- ⁵ См.: Persona.ru, azazel.ru, baffet.ru, wiperson.ru и др. В списках постоянно фигурируют фамилии Абрамовича, Дерипаски, Фридмана, Вексельберга, Потанина, Прохорова, Абрамова, Миллера, Алекперова и многих других.
- ⁶ С точки зрения большинства населения, интересы народа и интересы элиты в сегодняшней России практически не совпадают, происходит это оттого, что те «правила игры», которые установились сегодня в экономической жизни страны и за которые, естественно, граждане винят в первую очередь экономические элиты, не способствуют развитию конкурентной экономики и созданию общества равных возможностей. Данные исследования позволяют утверждать, что основой скептически негативного отношения к экономической элите является именно общественное недовольство созданной за последние годы в России моделью экономического развития, где нарушена прямая связь между собственными трудовыми усилиями и полученным экономическим результатом, а не какие бы то ни было идеологические соображения или людская зависть. См.: Аналитический доклад.
- ⁷ *Справка к таблице.*
1. Практически все представители списка сверхбогатых россиян организовывали кооперативы, спекулировали в конце 80-х (кроме разве Потанина, Алекперова, Богданова). (Persona.ru, azazel.ru, baffet.ru, wiperson.ru).
 2. Родство, финансирование расходов представителей власти и их родственников, чередование постов в бизнесе и во власти, совмещение этих постов (baffet.ru, azazel.ru).
 3. Использование на руководящих постах своих знакомых, друзей, связанных общими интересами (baffet.ru).
 4. Зарождение ритейла, АТ-отраслей, предприятий в пищевой промышленности и т.д.
 5. Налоговое, таможенное законодательство, законодательство в области недропользования и т.д.
 6. Использование залоговых аукционов, которые вообще законодательством не были предусмотрены. Конкурсы с использованием подставных фирм и инсайдерской информации, предоставляемой лицами из властных структур (baffet.ru).
 7. Например, под руководством самого молодого в России генерального директора О. Дерипаски третий

по мощности в стране электролизный завод стал лучшим в отрасли (1994) по таким основным показателям, как рентабельность, технологический уровень, качество продукции, экологическая безопасность. Три года спустя он выступил инициатором создания первой на постсоветском пространстве вертикально интегрированной промышленной компании – группы «Сибирский алюминий», ядром которой стал Саянский алюминиевый завод. В дальнейшем она объединила ряд ведущих предприятий алюминиевого комплекса России, выпускающих разнообразную продукцию из алюминия и его сплавов – от проката и полуфабрикатов до сложных архитектурных конструкций, комплектующих для авиакосмической, автомобильной и судостроительной промышленности, универсальной тары и упаковки на основе алюминиевой фольги, а также крупнотоннажных железнодорожных контейнеров и грузовых платформ специального назначения. Через три года после своего образования группа «Сибирский алюминий» вошла в десятку ведущих мировых производителей продукции из алюминия (baffet.ru).

8. Чудеса политкорректности А. Абрамов продемонстрировал в ходе подготовки к IPO. Незадолго до «евразовского» размещения разгорелся скандал в связи с IPO торговой сети «Пятерочка». Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР) выразила свое огорчение по поводу того, что питерские ритейлеры разместили в Лондоне акции своего голландского офшора, лишив тем самым национальный рынок капитала потенциальной «голубой фишки». «Евраз» собирался поступить так же, как и «Пятерочка». Поэтому его андеррайтеры специально обратились к главе ФСФР Олегу Вьюгину с предложением найти компромиссный вариант. В результате наряду с размещением на Лондонской бирже глобальных депозитарных расписок люксембургской Evgaz Group в листинг «Российской торговой системы» решено включить акции Нижнетагильского, Западно-Сибирского и Новокузнецкого меткомбинатов. При этом всего за три месяца до «евразовского» IPO Абрамов на встрече членов РСПП с Владимиром Путиным говорил как раз об ограничениях на размещение акций российских компаний на зарубежных рынках. (wiperson.ru).

9. Например, О. Дерипаска демонстрирует высокую активность. Внушительен и список покупок в 2007 г. – пакеты акций Magna, Strabag, Hochtief, «Трансстрой», а также «Русснефти» (baffet.ru).

10. В списке лучших топ-менеджеров России значительная часть работает на элиту. См.: Секрет фирмы. 2008. № 19. С. 53–55.