



- <sup>8</sup> Кистяковский Б.А. Указ. соч. С. 324.
- <sup>9</sup> Там же. С.284.
- <sup>10</sup> Хоцей А.С. Теория общества. Казань, 2002. Т. III, кн. вторая. С. 600.
- <sup>11</sup> Кистяковский Б.А. Сущность государственной власти. Ярославль, 1913. С.6.
- <sup>12</sup> Кистяковский Б.А. Философия и социология права... С.283.
- <sup>13</sup> См.: Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд. перераб. и доп. М., 1991. С. 222–223.
- <sup>14</sup> Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 3.
- <sup>15</sup> См.: Ленин В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге Г. Струве // Ленин В.И. Соч. 4-е изд. Т.1. С. 391.
- <sup>16</sup> Ленин В.И. Очередные задачи советской власти // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 207.
- <sup>17</sup> Ленин В.И. Речь на 1 Всероссийском съезде работников просвещения и социалистической культуры 31 июля 1919 г. // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 140.
- <sup>18</sup> См.: Франкфурт Ю.В. Плеханов и методология психологии. М., 1930. С. 38.
- <sup>19</sup> См.: Каммари М.Д. Марксизм-ленинизм о роли личности в истории. М., 1953.
- <sup>20</sup> См.: Фатеев А.Н. Очерк развития индивидуалистического направления в истории философии государства. Идея политического индивида. Ч.1. Харьков, 1904. С. 110.
- <sup>21</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.). М., 1994.
- <sup>22</sup> Нерсесянц В.С. Теория права и государства. М. 2001. С.112.

УДК 316.75:32

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЦЕЛИ КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ В ПРОГРАММАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Г.М. Барашков

Саратовский государственный университет,  
кафедра политических наук  
E-mail: eternity65@yandex.ru

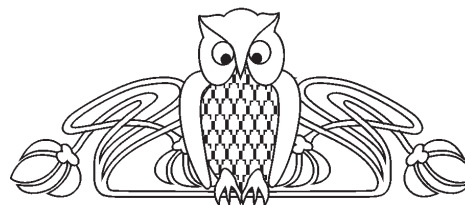
В статье рассмотрены конституционные цели политических партий России, прошедших в Государственную думу на выборах, состоявшихся в декабре 2007 г. Раскрывается сущность понятия «цель» как философско-онтологическая категория. Анализируются программные документы парламентских партий России, выявляются их цели как политико-конституционные акты. Показана идеологическая составляющая парламентских партий, их конституционно-правовые положения функционирования.

### Constitutional Objectives Specified in the Programs of Political Parties are Analyzed as Legislative Acts

G.M. Barashkov

Constitutional objectives of political parties, which won elections passed on December 2007, are analyzed in the present article. The notion «objective» is used as philosophic and ontological category. Special emphasis is laid to parties programs and their analysis, parties main objectives are revealed as constitutional acts. Parties' ideological principles and their legal functions are taken into consideration as well.

Программа политической партии как основополагающий политико-правовой акт несет в себе целевую идеологическую нагрузку. Особый интерес представляют конституционные идеи партийных идеологов, так как эти идеи оказывают значительное влияние на политико-правовую действительность, являются показателем конституци-



онных взглядов, поддерживающих ту или иную политическую партию избирателей. Именно цели в первую очередь привлекают потенциального избирателя к определенной политической силе, которая становится выразителем политических целей и взглядов данной группы.

Конституционные цели политических партий составляют содержательную основу их деятельности. Именно в конституционных целях отражаются сущность, интересы и стремления той или иной партии; показано, какие конституционно-правовые преобразования будут осуществляться в случае достижения политической власти в государстве.

В философско-онтологическом смысле цель – это «один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определенных средств», как «способ интеграции различных действий человека в некоторую последовательность или систему»<sup>1</sup>. Возникновение цели есть порождение противоречия между сущим и должным, между тем, что есть, и тем, что необходимо. С точки зрения субъекта, цель представляет собой некоторое более положительное содержание существующей реальности, и поэтому она является не столько отражением действительности, сколько полаганием новой действительности.

Нередко цели выступают как ценности, становятся определенными стандартами отношений



или поведения. Подобные ценности переживаются уже как нечто не просто желаемое, но значимое, и если они становятся нормами, то служат одним из важнейших факторов устойчивости общественной системы. Наиболее значимые и достаточно распространенные в обществе ценности приобретают форму идеалов, своеобразных образцов совершенства.

Цель есть не столько отражение существующего, сколько образ будущего, так как целеполагающая деятельность всегда связана с предвидением. Цель является своеобразной моделью будущего в настоящем. По мнению Т. Парсонса, цель предполагает соотносительность с будущим состоянием, которое либо в настоящий момент не существует и не будет существовать, если актором что-то не будет для этого сделано, либо, наоборот, желаемое состояние существует, но оно не остается неизменным, если актор не предпримет для этого каких-либо действий<sup>2</sup>.

В достаточно развитых формах деятельности цель может развиваться в особую систему идей – план, охватывающий представления о путях и способах деятельности по достижению целей, с учетом необходимых средств (целевая программа)<sup>3</sup>.

Таким образом, цель – это идеальный (существующий в сознании) образ желаемого для субъекта состояния, процесса или явления, возникающий на основе объективных потребностей и возможностей бытия и являющийся важнейшим условием рациональной человеческой деятельности.

Цель в политике – это идеальный, желательный результат, ради которого осуществляется политическая деятельность. Политическая наука трактует понятие «политические цели» как «исходный момент политического процесса, определяющий установки политики, задачи власти и формы политической деятельности»<sup>4</sup>.

Конституционные цели политической партии – это конституционный механизм интеграции действий политической партии, направленных на достижение определенного результата, заключающегося в приходе к власти, то есть приобретение власти конституционными средствами и методами, реализуемыми в рамках избирательного процесса, и удержание политической власти. Цель политической партии – это конституционный проект ее дальнейших действий, определяющий характер и системную упорядоченность различных актов и операций, проводимых политической партией. Совокупность программных целей партии образует ее идеологию. «Идеология определяется как система политических, юридических, экономических, религиозных идей, воззрений, понятий, связанная прямо или косвенно с практической жизнедеятельностью людей и ее оценкой. Это система направленных на сохранение, частичное изменение или коренное преобразование теми или иными способами общественного и государ-

ственного строя, как правило, закрепляемого в Конституции и иных законах»<sup>5</sup>. Следовательно, идеологию политической партии можно также определить как систему политико-правовых, социально-экономических и духовно-культурных идей и задач, находящихся свое воплощение в программных целях, направленных на сохранение или преобразование конституционными средствами и способами основ конституционного строя Российской Федерации.

Конституционное положение о запрете в Российской Федерации любой идеологии в качестве государственной либо обязательной получило свое логическое продолжение в законе «О политических партиях», провозглашающем, что «политические партии свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельности, за исключением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом»<sup>6</sup>.

Отличие политических партий от иных общественных объединений состоит в их программно-целевой деятельности. Формулируя это в своих программных документах, партии выстраивают модель будущего общественно-государственного устройства.

Следует отметить, что все цели парламентских партий России, характеризующиеся по их содержанию и направленности, имеют признаки конституционности, соответствуют основным принципам конституционного законодательства. Это объясняется тем, что ни одна политическая партия в России не может быть зарегистрирована органами юстиции и действовать в случае противоречия ее целей Конституции Российской Федерации, основным конституционным принципам и текущему федеральному и региональному конституционному законодательству.

Основные политические партии России, представленные в парламенте, свои цели регламентируют следующим образом:

– политическая партия «Единая Россия» видит важнейшей задачей страны «не только быстрый экономический рост», но и «качество этого роста»<sup>7</sup>, выделяя приоритеты на 2007–2011 гг.: профессиональное управление государством, динамичную экономику, повышение обороноспособности страны, действенную социальную политику;

– Коммунистическая партия Российской Федерации видит свою задачу в том, «чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единое массовое движение сопротивления, придать ему осознанный и целенаправленный характер; партия ведет борьбу за единство, целостность и независимость страны, благополучие и безопасность ее граждан, физическое и нравственное здоровье народа, за социалистический путь развития России»<sup>8</sup>. Провозглашая свои главные цели, КПРФ выделяет: народовластие, справедливость, равенство, патриотизм, ответственность, социализм и комму-



низм (как историческое будущее человечества). В целом эти цели отражают коммунистическую идеологию, как концептуальную основу партии;

– ЛДПР указывает: «Наша цель – богатая и культурная страна, обеспечение каждому гражданину России достойной жизни»<sup>9</sup>. В Уставе партии отражена принципиально либеральная позиция: «Главной задачей ЛДПР является построение конституционными методами правового, социально-ориентированного государства с многоукладной экономикой и гарантированной реализацией гражданских прав и свобод»<sup>10</sup>;

– политическая партия «Справедливая Россия» ставит своей целью «проведение социально-экономической политики государства в соответствии с общенациональными интересами» и обязуется добиваться достижения следующих целей: «повышения уровня жизни, обеспечения быстрого и устойчивого экономического роста, нейтрализации угроз национальной безопасности и суверенитета страны, обеспечения строгого исполнения законов, обеспечения жесткой ответственности правительства за уровень жизни в стране»<sup>11</sup>.

Таким образом, цели политических партий вне зависимости от того, к каким частям политического спектра принадлежат рассматриваемые партии, разнообразны по своей направленности. Их можно классифицировать по различным основаниям, в том числе по сферам приложения политической активности партий. По нашему мнению, цели политических партий можно подразделить на политические, социальные, экономические, геополитические (международно-правовые) и пропагандистские. Обращает на себя внимание также схожесть типичных формулировок, описывающих конституционные цели партий.

Цели всех политических партий носят конституционно-правовой характер, поскольку затрагивают фундаментальные основы государственной и общественной действительности, провозглашают в качестве базовых ценностей отстаиваемые модели желаемого государственного устройства страны, ее конституционно-правовых основ, а также институциональных основ устройства общественной (внегосударственной) жизни.

В программных документах рассматриваемых партий находят свое отражение следующие вопросы: основы государственно-правового устройства Российской Федерации (принципы организации государства, форма правления), административно-территориальное деление); права и свободы человека и гражданина; социальные основы государства (в том числе образовательная, культурная и демографическая политика); военная доктрина; внутренняя и внешняя политика государства; идеологические основы современного общества. Не менее важной составляющей программно-целевой деятельности парламентских партий является декларируемое ими в качестве одной из

основных целей стремление к осуществлению мероприятий по обеспечению и защите прав и свобод человека.

В целях парламентских политических партий обращает на себя внимание ряд основных моментов:

– провозглашение конституционного, правового государства, в той или иной степени построенного на основе базовых ценностей демократии и конституционализма;

– содержание целей политических партий затрагивает наиболее важные и значимые вопросы государственно-правовой действительности – проблем государства в целом, политических свобод, реальной многопартийности, выборного народного представительства, равенства граждан;

– стабильность конституционных целей ведущих политических партий, что является показателем устойчивости конституционных позиций ведущих политических организаций России.

Рассматривая конституционные цели парламентских партий России, следует обратить внимание на еще один аспект рассматриваемой проблемы – соотношение конституционных целей партий и средств их достижения, так как именно в средстве своей реализации та или иная цель получает свою определенность и конкретность. Средства реализации целей партий могут быть только конституционными, разрешенными действующим законодательством. Российское законодательство не устанавливает исчерпывающего перечня средств, дозволенных политическим партиям в их деятельности. Вместе с тем, государство реализует свою позицию в отношении средств реализации партийных целей, устанавливая ряд конституционно-правовых запретов для определенных видов деятельности, недопустимых к осуществлению при реализации целей политических партий. Подобного рода запретительные нормы содержатся как в Основном законе – Конституции Российской Федерации (например, в ч. 5 ст.13), так и в ряде федеральных законов (Федеральный закон «О политических партиях», Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. и др.)

Таким образом, успех деятельности политической партии напрямую зависит от выдвигаемых конституционных целей, от их характера и содержания. Парламентские выборы 2007 г. с наглядной очевидностью продемонстрировали, что только политические партии, декларирующие глобальные, многонаправленные конституционные цели, могут рассчитывать на серьезную поддержку избирателей. Политические партии, преследующие некие узкокорпоративные цели либо создающиеся ради решения одной, пусть даже значимой, проблемы, обречены на неудачу.

Реализация конституционных целей начинается с момента приобретения политической партией государственной власти в форме представительства в федеральных и региональных



парламентах, после чего партия собственной законопроектной деятельностью может выдвигать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства, тем самым реализуя и собственные конституционные цели.

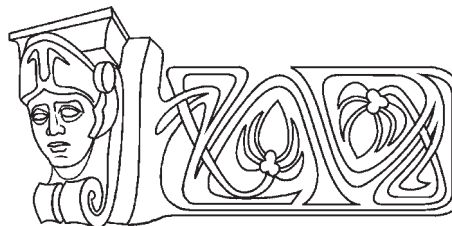
#### Примечания

- 1 Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 763.
- 2 См.: Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000. С. 96.
- 3 См.: Ладенко И.С. Логика целевого управления. Новосибирск, 1988. С. 6.
- 4 Политология: Энциклопедический словарь / Общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов. М., 1993. С. 391.
- 5 Комментарий к Конституции Российской Федерации / Общ. ред. Ю.В. Кудрявцева. М., 1996. С. 66.

- 6 Федеральный закон «О политических партиях в РФ». М., 2001. Гл. I. Ст.9. П.3. С.24.
- 7 Предвыборная программа политической партии «Единая Россия». «План Путина – достойное будущее великой страны». Принята VIII съездом Всероссийской политической партии «Единая Россия» 1 октября 2007 г. // Рос. газ. 2007. 9 нояб. С.14.
- 8 Предвыборная программа политической партии КПРФ. За власть трудового народа. Утверждена XII съездом КПРФ 1 октября 2007г. // Рос. газ. 2007. 9 нояб. С.12.
- 9 Программа ЛДПР. М., 2006. С. 31.
- 10 Устав политической партии «Либерально-демократическая партия России». Принят на XVII съезде ЛДПР 13 декабря 2005 года. М., 2006. С. 11.
- 11 Предвыборная программа политической партии «Справедливая Россия»: Родина. Пенсионеры. Жизнь. Доверие во имя будущего (Социалистический выбор для России XXI века). Принята II съездом политической партии «Справедливая Россия» 23 сентября 2007 г. // Рос. газ. 2007. 14 нояб. С.18.

УДК 32.130.3

## КРИТИКА УЧАСТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: ОСОБЕННОСТИ НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА



Н.Н. Филатов

Саратовский государственный университет,  
кафедра государственно-правовых дисциплин  
E-mail: FilatovNN@info.sgu.ru

В статье анализируются противоречия в структуре критики участия административно-политических элит в демократических преобразованиях этапа «перестройки». Рассмотрены особенности методологии этой критики и особенности теоретической аргументации.

**The Critics Aimed to the Participation of Administrative Political Elites in Democratic Process: the Peculiarities of the Begging Stage**

N.N. Filatov

The article is devoted to the analysis of the contradictions in a structure of critics aimed to the participation of administrative political elites in democratic changes during "Perestroika". The peculiarities of the methodology of this critics and the theoretical argumentation are considered.

В любом обществе, особенно демократическом, господствующие политические и административные элиты всегда подвергаются критике. Такая критика является нормальным составным элементом процесса формирования в обществе демократической политической

культуры. По ходу критики своих элит общество осознает себя самостоятельным субъектом демократических отношений, верифицирует свои традиционные этические нормы, уточняет свои представления о дозволенных и недозволенных стратегиях поведения индивидов и групп в экономической и правовой сферах. Можно сказать так, что в ходе критики элит общество переосмысливает многие элементы своей стратегии и тактики развития. Речь, конечно, не идет о существовании некоей высшей, «абсолютной» (в гегелевском смысле) программы общественно-политического прогресса, которую общество «познает» посредством критики своих элит и благодаря этому приобретает историчность и перспективу прогресса. Просто всегда политические, культурные и экономические интересы граждан настолько разнообразны, что их необходимо перевести в формат общественного интереса, представления о том, что хорошо и что плохо для общества в целом и каждого гражданина в отдельности. Только в этом случае общество перестает быть арифметической суммой индивидов и соединение людей образует некое новое качество – то, что называют социальностью.

А для такого форматирования объективно необходимы внутренние (вытекающие из пе-