



К числу стратегических преимуществ международных сетевых соглашений относят следующие: сокращение транзакционных издержек, связанных с заключением сделок; снижение производственных издержек на основе специализации и разделения труда, а также возможности для каждого члена сети концентрироваться на ключевых для него видах операций; расширение доступа к передовым технологиям и информации; совместное генерирование членами сетей новых информационных технологий; ускорение внедрения нововведений и выход на новые рынки; распределение риска между членами сетей.

На основе обобщения зарубежного опыта можно сделать выводы, имеющие как теоретическое, так и практическое значение.

1. Формирование международных предпринимательских сетей – закономерный итог эволюции системы рыночного хозяйствования, обусловленный ускорением научно-технического прогресса; появлением новой техники и технологий, облегчающих коммуникацию между отдельными членами сети; ростом интегрированности экономической среды и доступности самых разнообразных ресурсов; глубокими изменениями социально-психологического климата в обществе (развитием предпринимательской культуры, повышением роли деловой этики, формированием отношений доверия и взаимных обязательств); неспособностью крупных организационных

структур самостоятельно справляться с задачами оптимального распределения и использования ресурсов.

2. Международные сети, формирование которых началось во многом стихийно, все более превращаются в инструмент целенаправленной координации усилий участников процесса международного воспроизводства. Следовательно, возникает настоятельная необходимость изучения теоретических принципов формирования и функционирования международных сетей и выявления перспективных форм их внедрения в отечественную практику с учетом институциональных особенностей развития российской экономики.

3. Исходя из неудовлетворительных результатов деятельности российского малого предпринимательства выход видится в широкомасштабной интеграции малых, средних и крупных предприятий на основе гибкой государственно-корпоративной поддержки, ориентированной как на федеральный, так и на региональный и муниципальный уровни.

#### Примечания

- 1 Составлено автором по: Россия в цифрах. 2005 / Роскомстат. М., 2006. С. 31, 77.
- 2 Шахматов Ф. Государство и бизнес: Основы взаимодействия. М., 2003.
- 3 Бюро экономических исследований. М., 2005. С. 53.

УДК 330.567.2:330.146.111.6

## АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

И.В. Манахова

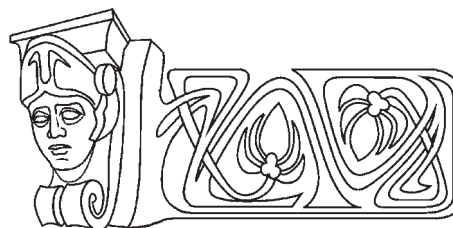
Саратовский государственный университет,  
кафедра экономической теории и национальной экономики  
E-mail: ManakhovaIV@info.sgu.ru

В статье рассматриваются основные теоретические подходы к исследованию кругооборота доходов населения как системы отношений «потребление–сбережение», раскрывается функциональная роль данной системы в современной экономике России, взаимосвязь и взаимодействие системы отношений «потребление–сбережение» и экономического роста.

#### The Alternative Spring of Social-economic Growth

I.V. Manakhova

The article reviews major theoretical approaches to research of circular flow income of households system relations «consumption-saving», to research the function role of these system in modern economic Russia, the interaction of system relations «consumption-saving» and economic growth



В последние годы в российской экономике наблюдается позитивная тенденция устойчивого роста объемов национального производства, по итогам 2007 г. реальный прирост ВВП составил 8,1%<sup>1</sup>. Однако проблема экономического роста не стала менее актуальной, напротив, важное значение приобретают вопросы экономии природных ресурсов и охраны окружающей среды, задачи обеспечения безопасности, проблемы сокращения неравенства в распределении доходов, сохранения нравственных ценностей, развитие творческого характера труда и другие составляющие характеристики эффективности и качества социально-экономического роста.

Методологическим принципом функционирования современной экономической системы выступает переплетение трех системообразующих



основ: рынка, государственного регулирования экономики и социальной устойчивости. С усложнением системы меняется принцип формирования основы общественной экономической системы: формы, связи и способы регулирования в решающей степени определяются не только функциями рынка и государства, но и социальными отношениями. Причем ключевая роль в экономике переходит к фактору социальной устойчивости системы<sup>2</sup>.

Возникновение нового типа смешанной экономики обусловлено общими и специфическими основаниями экономического развития. Общими причинами является то, что экономика неразрывно, внутренне связана с жизнеобеспечением и целями деятельности людей, каждого человека. Это определяется тем, что, во-первых, человек является непосредственным участником экономической деятельности по созданию и присвоению благ и других её результатов. Во-вторых, домохозяйства одновременно являются собственниками и факторов, и результатов деятельности, что предопределяет их специфические интересы как собственников в присвоении благ. В-третьих, все члены общества являются потребителями благ, которые достаются им в результате распределения и перераспределения. Возможности развития, потребления людей ограничены теми доходами, которые им в итоге достаются. В-четвертых, результаты экономической деятельности члены общества постоянно ощущают за пределами экономики – развитие социальной сферы, пенсионное обеспечение, размер пособий зависит от результатов функционирования экономики. Следовательно, экономика по своей сущности является социальной, граждане страны являются обязательными участниками экономических процессов на всех их стадиях.

В формирующейся экономической системе России возрастает роль капитализации и эффективности использования денежных доходов экономических субъектов. При переходе к рыночным отношениям, когда государство перестает концентрировать в своих руках весь фонд потребления и накопления общества, именно в системе отношений «потребление–сбережение» возникает новый мощный источник воспроизводства трудовых и инвестиционных ресурсов.

Раскрыть сложный процесс развития взаимоотношений потребления – сбережения можно, рассматривая их как систему. Система отношений «потребление–сбережение» – это экономическое явление, выступающее как совокупность многосторонних отношений между экономическими субъектами по поводу распределения и использования национального дохода на потребление и сбережение.

Теоретико-методологической основой движения системы отношений «потребление–сбережение» в экономике выступает содержание концепций макроэкономического равновесия и

общественного воспроизводства. Как следует из научной методологии, общественное воспроизводство необходимо рассматривать как процесс народнохозяйственного кругооборота, которому присущи определенные стадии, система их взаимосвязей<sup>3</sup>. Основу кругооборота процесса общественного воспроизводства образует движение взаимосвязанных индивидуальных капиталов многих экономических субъектов. В качестве прообраза капитала и его кругооборота можно исследовать известную экономическую модель движения доходов и продуктов в той её части, в которой домохозяйства участвуют в процессе кругооборота. Основополагающим принципом этой экономической модели является принцип взаимосвязи поток–запас. Показателями скорости движения выступает динамика таких экономических потоков, как доходы и расходы.

Формирование рыночного кругооборота начинается с системы макросубъектов, важным элементом которой являются домохозяйства, выступающие, во-первых, основной расходующей группой; во-вторых, главными поставщиками ресурсов для экономики. Становление дохода домохозяйств как компонента рыночного равновесия предполагает оборот доходов в рамках кругооборота. На основании такого подхода личное потребление можно охарактеризовать как элемент оборота доходов, доминирующей формой которого является поток, производной – запас; сбережение также представляет собой элемент оборота доходов, только его основной формой выступает запас, вторичной – поток. Индивидуальный оборот доходов – это продолжительный, последовательно повторяющийся процесс превращения располагаемого дохода в форму потребления и сбережения относительно обособленного домохозяйства, обладающего собственной воспроизводственной базой и функционирующего в условиях интеграции с другими звеньями общественного воспроизводства.

В соответствии с научной методологией для исследования оборота дохода как реального процесса<sup>4</sup> важное значение имеет раскрытие его стоимостной и натурально-вещественной формы. Потребление и сбережение в натурально-вещественной форме представляют собой как потоки товаров и услуг, так и запасы товарно-материальных ценностей и человеческого капитала. Однако в современных условиях даже при явно выраженной тенденции к натурализации домашнего производства, стремлении к полному самообеспечению, отдельное домохозяйство не может полностью осуществлять индивидуальное воспроизводство за счет доходов только в натуральной форме, поэтому их приоритетной формой является стоимостная. Более того, увеличение объема реализации дохода в натуральной форме негативно влияет на развитие системы отношений «потребление–сбережение», поскольку сужает связи домохозяйств с другими экономическими



субъектами, замыкая систему на саму себя и тем самым реально уменьшая скорость движения всего экономического кругооборота. Вместе с тем, эта тенденция способствует выживанию той части населения, денежные доходы которой ниже прожиточного минимума.

Процесс реального оборота доходов предполагает сложную общую структуру, которая функционирует как взаимопроникновение, взаимодействие ряда частных структур, наиболее важными из которых являются: многоуровневая структура, проявляющаяся в субординации процессов оборота доходов общества и оборота доходов домохозяйств; структура, включающая взаимодействие натурально-вещественных и стоимостных потоков в кругообороте доходов и продуктов; многоэлементная структура, образуемая взаимодействием кругооборотов различных составных частей дохода; структура процесса по этапам (первый – образование и получение дохода, второй – распределение его на потребление и сбережение, третий – движение дохода в форме потребления и сбережения к другим субъектам).

Началом движения можно считать процесс перераспределения национального дохода, когда образуются личные доходы населения. После уплаты налогов и других обязательных взносов в распоряжении доходополучателя остается так называемый чистый или располагаемый доход. Как правило, существует возможность распределить чистый доход в определенных пропорциях между потреблением и сбережением, то есть одну часть чистого дохода непосредственно направить на приобретение товаров и услуг, другую – сохранить для удовлетворения потребностей в будущих периодах, третьего не дано. Аналогичный процесс систематически повторяется на каждом новом этапе получения денежного дохода, проявляя устойчивую функциональную зависимость.

На каждом этапе оборота дохода субъектом решается сложная проблема – наиболее эффективное использование располагаемых денежных доходов с целью удовлетворения всей системы потребностей. Принятие оптимального, с точки зрения домохозяйств, решения, исходя из поставленных целей и имеющихся ограничений для их достижения, составляет важный момент в их экономическом поведении. В результате выбора формируется пропорциональное соотношение между потреблением и сбережением, которое предопределяет направления движения потоков экономического кругооборота.

В процессе потребления домохозяйства предъявляют спрос на необходимые материальные блага на рынке товаров и услуг, а предприятия, реализуя произведенную продукцию, соответственно получают доходы. В свою очередь, от объема производства зависит уровень доходов населения, влияющий на потребительский спрос. Следовательно, чем выше спрос, тем выше доходы предприятий и населения. Именно спрос является

одной из форм проявления системы отношений «потребление–сбережение».

Домохозяйства, направляя поток потребительских расходов на рынок товаров и услуг (линия  $C_1$ ) (рисунок), тем самым формируют структуру национального производства. Проблема в данном случае заключается в том, какова склонность населения к импорту. Согласно терминологии, доля расходов на импорт в потреблении (линия  $C_2$ ) представляет прямую «утечку» денежных средств из внутреннего кругооборота и фактически ничем не компенсируется.

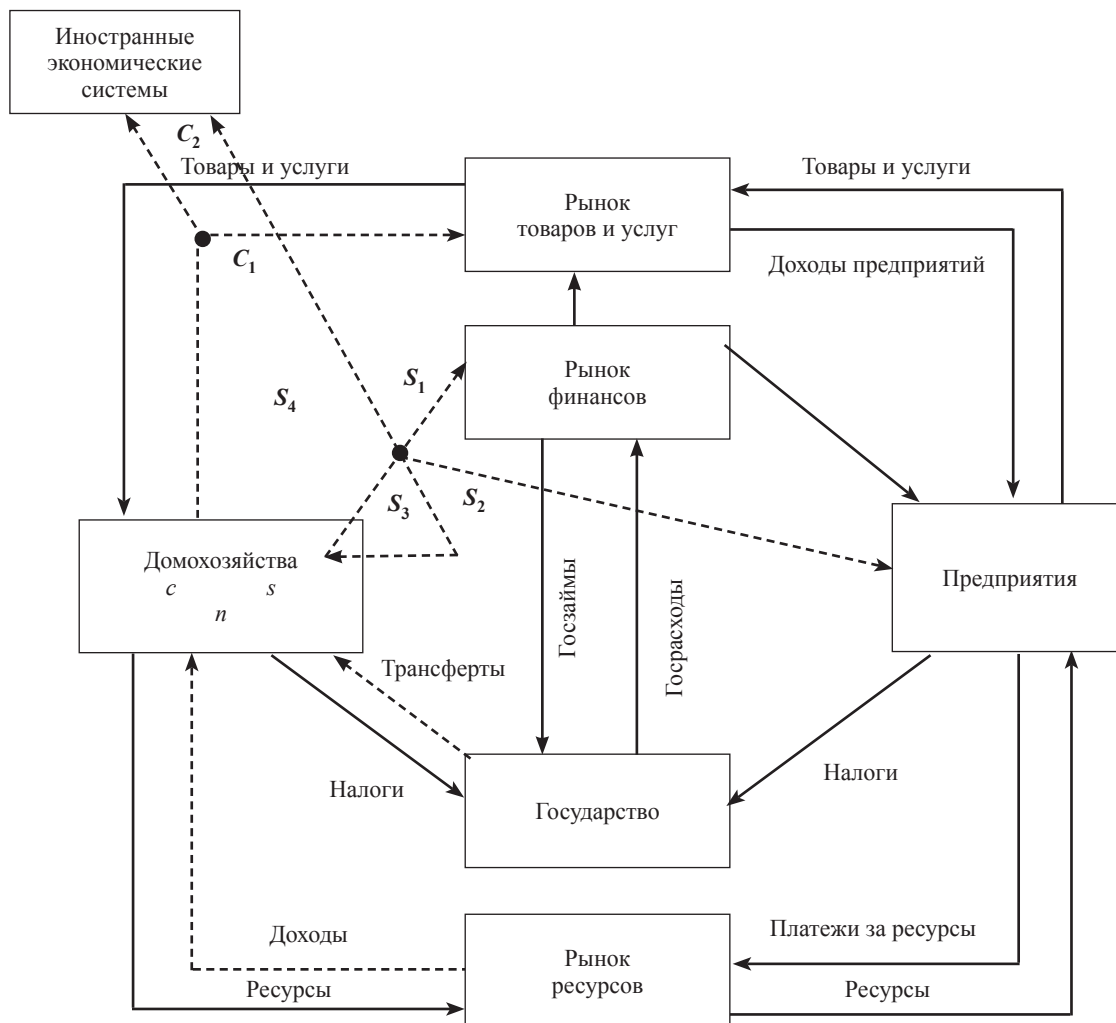
Сбережения также являются «утечками», но они качественно отличаются от первых тем, что они возвращаются в кругооборот в виде инвестиционных «инъекций». В рамках рыночной системы денежных потоков предполагается, что государство и предприятия являются заемщиками у финансового сектора, а домохозяйства – кредитором всех остальных секторов. Поэтому сбережения населения имеют решающее значение для формирования совокупного предложения денежного капитала, которое также выступает формой проявления системы отношений «потребление–сбережение». Главное условие здесь – трансформация сбережений ( $S$ ) в инвестиции ( $I$ ).

Вся сложность проблемы макроэкономического равенства ( $S=I$ ) заключается в том, что сбережения осуществляются домохозяйствами, а инвестиции – другими экономическими субъектами. Прежде чем реализоваться в инвестиции, сбережения должны пройти через финансовую сферу, аккумулирующую денежные средства населения (линия  $S_1$ ). Однако в настоящее время российские финансовые посредники играют ограниченную роль в движении потоков капитала.

Под влиянием рыночных регуляторов появились новые пути движения сбережений населения, которые существенно отличаются от дореформенных. Линия  $S_2$  несет позитивную направленность, так как представляет собой прямые инвестиции в производство посредством приобретения физическими лицами ценных бумаг, выпускаемых предприятиями. К сожалению, это направление денежного потока наиболее слабо развито в экономическом кругообороте страны.

Острейшую проблему для российской экономики представляет проблема оттока частного капитала за рубеж. Ежегодные «утечки» национальных сбережений (линия  $S_4$ ) существенно превышают приток иностранного капитала на российский рынок, что становится серьезным дестабилизирующим фактором экономического роста.

Особого внимания заслуживает направление (линия  $S_3$ ), представляющее собой сбережения в наличных рублях и валюте. С одной стороны, наличные сбережения, остающиеся в распоряжении домохозяйств, уменьшая скорость денежного потока, номинально сужают кругооборот, а с другой – такая форма хранения денежных средств



Оборот дохода домохозяйств в модели экономического кругооборота:  $C$  – потребление,  $S$  – сбережение,  $n$  – налоги

является определенным средством самозащиты субъекта от всевозможных катаклизмов, способом сохранения определенной его экономической свободы.

Таким образом, общее рассмотрение основных тенденций в движении элементов реального оборота доходов домохозяйств в рамках хозяйственного кругооборота переходной экономики позволяет сделать вывод о том, что под влиянием рыночных преобразований появляются новые многообразные формы развития потребляемой и сберегаемой частей дохода, которые, с одной стороны, ускоряют процесс хозяйственного кругооборота путем приобретения населением ценных бумаг, что является прямым инвестированием предприятий; с другой – дестабилизируют этот кругооборот через увеличение удельного веса потребительских расходов на импорт, интенсивный отток частного капитала за рубеж, гипертрофированный рост сбережений населения в неорганизованной форме.

Теоретический анализ основ движения системы отношений «потребление–сбережение» позволяет заключить, что на уровне формы осуществления она представляет собой совокупность взаимосвязанных реальных оборотов доходов домохозяйств и является органической частью экономического кругооборота общества, поскольку в процессе её развития происходит действительное возмещение и накопление благосостояния населения. Функциональная роль системы отношений «потребление–сбережение» заключается в том, что, являясь необходимым элементом кругооборота денежных и товарных потоков, она выступает своеобразным мостом, связывающим индивидуальный кругооборот доходов и общественное воспроизводство, не давая последнему прерваться.

Развитие системы отношений «потребление–сбережение» представляет собой сложный процесс экономического взаимодействия субъектов по поводу движения и эффективного использо-





вания денежных средств в форме потребительских расходов и сбережений. Началом этого движения выступают чистые денежные доходы населения, конечным пунктом становятся доходы предприятий и инвестиции. Фактическое обслуживание этого движения и есть экономический процесс, называемый функционированием системы отношений «потребление–сбережение». Сущность развития системы таких отношений состоит в том, что это – процесс расширенного воспроизводства условий жизнедеятельности субъектов на основе выбора оптимальных пропорций соотношения потребление–сбережение, способных обеспечить подъем благосостояния населения и выход экономики на траекторию устойчивого экономического роста. Следовательно, качественное изменение роли системы отношений «потребление–сбережение» должно проявиться в том, что она становится главным фактором общественной системы, способным стимулировать социально-экономический рост,

УДК 330. 01. 347

## ЭКОНОМИКА И ПРАВО: ПРОТИВОРЕЧИВОЕ ЕДИНСТВО

В.К. Киселев

Саратовский государственный университет,  
Балашовский филиал, экономический факультет  
E-mail: draquonYK@yandex.ru

В статье рассматривается взаимосвязь двух важнейших областей современного общества – экономики и права, подчеркнуты противоречия их взаимодействия и выявлены тенденции к сближению.

### Economics and Law: the Contrariety Unity

V.K. Kiselev

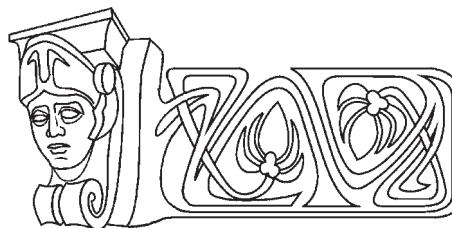
In the article analyses interaction of two domain modern society – Economics and Law, influence the contrariety unity and tendency in together.

Рассматривая развитие экономики, вслед за многими другими исследователями<sup>1</sup>, мы должны указать, что экономика немыслима без права, а право теряет свою значимость без экономики. Тем не менее такая двуединая связь далеко не всегда является гармоничной именно поэтому в результате развития экономики возник институт торгового арбитража<sup>2</sup>. Говорить о важности нормативного поля излишне, так как даже отечественные реформаторы смогли осознать этот факт, поэтому «российские экономические реформы начались с принятия пакета законов, устанавливающих новые экономические отношения»<sup>3</sup>. Кроме того,

воздействуя на деятельность предприятий через усиление активности домохозяйств. Поэтому возможность склонить домохозяйства в сторону большего потребления или большего сбережения, то есть к принятию оптимального решения для общества, – важнейшая задача экономической политики. В этом случае функции потребления и сбережения наряду с функцией оптимального соотношения «потребление–сбережение» могут быть использованы в качестве дополнительного инструмента механизма регулирования макроэкономического равновесия в период перехода к социально-рыночным отношениям.

### Примечания

- <sup>1</sup> www.gks.ru
- <sup>2</sup> Кульков В.М. В координатах смешанной экономики. М., 1994.
- <sup>3</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 49. С. 234–498.
- <sup>4</sup> См.: Гегель. Соч. М., 1956. Т. 3. С. 238–239.



необходимость совершенствования нормативной среды России осознана властью, поэтому интересно также отметить, что «в программу действий на 2006 г. включена, например, такая позиция, как разработка и принятие нормативных правовых актов, упраздняющих избыточные и дублирующие функции, осуществляемые органами исполнительной власти», и далее указывается на необходимость непротиворечивости существующей нормативно-правовой базы России: «Либерализации отношений исполнительной власти и бизнеса должны служить и намеченные федеральным правительством на 2006–2008 гг. меры по созданию единого правового поля реализации государством контрольных и надзорных функций, упрощению разрешительных процедур, сокращению лицензируемых видов деятельности, передаче части функций по контролю и надзору субъектам РФ и органам местного самоуправления, а также создаваемым саморегулируемым организациям»<sup>4</sup>.

В данном контексте мы обращаем внимание на то, что существуют обстоятельства, которые неоднократно показывают излишнюю зарегулированность отечественной экономики, поэтому следствием осознания данного явления необходимо считать намерение свести количество лицензи-