



ет дальнейшие тенденции к интенсификации в России механизмов партнерства государства и частного сектора в заданном направлении.

Примечания

- ¹ См.: Глоба Н. Петр I – основоположник государственно-частного партнерства в России [Электронный ресурс] / Н. Глоба // URL: <http://bujet.ru/article/55699.php> (дата обращения: 12.05.2010).
- ² Игнацкая М. Российская экономика переходного периода (1990-е гг. – начало XXI в.): проблемы и перспективы / М. Игнацкая. М., 2006. С. 9.
- ³ См.: Игнацкая М. Указ. соч. С. 7–8.
- ⁴ См.: От экономики переходного периода к экономическому развитию. Меморандум об экономическом положении РФ / Всемирный банк. М., 2005. С. 143.
- ⁵ Берестов А. Теория и практика государственно-частного партнерства / А. Берестов. Екатеринбург, 2008. С. 12–14.
- ⁶ Игнацкая М. Указ. соч. С. 24–25.
- ⁷ См.: Перегудов С. Корпорации. Общество. Государство: эволюция отношений / С. Перегудов. М., 2003. С. 63.

- ⁸ См.: Перегудов С. Указ. соч.
- ⁹ См.: Российская экономика в 2001 году. Тенденции и перспективы / Гл. ред. Е. Гайдар. М., 2002. С. 78.
- ¹⁰ Российская экономика в 2001 году. С. 74–77.
- ¹¹ См.: Экономика переходного периода. Очерки экономической политики посткоммунистической России. Экономический рост 2000–2007 / Гл. ред. Н. Главацкая. М., 2008. С. 396.
- ¹² См.: Перегудов С. Указ. соч. С. 232, 238.
- ¹³ Там же. С. 242.
- ¹⁴ См.: Экономика переходного периода. С. 391.
- ¹⁵ См.: Сидоренко Ю., Клепиков А. Особые экономические зоны в России: результаты и перспективы / Ю. Сидоренко, А. Клепиков // Проблемы теории и практики управления. 2010. № 3. С. 10.
- ¹⁶ См.: Кризисная экономика современной России: тенденции и перспективы / А. Абрамова, Е. Апевалова, Е. Астафьева. М., 2010. С. 10–11.
- ¹⁷ См.: Шамхалов Ф. Государство и экономика. Власть и бизнес / Ф. Шамхалов. М., 2004. С. 290–291.
- ¹⁸ См.: Экономика переходного периода. С. 394.
- ¹⁹ Там же. С. 396.

УДК 338.23

УЛУЧШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ КАК ОСНОВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

А.Р. Трубицын

Саратовский государственный университет
E-mail: trubitsin.alex@mail.ru

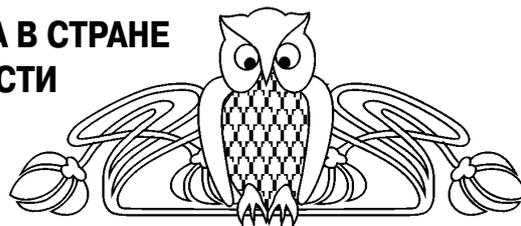
В статье рассмотрено современное положение в сфере инвестиционной привлекательности регионов России и выявлены основные риски и проблемы, снижающие инвестиционную привлекательность и, следовательно, инвестиционную активность регионов. Раскрыты причины инвестиционной активности субъектов экономики вне связи со степенью привлекательности инвестиционного климата. Проведено сопоставление инвестиционного климата и некоторых показателей инвестиционной активности регионов России и сделаны выводы о нестройной корреляции степени привлекательности инвестиционного климата и степени инвестиционной активности, откуда следует, что привлекательность инвестиционного климата не может являться единственным и основным фактором активизации инвестиционной деятельности региона.

Ключевые слова: инвестиционный климат, инвестиционная активность субъектов экономики.

Improvement of the Investment Climate in the State as the Basis of Investment Activity of the Russian Economy Subjects

A.R. Trubitsyn

This article is about the contemporary situation in the sphere of investment attractiveness in the regions of Russia; it reveals basic



risks and problems, undermining investment attractiveness and, hence, investing activity of regions. The author gives the reasons of investment activity of the economy subjects without any connection with the attraction degree of the investment climate. The comparison of the investment climate and some indicators of investment activity in Russian regions is made in the article. The conclusions are made about a lack of a strict correlation of the investment climate attractiveness degree; hence, the investment climate attractiveness is not the only and basic factor of the region's investment activity stirring up.

Key words: investment climate, investment activity of the subjects of economy.

Инвестиционная активность осуществляется во времени и в пространстве, поэтому ее можно изучать только применительно к реалиям экономики. Реальностью инвестиционной активности субъектов экономики является ее существование в определенном инвестиционном климате. При благоприятном инвестиционном климате субъектов экономики их инвестиционная активность значительно ускоряется. Современный инвестиционный процесс имеет много своеобразных черт и не только отражает реалии экономики страны, но и формирует ее будущие черты, создавая опреде-



ленный тип благоприятствования инвестиционного климата для каждого субъекта экономики.

За последние годы объем инвестиций в экономику России резко сократился: если по отношению к 1989 г. в 1997 г. он составлял всего 20%, то к 2008 г. почти восстановился на уровне 1989 г., но в 2009 г. вновь сократился примерно на 40%. Такая малая величина, как известно, не позволяет даже в достаточной степени проводить простое обновление изношенных средств производства. Причем, примерно половина основных фондов производства страны в настоящее время изношены на 50% и более. Это означает, что только для простого возобновления средств и условий труда необходимо увеличить инвестиции хотя бы в 2 раза.

Инвестиционная активность субъектов экономики постоянно колеблется: несколько усиливаясь или значительно снижаясь. Однако малый размер прибыли, получаемый производством, и недостаточное количество бюджетных средств, ориентированных на развитие экономики, не могут служить базой для быстрого наращивания инвестиционной активности субъектов экономики. Для осуществления масштабных проектов предприятиям всех отраслей экономики, регионам, государству не хватает собственных средств, и реальная экономика остается пока слабо привлекательной сферой вложения инвестиционного капитала. Бюджетный дефицит и инфляция усложняют эту ситуацию. Иначе говоря, проблема создания благоприятного инвестиционного климата для субъектов экономики России остается сложнейшей задачей, решение которой может осуществляться взаимосвязанно: благоприятный инвестиционный климат – усиливающаяся инвестиционная активность – наращивание степени благоприятности инвестиционного климата и усиление инвестиционной активности субъектов экономики. Такой процесс непрерывного взаимодействия двух рассматриваемых явлений дает возможность реально усилить роль инвестиций в обеспечении развития экономики России.

Только величина инвестиций, привлекаемых субъектом экономики в определенный период, не может характеризовать ни инвестиционный климат этого субъекта, ни его инвестиционную активность. Применительно к субъектам экономики понятие инвестиционного климата трактуется неоднозначно¹. Дело в том, что до перестройки инвестиционная активность и инвестиционный климат оценивались по отраслям экономики, и только с 1992 г. создается принципиально новая ситуация, когда привлекательность инвестиционного климата начинает определяться по регионам, а не по отраслям. Соответственно, и инвестиционное поведение предприятий начинает зависеть от качества инвестиционного климата региона.

Всестороннее изучение инвестиционной привлекательности, инвестиционного климата страны, региона, других субъектов экономики –

достаточно новая не только теоретическая, но и практическая задача. Проблема инвестиционного климата существует как база формирования конкурентоспособности, развития инвестиционной активности всех субъектов экономики.

Мы понимаем под инвестиционным климатом способность экономики субъекта хозяйствования проявлять собственные преимущества развития экономических процессов, степень экономической, организационной и социальной привлекательности, возможности прибыльно и с малыми рисками размещать инвестиции. Благоприятный инвестиционный климат развития инвестиционной активности субъектов экономики важен для инвестиционной политики экономики, соотносящейся с повышением ее конкурентоспособности. Только величина инвестиций, привлекаемых субъектом экономики в определенный период, не может характеризовать ни инвестиционный климат этого субъекта, ни напряженность его инвестиционной активности. Так, подобную позицию подтверждает состояние инвестиционных процессов в Москве, где сосредоточено более половины финансовых ресурсов страны. Это положение не соотносится ни с инвестиционной активностью субъекта экономики, ни с благоприятностью инвестиционного климата этого субъекта. Базой такого привлечения финансового капитала в данный регион является мощный административный ресурс, которым обладает Москва.

В настоящее время инвестиционный климат оказывается более привлекательным у тех субъектов экономики, где ниже управленческие, криминальные, социальные риски. Если рассмотреть хозяйствование страны с точки зрения инвестиционного климата регионов, то видно, что многие прежние лидеры инвестиционного климата уступили свое место более мелким, но активным субъектам экономики. Это подтверждает верность предположения о взаимной связи (и ее непрерывности) между инвестиционным климатом и инвестиционной активностью субъектов экономики. При этом в появлении в виде лидеров по привлекательности инвестиционного климата небольших, но мобильных субъектов экономики одну из ведущих ролей играет то, что эти малые субъекты имеют диверсифицированную экономику, развитый агропромышленный комплекс. Это нивелирует уровень рисков и усиливает привлекательности инвестиционного климата.

Особенностью создания современного инвестиционного климата в России являются две противоположные тенденции: частный капитал стремится перебазировать свой бизнес на запад страны, а государство постоянно стимулирует перенос инвестиций на восток, поэтому эти тенденции осложняют создание привлекательного инвестиционного климата в стране и ее регионах. В такой ситуации государственное регулирование играет, на наш взгляд, определяющую роль.



Потенциальные инвесторы, для привлечения которых государство постоянно стремится улучшить инвестиционный климат, с осторожностью рассматривают различные риски, воздействующие на инвестиционную активность и результативность инвестиций. В настоящее время на формирование привлекательного инвестиционного климата субъектов экономики влияют криминальный и социальный риски. Инвестиционная активность субъектов экономики оказывается при этом производной от них. Экономические структуры, сформированные чиновниками и их родственниками, оказываются негибкими, криминально опасными, результатом становятся неправовые решения, усиливается риск создания неблагоприятного для инвестиционной активности субъектов экономики климата.

Инвестиционная привлекательность субъекта экономики формируется в процессе тесного взаимодействия власти, научно-образовательного комплекса, существующего на данной территории, активности инвесторов и пользователей инвестициями. Проведенная журналом «Эксперт» оценка инвестиционного климата России в 2008–2009 гг. позволила ранжировать регионы страны следующим образом: первые места занимают такие субъекты экономики как Краснодарский край, Москва и Московская область, республика Татарстан. В середине находятся Калужская, Липецкая, Пензенская области. Хуже всего с инвестиционным климатом обстоят дела в республиках Тыва, Калмыкия, в Ненецком автономном округе². Саратовская область находится на 23-м месте в этом рейтинге при сравнительно небольшом рейтинге риска – 15-е место из 83. За один год (с 2008 по 2009 гг.) произошли существенные подвижки в инвестиционном потенциале, от которого зависят и инвестиционный климат и инвестиционная активность субъектов экономики. Значительно улучшили свой инвестиционный потенциал Пермский край, Тамбовская область, Белгородская область (всего таких регионов оказалось в 2009 г. – 8). Ухудшили же свой инвестиционный потенциал 6 регионов: республика Коми, Карелия, Астраханская, Томская, Ивановская и Новгородская области³.

На инвестиционную активность всех субъектов экономики влияет не только общая конъюнктура экономики страны, но и состояние отрасли, региона, где функционирует конкретный субъект экономики, инвестиционный климат субъекта хозяйствования. У реального собственника нередко достаточно острые отношения с региональными властями, а это не может не влиять на инвестиционную активность субъектов. Принимаемые правовые акты, направленные на активизацию инвестиционных процессов в экономике, предназначены для общегосударственного регулирования, но конкретный предприниматель ведет производство в регионе, поэтому особое значение имеет правовое обеспечение привлечения в него

инвестиций. В Российской Федерации принято уже несколько общегосударственных законов по инвестиционной деятельности, но они создают общий фон, а каждый регион обращает особое внимание на привлечение инвестиций, активизацию инвестиционной деятельности. Это формирует особые системы инвестиционной активности субъектов экономики.

Проблема движения инвестиций, формирования инвестиционного климата в экономике исследуется зарубежными и отечественными учеными, широко известны работы Дж. Кейнса, У. Ростоу, В. Леонтьева, В. Немчинова, В. Красовского, Л. Гатовского, Т. Хачатурова и др.⁴ Можно назвать ещё ряд авторов, занимающихся этими проблемами: А. Федченко, Е. Стоянова, С. Глазьев, В. Бочаров и др.

В настоящее время в центре внимания ученых находятся проблемы роли инвестиций в стратификации предпринимательства: и здесь важнейшим является создание благоприятного инвестиционного климата в стране и регионах, их инвестиционная привлекательность, с целью активизации инвестиционной деятельности субъектов экономики как вида долгосрочной экономической деятельности. Мы считаем, что при стабильной ситуации в стране могла бы выстраиваться сложная цепочка постоянно обновляемых краткосрочных источников инвестирования, превратившихся в единый поток инвестиций, являющихся основой непрерывного существования инвестиционной активности субъектов экономики. Но нестабильность, потрясения, кризис припятствуют этому. Иначе говоря, в стабильной экономике может возникнуть, по нашему мнению, новая система активизации инвестиционной деятельности всех субъектов; Она заключается в значительном снижении востребованности долгосрочных источников инвестиционных средств при возникновении непрерывного потока постоянно возобновляемых краткосрочных источников этой деятельности. Это особенно значимо в периоды экономических кризисов, экономических депрессий и даже – экономического оживления.

Инвестиционный климат субъекта экономики как его инвестиционная привлекательность формируется развитием инвестиционных отраслей, способностью использовать привлекаемый капитал эффективно, с максимально возможной прибылью и развитием на этой основе реального производства, а не только спекулятивной экономики «пузырей». Одновременно инвестиционный климат как привлекательный и позволяющий развиваться инвестиционной активности субъектов экономики агрегируется такими показателями как развитость конкурентной среды, доступность кредитных ресурсов не только для крупного, но и малого, среднего бизнеса, доступностью этим субъектам хозяйствования арендной платы. Очень большое значение имеет современно развитая инвестиционная инфраструктура, при этом важен



такой момент экономического бытия: активизируется инвестиционная активность не только при благоприятном экономическом климате, но и тогда, когда он неблагоприятен. Это происходит у инвестора по ряду причин (рис. 1).

Однако отдельно эти причины не могут вызвать значительной активизации инвестиционной деятельности и сделать инвестиционный климат данного субъекта экономики привлекательным. Лишь совокупное действие названных факторов и тех, что напрямую влияют на инвестиционный климат субъекта экономики, позволяют ему быть привлекательным. По этим причинам нельзя ставить знак равенства между усилением инвестиционной активности и благоприятным инвестиционным климатом этого или иного субъекта экономики. Дело в том, что и благоприятный инвестиционный

климат и инвестиционная активность являются интегральными ресурсами этого субъекта экономики, поскольку они резко повышают собственную конкурентоспособность. Соотношение инвестиционной активности и привлекательности инвестиционного климата должны быть одновременно стабильными и гибкими, поскольку соотносятся со всеми названными выше причинами, их различным сочетанием. Их стабильность и гибкость связаны с тем, что должны учитываться изменения, происходящие в политической, социально-экономической ситуации бытия субъектов экономики. Активизируются и инвестиционные процессы, и инвестиционный климат, если экономика данного субъекта хозяйствования формируется как инновационная, по вектору развития венчурного капитала, прикладной и фундаментальной науки.



Рис. 1. Причины инвестиционной активности субъектов экономики вне связи со степенью привлекательности инвестиционного климата

Инвестиционный климат соотносится с инвестиционной активностью субъектов экономики ещё и потому, что разные его состояния порождают в этом субъекте экономики бифуркацию, нарушают уже сложившиеся комплексные процессы, меняют фазовый портрет инвестиционной системы. Поскольку бифуркации в экономике сопровождаются значительной структурной перестройкой экономической системы, постольку взаимодействие инвестиционной активности и нового инвестиционного климата порождает иные

характеристики инвестиционной и, частично, экономической системы в целом. Иначе говоря, каждый из этих процессов и их соотношение имеют дискретный характер. Современная экономика в России «представляет собой множество взаимодействующих производителей с ограниченными ресурсами (материальными, финансовыми, организационными и др.)»⁵. Это приводит к необходимости кооперироваться во всех инвестиционных процессах. И сама инвестиционная активность субъектов экономики имеет нередко



кооперативный характер. Подобное утверждение можно отнести и к взаимодействию инвестиционной активности субъектов экономики с развитием благоприятного инвестиционного климата их существования как единого экономического пространства. Существующая регулирующая роль государства (нередко имеющая характер вмешательства) обуславливает некоторое упоря-

дочение взаимосвязи инвестиционного климата и инвестиционной активности.

Нами проведено сопоставление степени привлекательности инвестиционного климата регионов России и активизации притока капитала в эти регионы с инвестиционной активностью субъектов экономики, ориентированной на эти регионы (табл. 1).

Таблица 1

Сопоставление инвестиционного климата и некоторых показателей инвестиционной активности регионов России в 2009 г.

Субъекты экономики	Привлекательность инвестиционного климата	Инвестиции	
		в основные фонды (млн руб.)	иностранного капитала (млн долл.)
Москва	Привлекательный	749256	41,3
Московская область		327009	45,3
Краснодарский край		358014	579
Татарстан		268990	2240
Калужская область	Средний	58857	1133
Липецкая область		83633	331
Пензенская область		46675	34,3
Тыва	Низкий	4013	22,8
Калмыкия		8824	–
Ненецкий А.О.		34429	483

Примечания: источники: Российская газета. 2010. – № 51. С. 18–19; Эксперт. 2009. № 49–50. С. 82–85.

Сопоставление показателей не позволяет сделать вывод о строгой корреляции степени привлекательности инвестиционного климата и степени инвестиционной активности в этом субъекте экономики, поскольку на инвестиционную активность каждого субъекта влияет множество иных факторов, кроме привлекательности. Но некоторые обобщения можно сделать: привлекательные по инвестиционному климату Москва и Московская область даже в кризисный, 2009 г. привлекли немало инвестиций и отечественных, и иностранных. Краснодарский же край не может оцениваться по степени привлекательности инвестиционного климата, поскольку большое количество инвестиций, очень высокая степень инвестиционной активности связаны со строительством объектов для Олимпиады 2014 г. Республики же с низким инвестиционным климатом (в нашем примере Тыва и Калмыкия) привлекли очень мало отечественного и иностранного капитала (в случае с Калмыкией иностранного капитала вообще не было).

Таким образом, мы считаем, что привлекательность инвестиционного климата является одним из факторов активизации инвестиционной деятельности субъектов экономики, но не самым главным и не единственным.

Примечания

- 1 См.: Фоломьев А., Ревазов В. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения / А. Фоломьев, В. Ревазов // Вопр. экономики. 1999. № 9. С. 57. П.П. Кравченко соотносит степень благоприятности инвестиционного климата с напряженностью рисков (см.: Кравченко П.П. Государственные инвестиции в промышленность России / П.П. Кравченко) // Экономическая наука современной России / Гл. ред. Д.С. Львов. М., 2000. С. 71.
- 2 Марченко Г., Мочульская О. Великий уравнитель / Г. Марченко, О. Мочульская. Эксперт. 2009. № 49–50. С. 82–85.
- 3 Там же. С 84.
- 4 См.: Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. Кейнс. М., 2008; Гатовский Л.М. Экономические проблемы научно-технического прогресса / Л.М. Гатовский. М., 1971; Хачатуров Т.С. Экономическая эффективность капитальных вложений / Т.С. Хачатуров. М., 1964.
- 5 Егоренков Н., Казакова Е., Стародубцева М. Фазовая модель товарно-денежного хозяйства / Н. Егоренков, Е. Казакова, М. Стародубцева // Вопр. экономики. 2005. № 8. С. 42.