



составляющей российской экономики путем развития высокотехнологических секторов, создания инновационной инфраструктуры. Активному внедрению форм государственно-частного партнёрства способствуют разработка и реализация программ по повышению квалификации, по переподготовке и перепрофилированию государственных служащих, а также субъектов малого и среднего предпринимательства; информационная поддержка частных предпринимателей.

Примечания

- 1 См.: Захариев З., Боянов Б. Предоставление качественных государственных услуг и развитие партнёрства между государством и частным сектором // Вестн. ПАГС. 2005. № 9. С. 38.
- 2 См.: Дерябина М. Государственно-частное партнёрство: теория и практика // Вопр. экономики. 2008. № 8. С. 67.
- 3 Варнавский В. Партнёрство государства и частного сектора: теория и практика // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 7. С. 31–32.
- 4 Кабашкин А. Возможности использования различных форм государственно-частного партнёрства в регионах Российской Федерации // Сибирская финансовая школа: АВАЛЬ. 2008. № 3. С. 65.
- 5 Шамхалов Ф. Государство и экономика. Власть и бизнес. М., 2004. С. 332–333.
- 6 Кабашкин А. Указ. соч. С. 64.
- 7 Рондарь Н. Механизм государственно-частного партнёрства при финансовом оздоровлении предприятий // Финансовый бизнес. 2007. № 4. С. 26.
- 8 Дерябина М. Указ. соч. С. 69.
- 9 Савченко Е.Е. Железнодорожные перевозки в развитии логистического комплекса региона // Изв. Иркут. гос. эконом. акад. 2009. № 1(63). С. 74.
- 10 Дерябина М. Указ. соч. С. 69.
- 11 Шамхалов Ф. Государство и экономика. С. 344.
- 12 Кабашкин А. Указ. соч. С. 63.
- 13 Там же. С. 64.
- 14 Кнауэ В. Управление развитием государственно-

частного партнёрства: Дис... канд. экон. наук. М., 2008. 156 с.

- 15 Там же.
- 16 Рондарь Н. Механизм государственно-частного партнёрства при финансовом оздоровлении предприятий // Финансовый бизнес. 2007. Июль–август. С. 29.
- 17 Евстратова У. Возможности и перспективы закрытых ПИФов как инструмента государственно-частного партнёрства // Рынок ценных бумаг. 2007. № 19 (346). С. 51.
- 18 URL: <http://www.goszakaz.inconnect.ru> (дата обращения – 3 апреля 2009 г.).
- 19 Составлено автором на основе данных, приведенных на сайтах: URL: <http://www.goszakaz.inconnect.ru>; <http://www.nalog.ru/> (дата обращения – 3 апреля 2009 г.).
- 20 Данилкин И. Расскажите про покупки // Бизнес-журнал. 2009. № 12. С. 35.
- 21 URL: <http://www.bishelp.ru> (дата обращения – 3 апреля 2009 г.).
- 22 Шамхалов Ф. Государство и экономика. С. 344.
- 23 Наш человек из Пало-Альто // Бизнес-журнал. 2009. № 12. С. 15–16.
- 24 Петрушин А. Количество компаний, желающих стать резидентами ОЭЗ, растет // Вестн. экономики. 2009. Сент. С. 77.
- 25 Яббарова Э. Некоторые особенности применения механизмов государственно-частного партнёрства в России // Междунар. экономика. 2008. № 12. С. 43.
- 26 Инвестиции в будущее // Рос. газ. Экономика. 2009. № 216(5040). С. 11.
- 27 Кабашкин В. Формирование и развитие партнерских отношений государства и предпринимательских структур в Российской Федерации: Дис. ... д-ра экон. наук. 2007. 301 с.
- 28 Трокурова И. Необходимость государственного решения проблем недропользования // Вестн. Моск. ун-та. 2007. № 6. С. 83.
- 29 Перегудов С., Семенов И. Бизнес и государство в социальной сфере: конфронтация или партнёрство? // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 7. С. 14–16.

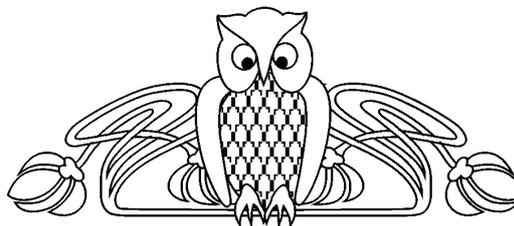
УДК 330.145

НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

И.С. Блинова

Саратовский государственный университет
E-mail: blinovai@yandex.ru

В статье рассматриваются направления интеграции производственного капитала: горизонтальная и вертикальная интеграция. На основании фактологического материала приводится характеристика данных процессов в современной России. По мнению автора статьи, интеграция производственного капитала может



выступать основой технологического развития, модернизации и повышения конкурентоспособности предприятий и экономики в целом. Для этого необходимо стимулирование данных процессов в рамках государственной промышленной политики.

Ключевые слова: экономика современной России, производственный капитал, направления интеграции, горизонтальная интеграция производственного капитала, вертикальная интеграция производственного капитала, технологическое развитие.



Integration Directions of Production Capital in Modern Russia

I.S. Blinova

Horizontal and vertical integration directions of production capital are viewed in this article. The author uses evidential data to give description of these processes in modern Russia. It is the author's opinion that integration of the production capital can be the basis of technological development, modernization and increase of competitive capacity of enterprises and economy as a whole. For that the stimulation of these processes by the national production policy must be done.

Key words: economy of modern Russia, production capital, integration directions, horizontal integration of production capital, vertical integration of production capital, technological development.

Интеграционные процессы в России с каждым годом охватывают все большее количество предприятий, трансформируют рыночную среду, и при этом интенсивно увеличивается стоимость задействованных капиталов. Интеграция производственного капитала может выступать основой технологического прогресса и повышения конкурентоспособности страны, так как запускает процессы структурной модернизации экономики, обеспечивает переход от сырьевого производства к наукоемкому.

Мы считаем, что интеграция производственного капитала как один из видов экономической интеграции – это объективно обусловленный процесс, основанный на общественном разделении труда, особая форма обобществления труда. В современных условиях межотраслевого развития технологии производственные связи в рамках одной технологической цепочки значительно расширяются, а технологическая зависимость выходит за рамки предприятия. Интеграция производственного капитала является условием дальнейшего роста производства, накопления капитала и заводской концентрации, расширения функциональных связей, сбалансированности и синхронизации обновления капитала.

Изучение этих процессов позволяет выделить в интеграции производственного капитала два направления: вертикальную и горизонтальную интеграцию.

Горизонтальная интеграция производственного капитала отражает объединение капиталов

одной отрасли с одинаковыми воспроизводственными характеристиками на основании автоматизации процессов. С точки зрения структуры горизонтальная интеграция производственного капитала включает объединения, основанные на характере производственно-технологических связей, используемых технологий. В случае горизонтальной интеграции происходит аккумулятивное движение производственного капитала в рамках нового рыночного образования через объединение производственных мощностей, производственных цепочек, передачу технологии, организацию управления и включения предприятия в информационное поле, интеграцию человеческого капитала. Основой горизонтальной интеграции производственного капитала выступает централизация управления и концентрация производства. На этой основе происходит согласование связей между предприятиями, изменение структуры системы производства.

Вертикальная интеграция производственного капитала характеризуется объединением последовательных стадий производства в рамках одной технологической цепочки внутри одного предприятия. При этом стадия производства понимается как процесс, в результате которого к первоначальной стоимости продукта присоединяется добавленная стоимость, а сам продукт перемещается по цепочке к конечному потребителю. Предмет труда проходит последовательный ряд связанных между собой процессов, которые осуществляются на отдельных, но дополняющих друг друга машинах. Поэтому в структуре с вертикально интегрированным производственным капиталом мы видим замену простой кооперации отдельных машин органически единой системой машин. Системе машин отвечает принцип единой межотраслевой технологической цепочки производства, протянутой от добычи сырья до выпуска готового продукта конечного назначения и утилизации отходов¹.

Процессы интеграции производственного капитала происходят внутри предприятия или группы предприятий, не подлежат обязательному статистическому учету, поэтому об интенсивности и направлении интеграции производственного капитала можно судить по опосредованным данным, приведенным в таблице.

Направления интеграции в России в 2006–2009 гг. (% от общего числа сделок)

Направление интеграции	2004 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Горизонтальная	64	81.1	71.8	61.1	57.9
Вертикальная	15	9.9	8.0	5.8	8.2
Диверсифицированная	21	9	20.2	33.1	49.7

Примечание. Составлено по: www.mergers.ru, www.kpmg.ru, www.ma-journal.ru (дата обращения – 22 марта 2010 г.)

Как видно из приведенных показателей, наиболее интенсивно в России происходит горизонтальная интеграция, в то время как количество

сделок в рамках вертикальной интеграции с 2004 г. постоянно уменьшается. В 2008–2009 гг. наблюдался всплеск слияний и поглощений, ко-



торые носили диверсифицированный характер и объективно были обусловлены перераспределением собственности в условиях экономического кризиса. При этом диверсификация не может служить базой для интеграции производственного капитала. Безусловно, современное производство развивается на стыке отраслей, которые раньше были абсолютно технологически не связаны. Однако, на наш взгляд, нельзя объединять понятия горизонтальной интеграции производственного капитала и диверсификации.

Горизонтальная интеграция производственного капитала может развиваться только в объединениях предприятий смежных отраслей, технологически связанных между собой, на основе форм и характера потребления производимой продукции. Примером компании, в которой осуществляется горизонтальная интеграция в более широком понимании, – «Группа ГАЗ», которая объединяет 18 предприятий автомобилестроения и машиностроения в 10 регионах России в следующие дивизионы: коммерческие автомобили, пассажирские автобусы, легковые автомобили, спецтехника, грузовые автомобили, силовые агрегаты и автокомпоненты. В данном случае мы видим горизонтальную интеграцию производственного капитала в четырех первых дивизионах компании на основе форм и характера входящего сырья и комплектующих².

Централизация управления, сама сделка по слиянию и поглощению не всегда приводит к интеграции производственного капитала. Нагляден пример в пищевой отрасли двух предприятий: ОАО «Юнимилк» и ОАО «Объединенные кондитеры». ОАО «Юнимилк» осуществляет интеграцию купленных предприятий в общую систему производства. В компании централизовано управление критическими процессами и функциями группы, внедрена система планирования запасов на предприятиях группы, которая позволяет обеспечить долгосрочное и среднесрочное планирование готовой продукции и стратегического сырья в рамках компании. На всех предприятиях выпускается одинаковый ассортимент продуктов федеральных брендов. Интегрируемым предприятиям переданы технологии, произведена автоматизация молочных комбинатов, позволяющая унифицировать производственные процессы внутри компании. При вхождении в группу на новом предприятии изменяются качественные характеристики готового продукта и технологические характеристики производственного капитала. ОАО «Объединенные кондитеры» используют региональные подразделения лишь как площадки сбыта продукции трех ведущих московских кондитерских предприятий.

Горизонтальная интеграция производственного капитала отличается от горизонтальной интеграцией торгового капитала тем, что при данном объединении не ограничивается объединением сети дистрибуции товара, а включает

интеграцию всей цепочки создания продукта и его реализации.

Классическими мотивами горизонтальной интеграции являются эффект масштаба и ограничение конкуренции. С развитием уровня техники возрастает минимальный размер индивидуального капитала, который требуется для ведения предприятия. Другим важным фактором увеличения минимально необходимого капитала для ведения предприятия является увеличение стоимости разработок технологических новинок.

Основные причины горизонтальной интеграции производственной интеграции в современной России менялись. В первые годы формирования российской экономики современного типа горизонтальную интеграцию производственного капитала использовали в основном транснациональные компании (ТНК) для выхода на российский рынок. Отечественные предприниматели в этот период создавали холдинговые структуры в основном конгломеративного характера из активов наиболее доступных для покупки и ограничивались интеграцией торгового и финансового капитала.

В настоящее время горизонтальная интеграция интенсивно происходит именно в тех отраслях, в которых значительнее потенциальная прибыль. Во-первых, в экспортно-ориентированных отраслях, во-вторых, в отраслях с наиболее активным импортозамещением. К первой группе можно отнести нефтедобычу, черную и цветную металлургию, ко второй – пищевую промышленность. Ускорение темпов научно-технического прогресса приводит к увеличению затрат на научно-исследовательские работы, расходов на новые технологии, тем самым усложняя создание новых конкурентных преимуществ. Эти факторы служат дополнительным стимулом к горизонтальной интеграции фирм. Вместе с тем технологические и ресурсные мотивы приводят к интенсификации международных связей российских компаний.

Изучение проблемы позволило выделить такие основные направления реализации горизонтальной интеграции производственного капитала в современной России, как: 1) создание национальных отраслевых производственных компаний; 2) расширение международных связей российских горизонтально интегрированных компаний; 3) интеграция иностранных технологий и российской материально-технической и человеческой составляющей производственного капитала в рамках ТНК.

Для экономики развитых стран вертикально-интегрированные структуры являются источником и двигателем технологического развития, обеспечивают научный прогресс, оказывают воздействие на весь ход современных социально-экономических процессов как внутри страны, так и в масштабе всемирного хозяйства. Вертикальная интеграция начала активно использоваться в 50-х гг. XX в. В таких структурах на основе



интеграции производительных сил увеличивается скорость воспроизводства капитала. В отличие от горизонтальной интеграции, где возможно объединение финансов без объединения производственного капитала, вертикальная интеграция в первую очередь предполагает объединение производственного капитала.

Особенности вертикально-интегрированных объединений в России определяются условиями их формирования. При переходе от административно-командной системы к рыночной экономике были сформированы непреодолимые барьеры для производственного сотрудничества. Формирование вертикально-интегрированных групп происходило в соответствии с правительственными нормативными актами или через приобретение собственником недооцененных предприятий. При этом структура предприятий зачастую не позволяла реализовать интеграцию производственного капитала, так как в обоих случаях при принятии решения о вхождении в структуру использовался не экономический принцип, не технологическая общность, а доступность активов для инициатора объединения. Порой под одним названием объединялись предприятия, десятилетиями функционировавшие в рамках различных министерств и ведомств в условиях централизованно планируемой, разобщенной в отраслевом отношении экономики, с различным технологическим циклом³.

Лишь после 1998 г. произошла переориентация на построение вертикально-интегрированных компаний с глубоким взаимопроникновением капиталов, построением технологических цепочек⁴. Этот процесс особенно ярко наблюдается в нефтяной, химической и пищевой промышленности, гражданском авиастроении и ряде секторов военно-промышленного комплекса. Вертикальная интеграция, в том числе производственного капитала, была реализована в российской черной металлургии. В условиях кризиса этой отрасли выстраивание вертикально интегрированных холдингов (от угля и руды до стали и проката) позволило поставить под жесткий контроль себестоимость. Сейчас российская черная металлургия – это несколько крупных сталепрокатных групп, каждая из которых имеет оборот от 1 до 6 млрд долларов («Северсталь», «Евраз Групп», Магнитогорский металлургический комбинат, Новалипецкий металлургический комбинат, «Металлоинвест»). Почти все крупные комбинаты начали программы модернизации своего технологического оборудования, что позволило за 10 лет практически сменить технологический уклад. Металлурги уже успели завершить принципиально важные проекты модернизации своих мощностей. Сейчас собственники занимаются выстраиванием вертикально интегрированных холдингов, организацией потоков ресурсов и капитала при увеличении ресурсной базы, с одной стороны, и выходом на быстрорастущие зарубежные рынки, с другой.

Вертикальная интеграция охватывает различные стороны хозяйственной жизни и оказывает воздействие на весь ход современных социально-экономических процессов как внутри страны, так и в масштабе всемирного хозяйства. Вертикальная интеграция по всему миру позволяет компаниям концентрировать производственный, денежный и товарный капитал, функционировать на основе интегральных производительных сил и увеличивать скорость воспроизводства капитала, внедрять инновации, производить продукты с высокой добавленной стоимостью. В то же время в России в вертикально-интегрированных предприятиях извлекается прибыль из добычи сырья. Анализ вертикально интегрированных предприятий из рейтинга Эксперт-400 за 2008 г. показал, что только некоторые предприятия, такие как, например, «Северсталь», выстраивают полную цепочку от сырья до продукта конечного спроса (за исключением нефтяных компаний, основная часть экспорта которых – сырая нефть). «Нулевая рентабельность всего промежуточного производства – суть закона вертикальной интеграции»⁵. Для реализации преимуществ вертикальной интеграции в экономике России необходимо создание межотраслевых технологических цепочек, формирование циклов полного воспроизводства наукоемкой конечной продукции с высокой добавленной стоимостью. Вертикальная интеграция производственного капитала может стать воспроизводственной при интеграции добывающих и обрабатывающих производств со специализацией на выпуске конечной наукоемкой продукции.

Сегодня в России интеграция производственного капитала становится одной из важных проблем, решая которую государство может повысить конкурентоспособность национальной экономики. Стимулирование данных процессов с одновременным нивелированием отрицательных последствий должно стать приоритетной задачей государственной промышленной политики.

Примечания

- ¹ Губанов С. Вертикальная интеграция – магистральный путь развития // Экономист. 2001. № 1. С. 35–49.
- ² URL: <http://www.gazgroup.ru/about/> (дата обращения – 22 марта 2010 г.).
- ³ См.: Долгопятова Т. Переходная модель поведения российских промышленных предприятий (по данным эмпирических исследований поведения российских промышленных предприятий (1991–1995 гг.) // Вопр. экономики. 1996. № 11. С. 119–130.
- ⁴ См.: Мильнер Б. Крупные корпорации – основа подъема и ускоренного развития экономики // Вопр. экономики. 1998. № 9. С. 66–76.; Дементьев В. Финансово-промышленные группы в российской экономике (спецкурс) // Рос. экон. журн. 1998. № 7. С. 72–82.
- ⁵ Губанов С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) // Экономист. 2008. № 9. С. 3–27.