



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 72–79

Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2024, vol. 24, iss. 1, pp. 72–79

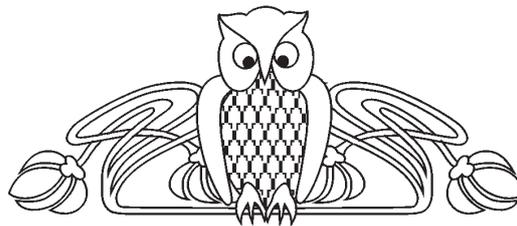
<https://eup.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1994-2540-2024-24-1-72-79>, EDN: PJNHSU

Научная статья

УДК 342.15

Влияние урбанизации на развитие современного государства и права



Ю. Л. Корабельникова

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Россия, 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

Корабельникова Юлия Леонидовна, кандидат юридических наук, доцент, докторант факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров, korable79@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2461-9049>

Аннотация. Введение. В настоящее время большая часть населения Земли проживает в городах, мегаполисах, городских агломерациях, поскольку именно они являются сердцевинной прогресса и создают условия для всестороннего развития человека. **Теоретический анализ.** Исследование истории развития городов, урбанизированных и субурбанизированных структур показывает, что именно данная форма расселения людей является наиболее привлекательной в современных развитых государствах. Проведенный анализ исследований ученых, посвященных проблемам развития городов, позволил сделать вывод, что процесс урбанизации прошел несколько стадий. Изначально он характеризовался значительным приростом населения городов в связи с развитием промышленности, постепенным формированием городского образа жизни. На втором этапе создаются более сложные урбанизированные структуры (городские агломерации, мегаполисы). На современном этапе развития государств, где города играют ведущую роль, урбанизация приобрела глобальный характер и ее результатом стало формирование урбанистической цивилизации. **Эмпирический анализ.** Исследование развития городов представителями различных отраслей науки показало, что урбанизация имеет значительные результаты. Она приводит, во-первых, к повышению роли городов в управлении государством, во-вторых, к формированию городской культуры, менталитета и ценностей, в-третьих, к созданию возможностей для все большего удовлетворения потребностей городских жителей, в-четвертых, к возникновению характерных городских видов деятельности и иным. **Результаты.** В связи с внедрением различных инноваций, постоянным развитием городской среды на данных территориях совершенствуются существующие общественные отношения и формируются новые, и они в большей степени носят формализованный характер. В связи с глобализацией процесса урбанизации сегодня можно говорить о существовании урбанистической цивилизации, где наиболее эффективным является комплексное специальное правовое регулирование общественных отношений. В связи с этим можно утверждать, что города и урбанизированные структуры требуют развития правовых норм, действующих и подлежащих применению именно на данных территориях.

Ключевые слова: урбанизация, город, урбанизированные структуры, государство, права и свободы человека и гражданина

Для цитирования: Корабельникова Ю. Л. Влияние урбанизации на развитие современного государства и права // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 72–79. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2024-24-1-72-79>, EDN: PJNHSU

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The influence of urbanization on the development of modern state and law

Yu. L. Korabelnikova

Management Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 8 Zoi and Alexandra Kosmodemyanskikh St., Moscow 125993, Russia

Yulia L. Korabelnikova, korable79@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2461-9049>

Abstract. Introduction. Currently, most of the world's population lives in cities, megacities, and urban agglomerations, since they are the core of progress and create the conditions for comprehensive human development. **Theoretical analysis.** A study of the history of the development of cities, urbanized and suburbanized structures shows that this particular form of human settlement is the most attractive in modern developed countries. The analysis of the research of scientists on the problems of urban development led to the conclusion that the process of urbanization had gone through several stages. Initially, it was characterized by a significant increase in urban population due to the development of industry and gradual formation of an urban lifestyle. At the second stage, more complex urban structures were created (urban agglomerations, megacities). At the present stage of development of states where cities play a leading role, urbanization has acquired a global character, and formation of an urban civilization has become its result. **Empirical analysis.** The study of the urban development by representatives of various branches of science showed that urbanization has significant results. It leads, firstly, to an increased role of cities in government; secondly, to the formation of urban culture, mentality and values; thirdly, to the creation of opportunities to increasingly meet the needs of urban residents; fourthly, to



the emergence of characteristic urban activities and others. **Results.** In connection with the introduction of various innovations and constant development of the urban environment, existing social relations are being improved in these territories and new ones are being formed, and they are more formalized in nature. In connection with the globalization of the urbanization process, today we can talk about the existence of an urban civilization, where complex special legal regulation of social relations is the most effective. In this connection, it can be argued that cities and urbanized structures require the development of legal norms that are valid and subject to application specifically in these territories. **Keywords:** urbanization, city, urbanized structures, state, rights and freedoms of man and citizen

For citation: Korabelnikova Yu. L. The influence of urbanization on the development of modern state and law. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2024, vol. 24, iss. 1, pp. 72–79 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2024-24-1-72-79>, EDN: PJNHSU This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

В начале XX в. в городах мира проживало 13,3% всего населения [1, с. 62], насчитывалось 16 городов с численностью жителей свыше 1 млн чел. [1, с. 72]. В канун XXI в. городским стало 47% мирового населения [1, с. 70], имелось свыше 400 городов-миллионеров и агломераций с численностью населения свыше миллиона человек [1, с. 149]. В развитии Российского государства города также играют ведущую роль. В России существуют различные виды городов – от малых, с численностью населения до 50 тыс. чел., до крупнейших, в которых проживают более миллиона жителей [2, п. 4.4]. К настоящему времени их насчитывается свыше 1100. Три из них являются субъектами Российской Федерации, 16 – мегаполисами-миллионниками с численностью населения около четверти всего населения России. По официальным данным, доля городского населения России к настоящему времени составляет 75% [3].

Теоретический анализ

Желание людей переселиться в город имеет очевидное объяснение. Города в настоящее время являются не только административными центрами, но и ядром прогресса на пути формирования комфортной и безопасной для проживания среды, разноплановой экономики, социальной сферы. Но так было не всегда. Изначально люди селились в местах, богатых пищей, вблизи открытых источников воды, которая была пригодна и безопасна в употреблении. Именно сельская местность была системообразующей для социума, поскольку в аграрном обществе производство связано с землей. Однако в период индустриализации город начинает серьезное наступление на традиционный образ жизни, и в течение XX столетия наблюдается процесс массового переселения населения в города.

В науке этот процесс получил наименование «урбанизация». Большая советская энциклопедия, исходя из этимологии слова (лат. *urbs* – город), определяет данный термин как

исторический процесс повышения роли городов в развитии общества, который охватывает социально-профессиональную, демографическую структуру населения, его образ жизни, культуру, размещение производительных сил, расселение и т.д. [4].

Исторически процесс урбанизации прошел несколько стадий и различных по своему социальному содержанию форм. Следует отметить, что проблемы существования и развития города с момента его зарождения являлись предметом исследований мыслителей и ученых. Представители различных отраслей науки в течение длительного времени рассматривали отдельные аспекты данного процесса. Истоки познания феномена города лежат в античной общественной мысли, где формировались урбанистические дискуссии о статусе гражданина, о социальных процессах, протекающих в городах. В средневековом европейском обществе, где преобладали религиозные взгляды, основанные на христианстве, доминировала религиозная доктрина в обустройстве городской жизни, о чем свидетельствуют взгляды А. Августина. Для эпохи Возрождения характерно исследование вопросов развития городов-коммун, которые признавались очагами культуры данного периода (Т. Мор, Т. Кампанелла). В XVIII в. города исследовались в точки зрения утопического коммунизма (Ж. Мелье, Ж.-Ж. Руссо и др.).

Поскольку ускорение процесса урбанизации обусловлено развитием промышленности, переходом к индустриальному периоду развития общества, то и активное формирование системы научного знания, специально сосредоточенного на исследовании городов и урбанизации, начинается в XIX в.

Одними из первых ученых, считающихся представителями классической урбанистики, были К. Маркс и Ф. Энгельс. В их трудах город представляется сообществом, но исследуется в первую очередь как пространство социального неравенства и конфликтов между различными социальными группами, которые обостряются в процессе развития капиталистического общества [5].



Э. Дюркгейм высказал и аргументировал мысль, что в основе органической солидарности развитого общества лежит разделение труда, поскольку именно оно, а также функциональная взаимозависимость и взаимообмен создают между индивидами связывающую их продолжительное время систему прав и обязанностей [6]. Он исследует изменения, происходящие в обществе, в том числе обусловленные расширением общества, повышением плотности населения на определенной территории, проводит его анализ не только с эволюционной точки зрения, но и с позиции структурно-функционального подхода.

О. Шпенглер отмечает опасную угрозу потери городами своей духовности. Ф. Теннис, напротив, ассоциирует города с прогрессом [7, с. 19–20]. М. Вебер наиболее важным признает городского жителя, его индивидуальность и инновации в развитии различных видов городов. М. Вебер подчеркивает политическую суть социальной организации города. Анализируя различные категории городов, города, созданные в разные исторические периоды, он доказывает, что в ходе исторического процесса их развития, в них создаются институты, которые позволяют доминировать политически и экономически [8]. Г. Зиммель в качестве значимого фактора формирования социальных отношений выделяет городское пространство в целом, которое оказывает влияние на облик горожанина. Он обосновал формирование нового типа городской среды, организованного в значительной степени по признаку общности деятельности, динамичности, психологического отчуждения горожан [9, с. 101]. Таким образом, перечисленные ученые рассматривали города с точки зрения происходивших в них социально-политических и экономических процессов.

В первой трети XX в. город становится центральным объектом масштабных исследований, проводимых американскими социологами чикагской школы, в которых предлагается анализ проблем индустриального города, выявляются системные закономерности его развития. Основоположник чикагской школы, известный социолог Р. Парк, внес важный вклад в исследование таких областей, как человеческая экология, урбанистика, изучение расовых отношений и др. Город рассматривался им как «социальная лаборатория» для изучения человеческой природы и общества [10]. Работы Р. Парка стали отправной точкой для формирования целого ряда подходов в американской социологии [11]. Вслед за Р. Парком Р. Д. Маккензи проводит системный

научный анализ человеческой экологии (влияния положения¹ на человеческие институты и их поведение) [12]. Значение трудов Л. Вирта состоит в системном анализе особенностей города, процесса урбанизации и представлении теории урбанизма [13].

В 1950–1970-х гг. начался переход к постиндустриальному обществу, что привело к формированию новых ракурсов исследования урбанизации, в частности анализа не только городов, но и более крупных урбанистических образований (агломераций, мегаполисов и др.). Исследования урбанистов приобретают социально-практический характер. Французский социолог А. Лефевр вводит в научный оборот идею о «праве на город». Если урбанисты более раннего периода к причинам урбанизации относили индустриализацию, а к причинам конфликтов в городе – развивающийся капитализм, то А. Лефевр говорит уже о кризисе города, выделяя различные виды урбанизма. К основным причинам кризиса он относит конкурентный капитализм и индустриализацию, которые привели к формированию управляемого общества потребления. Концепция «право на город» представляет собой критический анализ идей и деятельности, связанных с урбанизацией, превративших город в пространство коммодификации и капитализма. А. Лефевр проводит подробный анализ тенденций развития урбанизма, относя к ним сегрегацию общества, урбанизацию деревень, доминирование техники над природой, поглощение социальной составляющей города материальной, разрушение городского сообщества. Государство и частные корпорации присваивают себе функции города, узурпируют их и тем самым разрушают его, в чем и заключается институциональный глобальный кризис городов и муниципального управления [14]. Все это позволяет А. Лефевру сделать вывод о наметившейся глобальной стратегии, которая приведет к единой системе и уже тотальному урбанизму, что представляет самые серьезные опасности для города [15]. Единственной силой, которая может способствовать обновлению города и поможет преодолеть сегрегацию, он считает рабочий класс. Реализация стратегии городского развития должна основываться на политической программе, в основу которой необходимо положить научные знания о городе. Право на город включает в себя систему прав:

¹Слово «положение» используется для описания место-отношения данного сообщества к другим сообществам, а также местоположения индивида или института внутри самого сообщества.



на свободу, участие, на творчество и т.д. Город должен стать центром принятия решений его жителями [14]. Таким образом, А. Лефевр призывает пересмотреть сознание и политическую практику города, преобразовать его из общества потребления в пространство для принятия коллективных решений с целью изменения процесса урбанизации.

В 1970 г. американский политолог Ирвинг Кристол признает важнейшим фактом американской жизни ее протекание в урбанистической цивилизации независимо от места проживания (в большом или малом городе, в центре или предместье и даже в сельской местности), а США – одним большим мегаполисом с точки зрения качества американской жизни. По его мнению, современная урбанистическая цивилизация коренным образом отличается от существовавших прежде тем, что ранее городская цивилизация и провинциальная жизнь существовали как антипода, необходимые для здорового существования друг друга, а сегодня Америка полностью превратилась в составную часть урбанистической цивилизации. К наиболее важным причинам ее формирования он отнес распространение городской культуры и образа жизни в качестве всеобщей ментальности и всеобщего стиля существования. Проблемы развития урбанистической цивилизации он также видит в том, что этика производства сменяется этикой потребления в связи с тем, что буржуазное общество становится обществом массового материального благополучия. При этом И. Кристол подчеркивал, что результаты трансформации в урбанистическую цивилизацию неизвестны и могут быть как позитивными, так и негативными. Основной задачей, стоящей перед урбанизированной демократией, он считал необходимость развить систему ценностей и концепцию классической демократии, характерной для начального периода существования США [16].

В последней трети XX в. происходит оформление нового этапа урбанистических исследований. Идеи А. Лефевра получили дальнейшее развитие в трудах Д. Харви [17], Д. Митчелла [18], что свидетельствует об их актуальности и на современном этапе развития урбанизации.

В конце XIX – начале XX в. вопросы городского развития получают отражение и в отечественных исследованиях Н. П. Анциферова, И. М. Гревса, В. П. Семенова-Тян-Шанского. В советский период, примерно до 1960-х гг., вопросы урбанизации не имели широкого освещения. Это было обусловлено тем, что в годы

правления И. В. Сталина считалось, что процесс урбанизации не присущ социалистическому типу развития общества, поскольку не признавалось различие города и села. Впоследствии проблемы комплексного развития города, вопросы урбанизации исследовались В. М. Борщевским, С. В. Успенским, О. И. Шкаратан, Л. Б. Коганом, Г. М. Лаппо, Ю. Л. Пивоваровым, Э. С. Демиденко, О. Н. Яницким и др.

Современные западные урбанисты (Э. Гидденс, М. Кастельс, С. Сассен, Ш. Зукин и др.), а также представители российской науки (И. А. Вершинина, С. С. Касаткина, В. В. Таболин, А. В. Трофимов, Е. Г. Трубина и др.) указывают на формирование новых пространственных форм, урбанистической цивилизации, процессов общего переструктурирования экономической и социальной жизни на фоне глобализации, сетевизации и цифровизации, которые меняют сообщества.

В XXI в. в исследованиях урбанистов уделяется внимание проблемам, связанным с необходимостью устойчивого развития, поскольку тема экологии приобретает все более серьезное звучание [19, с. 23–24]. Важнейшим остается изучение коммуникативности города. Исследования урбанизации в современной науке выходят с локального уровня на глобальный, что обусловлено необходимостью изучать многие вопросы в международном масштабе.

Таким образом, можно сделать вывод, что города и различные этапы урбанизации находят отражение в исследованиях по истории, географии, философии, экономике, политологии. Весомый вклад в развитие урбанистики внесли социологические исследования, поскольку город изначально признавался сообществом, в котором происходит социальное взаимодействие индивидов и различных социальных групп. Современная урбанистика находится на стыке разнообразных сфер знаний и постоянно дополняется новыми аспектами исследования городской среды, выделяются самостоятельные подотрасли науки, например геоурбанистика (раздел социально-экономической географии), историческая урбанистика (раздел исторической науки). В последнее время в связи с повсеместным внедрением информационно-телекоммуникационных технологий на первый план выходит тема цифрового, «умного» города, формируется цифровая урбанистика. В результате урбанизация, являясь предметом изучения различных наук, предполагает комплексный подход к ее исследованию.



Эмпирический анализ

Представители различных отраслей науки предлагают междисциплинарный подход к пониманию урбанизации. В частности, доктор географических наук Ю. Л. Пивоваров предлагает два типа определения урбанизации, соответствующие основным этапам ее развития, – вширь и вглубь. Для первого этапа урбанизации, когда доля городского населения еще далека от предельной и когда обычно существенны в первую очередь количественные аспекты процесса, вполне правомерно акцентировать внимание на традиционном понимании урбанизации в узком смысле – рост городов и повышение их роли в жизни страны. Для современного этапа, когда процесс урбанизации характеризуется, прежде всего, качественными изменениями, такое понимание оказывается недостаточным. Необходимо определение урбанизации в широком смысле слова – как многогранного социально-экономического процесса. При этом ученый подчеркивает единство самого исследуемого объекта и важность целостного подхода к проблеме [20].

С учетом изложенного Ю. Л. Пивоваровым выделяются существенные особенности современной урбанизации: 1) концентрация, интенсификация и дифференциация городских видов деятельности (функций), или производства в широком смысле слова; 2) формирование новых форм и пространственных структур расселения; 3) распространение городского образа жизни с особой структурой общения, культурой, системой ценностных ориентаций и т.д. Причем им подчеркивается роль выделенных особенностей при изучении урбанизации в рамках различных наук. Для социальных проблем урбанизации наиболее важна третья особенность, для демографических – вторая и т.д. При этом первая особенность представителями различных наук признается наиболее всеобщей, основной для современной урбанизации [20, с. 15–16].

Доктор философских наук Э. С. Демиденко предлагает понимать урбанизацию как мировое явление, которое представляет собой процесс интенсивной территориально-городской концентрации индустрии и других несельскохозяйственных видов деятельности и населения, а также социальный механизм развития промышленно-городской формы жизни и перехода к качественно новому типу цивилизации [21, с. 21]. Профессор С. С. Касаткина вводит в научный оборот философскую категорию «урбосфера», понимаемую в широком смысле как

урбанизированный мир в целом, охватывающий глобальные процессы городского развития. Представление об урбосфере определяет видение цивилизационных сдвигов, связанных с глобальными проявлениями урбанизации [7, с. 10].

Доктор социологических наук И. А. Вершинина выделяет два этапа в исследованиях, посвященных городу и урбанизации. На первом этапе, в XIX – начале XX в., речь идет о социологии города, которая закладывает методологическую основу понимания урбанистических образований как сообществ для последующего этапа – социологической урбанистики, о которой правомерно говорить начиная с последней трети XX столетия. Современные концепции города и урбанизации обогащают современную социологическую теорию новыми подходами, которые обусловлены глобализацией и новой пространственной морфологией [19, с. 17].

Таким образом, ученые различных отраслей науки среди основных признаков урбанизации выделяют, во-первых, формирование особого городского менталитета, культуры, ценностей, во-вторых, создание новых урбанизированных структур, в-третьих, глобализацию урбанизации, в-четвертых, наличие характерных городских видов деятельности.

Доктор юридических наук В. В. Таболин, впервые разработавший основу юридической урбанографии², предлагает в качестве междисциплинарного именно юридический подход – комплексный, общесистемный, объединяющий историко-правовые аспекты возникновения и развития городов, городское право, правовые аспекты городской социологии, экономики города, политико-правовых процессов в городе, градостроительства, городского хозяйства, безопасности, экологии и психологии города, процессов внедрения цифровых технологий в публичную власть и управление, а также направленный на исследование и разработку правовых проблем урбанизации. Главной особенностью юридического исследования, интерпретации и имплементации знаний о городе является их правовая оценка как элементов комплексного, общесистемного и междисциплинарного представления о городе [22, с. 80].

На современном этапе в связи с увеличением разнообразия различных сфер общественных отношений повышается роль права в их регулировании, все более усложняется правовая

²В данном случае термины «урбанистика» и «урбанография» рассматриваются как тождественные – наука, изучающая развитие городов и их систем.



система. Многие проблемы, которые ранее разрешались с помощью обычных норм, в настоящее время нашли отражение в праве. Таким образом, происходит юридизация повседневной жизни, поскольку в городе общественные отношения более формализованы.

Результаты

Проведенное исследование показало, что процесс урбанизации прошел несколько этапов. На первом этапе, обусловленном, главным образом, интенсификацией индустриализации, наблюдается значительный прирост городского населения, повышается роль городов в государственном и муниципальном управлении, формируется городской образ жизни. На втором этапе урбанизации создаются более сложные урбанизированные структуры, включающие города и иные территории, граничащие с ними, получившие названия городских агломераций, мегалополисов. На современном этапе развития человечества урбанизация приобрела глобальный характер, и результатом процесса урбанизации стало формирование урбанистической цивилизации.

Центральным субъектом в городе является человек, и не только в качестве звена, для которого государством формируется комфортная и безопасная среда. Он выступает самостоятельным участником ее создания и должен нести ответственность за свои действия и поведение. Для этого необходимо предоставить ему правовые средства, позволяющие использовать их для достижения социально значимых целей. Так, например, важной темой для города признаются городские конфликты [23] и способы их разрешения. Учитывая плотность городского населения, конфликты существовали и будут всегда: между индивидами, различными сообществами, с властными структурами и т.д. И их необходимо разрешать именно юридическими средствами. В настоящее время существует ограниченное число правовых норм, регламентирующих правоотношения в городе. Однако расширение урбанистической цивилизации диктует необходимость формирования «городского права», где должны найти отражение различные правила и нормы, регулирующие отношения в городской среде.

Возможно определить, что урбанистическая цивилизация – это сложный феномен, характеризующий современное общество и его развитие, в основе которого лежит процесс урбанизации. Она является результатом исторических, со-

циальных, культурных, экономических и юридических преобразований. Урбанистическая цивилизация – это современная форма организации общества, которая характеризуется преобладанием городского образа жизни в связи с развитостью урбанистических структур, урегулированием большинства (наиболее важных) сфер общественных отношений правовыми нормами, высоким уровнем городского развития, высокой плотностью населения, обладает широкими возможностями для экономического, культурного, социального, технологического развития.

Список литературы

1. Пивоваров Ю. Л. Россия и мировая урбанизация: антропокультурная и пространственная динамика. Нальчик : Полиграфсервис и Т, 2007. 336 с.
2. Свод правил СП 42.13330 «СНИП 2.08.01-89 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 1034/пр от 30.12.2016 // Минстрой России : [сайт]. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/14465/> (дата обращения 16.10.2023).
3. Численность населения Российской Федерации на 01.01.2023 // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13282?print=1> (дата обращения 19.09.2023).
4. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 27. Ч. 1. URL: <http://bse.uaio.ru/BSE/bse30.htm#x000> (дата обращения: 08.04.2020).
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения : в 30 т. 2-е изд. Т. 2. М. : Госполитиздат, 1955. 652 с.
6. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М. : Канон, 1996. 430 с.
7. Касаткина С. С. Урбосфера: системно-семиотический анализ : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Архангельск, 2019. 38 с.
8. Вебер М. Город : пер. с нем. 2-е изд. М. : Strelka Press, 2018. 252 с.
9. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь : пер. с нем. М. : Strelka Press, 2018. 112 с.
10. 2012.01.018. Парк Р. Э. Город: предложения по исследованию человеческого поведения в городской среде (перевод с англ.). Park R. E. The city: Suggestions for the investigation of human behavior in the city environment // American J. of Sociology. Chicago, 1915, vol. 20, n 5, p. 577–612 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11. Социология : Реферативный журнал. 2012. № 1. С. 129–170. EDN: OPIXDV
11. Николаев В. Г. Парк Роберт Эзра // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/park-robert-ezra-bed0df?v=4005063> (дата обращения: 17.10.2023).



12. 2000.04.027. Маккензи Р. Д. Экологический подход к изучению человеческого сообщества. Mckenzie R. D. The ecological approach to the study of Human Community // Park R. E., Burgess E. W., Mckenzie R. D. The City. Chicago : University of Chicago Press, 1925. P. 6379 (печатается с небольшим сокращением) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11. Социология : Реферативный журнал. 2000. № 4. С. 138–153.
13. 97.03.024. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. Wirth L. Urbanism as a way of life // American J. of Sociology. Chicago, 1938. Vol. 44, n 1, p. 1–24 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11. Социология : Реферативный журнал. 1997. № 3. С. 169–196.
14. Вершинина И. А. Анри Лефевр: от «права на город» к «урбанистической революции» // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018. Т. 24, № 2. С. 48–60. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2018-24-2-48-60>
15. Лефевр А. Право на город [пер. с фр. Д. Савосина] // Экономическая социология. 2023. Т. 24, № 1. С. 55–70. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2023-1-55-70>
16. Кристал И. Урбанистическая цивилизация и ее неурядицы // ЭОН. Альманах старой и новой культуры : сб. ст. Вып. 10. Ирвинг Кристал. Китогам XX века / отв. ред.-сост. Р. А. Гальцева. М. : Ин-т научной информации по общественным наукам РАН, 2014. С. 13–30. (Теория и история культуры). EDN: УМТНРВ
17. Харви Д. Право на город / пер. с англ. и коммент. М. А. Котлярова. Екатеринбург : [Б.и.], 2019. 36 с.
18. Mitchell D. The right of the city: Social justice and the fight for public space. New York : Guilford Press, 2003. 270 p.
19. Вершинина И. А. Западные концепции города и урбанизации в социологии второй половины XX – начала XXI века : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2022. 50 с.
20. Пивоваров Ю. Л. Современная урбанизация: основные тенденции расселения. М. : Статистика, 1976. 191 с.
21. Демиденко Э. С. Урбанизация: концепция и политика городского развития : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Москва, 1992. 46 с.
22. Юридическая урбаноология. Урбанологическая теория : в 2 т. / под общ. ред. В. В. Таболина. М. : Юстицинформ, 2021. 824 с.
23. Медведев И. Р. Разрешение городских конфликтов. М. : Инфотропик Медиа, 2017. 372 с.
2. Set of rules SP 42.13330 “SNIP 2.08.01-89 Urban planning. Planning and development of urban and rural settlements”, approved by order of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation No. 1034/pr of December 30, 2016. *Minstroy Rossii* (Ministry of Construction of Russia. Site) Available at: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/14465/> (accessed October 16, 2023) (in Russian).
3. Population of the Russian Federation as of January 1, 2023. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* (Federal State Statistics Service. Site). Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13282?print=1> (accessed September 19, 2023) (in Russian).
4. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* (Great Soviet Encyclopedia). 3rd ed. Vol. 27. Pt. 1. Available at: <http://bse.uaio.ru/BSE/bse30.htm#x000> (accessed April 4, 2020) (in Russian).
5. Marx K., Engels F. *Sochineniya* [Works]. In 30 vols. 2nd ed. Vol. 2. Moscow, Gospolitizdat, 1955. 652 p. (in Russian).
6. Durkheim E. *De la division du travail social*. 8e éd. Paris, Les Presses universitaires de France, 1967. 416 p. (Russ. ed.: Moscow, Kanon, 1996. 430 p.).
7. Kasatkina S. S. *Urbosphere: System-semiotic analysis*. Thesis Diss. Dr. Sci (Philos.). Arkhangelsk, 2019. 38 p. (in Russian).
8. Weber M. *Gorod [Stadt]*. 2nd ed. Moscow, Strelka Press, 2018. 252 p. (in Russian).
9. Simmel G. *Bol'shie goroda i dukhovnaia zhizn'* [Big cities and spiritual life]. Moscow, Strelka Press, 2018. 112 p. (in Russian).
10. 2012.01.018. Park R. E. The city: Suggestions for the investigation of human behavior in the city environment // *American J. of Sociology*. Chicago, 1915. Vol. 20, no. 5, pp. 577–612. *Sotsial'nyye i gumanitarnyye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11. Sotsiologiya: Referativnyy zhurnal* [Social and Human Sciences. Domestic and Foreign Literature. Series 11. Sociology: Abstract Journal], 2012, no. 1, pp. 129–170 (in Russian).
11. Nikolaev V. G. Park Robert Ezra. *Bol'shaya rossiy-skaya entsiklopediya* (Great Russian Encyclopedia). Available at: <https://bigenc.ru/c/park-robert-ezra-bed0df?v=4005063> (accessed October 17, 2023).
12. 2000.04.027. Mckenzie R. D. The ecological approach to the study of Human Community // Park R. E., Burgess E. W., Mckenzie R. D. The City. Chicago: University of Chicago Press, 1925. P. 6379 (printed with a slight abbreviation). *Sotsial'nyye i gumanitarnyye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11. Sotsiologiya: Referativnyy zhurnal* [Social and Human Sciences. Domestic and Foreign Literature. Series 11. Sociology: Abstract Journal], 2020, no. 4, pp. 138–153 (in Russian).
13. 97.03.024. Wirt L. Urbanism as a way of life // *American J. of Sociology*. Chicago, 1938. Vol. 44, n 1, p. 1–24.

References

1. Pivovarov Yu. L. *Rossiya i mirovaya urbanizatsiya: antropokul'turnaya i prostranstvennaya dinamika* [Russia and world urbanization: Anthropocultural and spatial dynamics]. Nalchik, Poligrafservis i T, 2007. 336 p. (in Russian).



- Sotsial'nyye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11. Sotsiologiya: Referativnyy zhurnal* [Social and Human Sciences. Domestic and Foreign Literature. Series 11. Sociology: Abstract Journal], 1997, no. 3, pp. 169–196 (in Russian).
14. Vershinina I. A. Henri Lefebvre: From the “right to the city” to the “urban revolution”. *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 2018, vol. 24, no. 2, pp. 48–60 (in Russian). <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2018-24-2-48-60>
 15. Lefebvre H. The Right to the City (excerpt). *Ekonomicheskaya sotsiologiya* [Journal of Economic Sociology], 2023, vol. 24, no 1, pp. 55–70 (in Russian). <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2023-1-55-70>
 16. Kristol I. Urban civilization and its troubles. *EON. Al'manakh staroy i novoy kul'tury: sbornik statey. Vyp. 10. Irving Kristol. K itogam XX veka* [EON. Almanac of Old and New Culture. Collection of papers. Vol. 10. Irving Kristol. To the results of the 20th century. Theory and history of culture]. Moscow, Institute of Scientific Information on Social Sciences of the RAS Publ., 2014, pp. 13–30 (in Russian). EDN: UMTHPB
 17. Harvey D. *Pravo na gorod* [Right to the City]. Translation from English and comment. M. A. Kotlyarova. Ekaterinburg, 2019. 36 p. (in Russian).
 18. Mitchell D. *The right of the city: Social justice and the fight for public space*. New York, Guilford Press, 2003. 270 p.
 19. Vershinina I. A. *Western concepts of the city and urbanization in the sociology of the second half of the 20th – early 21st centuries*. Thesis Diss. Dr. Sci. (Sociol.). Moscow, 2022. 50 p. (in Russian).
 20. Pivovarov Yu. L. *Sovremennaiia urbanizatsiia: osnovnye tendentsii rasseleniia* [Modern urbanization: Main trends in settlement]. Moscow, Statistica, 1976. 191 p. (in Russian).
 21. Demidenko E. S. *Urbanization: Concept and policy of urban development*. Thesis Diss. Dr. Sci. (Philos.). Moscow, 1992. 46 c. (in Russian).
 22. Tabolina V. V. (ed.) *Legal urbanology. Urbanological theory*. In 2 vols. Moscow, Justitsinform, 2021. 824 p. (in Russian).
 24. Medvedev I. R. *Razreshenie gorodskikh konfliktov* [Resolving urban conflicts]. Moscow, Infotropik Media, 2017. 372 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 18.10.2023, одобрена после рецензирования 25.10.2023, принята к публикации 07.11.2023
The article was submitted 18.10.2023; approved after reviewing 23.10.2023; accepted for publication 07.11.2023