

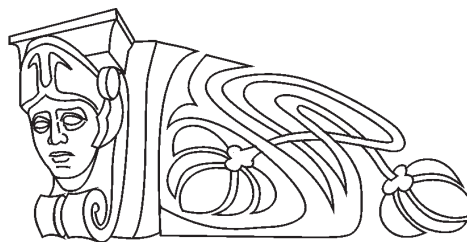


Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 21–28
Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law, 2024, vol. 24, iss. 1, pp. 21–28
<https://eup.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2024-24-1-21-28>, EDN: ZPPIRT

Научная статья
УДК 331.1

Роль человека в постиндустриальной экономике

В. К. Вахитов



Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 164

Вахитов Виталий Камилевич, аспирант кафедры менеджмента организации, kvahitov@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0946-7879>

Аннотация. Введение. Масштабные процессы развития информатизации в последние десятилетия обуславливают необходимость и возможность для переосмысления роли и значения человека в современном обществе, определения его места в экономической системе, повышения роли в деятельности организации. **Теоретический анализ.** Проведен обзор основных тенденций развития постиндустриальной экономики и ее характеристик как типа общества с преобладанием инновационных, прогрессивных научных и постиндустриальных компонентов в структуре экономики и перераспределением структуры занятого населения от промышленности к сфере услуг. Рассмотрены основные факторы, влияющие на повышение значимости личности (человека) в организации в системе постиндустриальной экономики. **Результаты.** В постиндустриальной экономике ключевым ресурсом становится человеческий капитал, и роль человека претерпевает существенные изменения под воздействием технологического прогресса, роста знаниеемких секторов экономики, автоматизации и изменений в структуре производства. Важным фактором становится способность к обучению, адаптации и развитию навыков, соответствующих современным требованиям постиндустриальной экономики. Роль человека не исчезает, она эволюционирует, и его способность к адаптации и инновациям становится определяющим фактором в успехе организаций и экономического прогресса в постиндустриальной эпохе.

Ключевые слова: индустриальная экономика, постиндустриальная экономика, человек, трансформационные процессы, организация

Для цитирования: Вахитов В. К. Роль человека в постиндустриальной экономике // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 21–28. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2024-24-1-21-28>, EDN: ZPPIRT

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Human role in post-industrial economy

V. K. Vakhitov

Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 164 Moskovskaya St., Saratov 410012, Russia

Vitaliy K. Vakhitov, kvahitov@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0946-7879>

Abstract. Introduction. Large-scale processes of informatization development in recent decades determine the need and opportunity to reconsider the role and importance of the human in modern society, determine his place in the modern economic system, and increase his role in the activities of the organization. **Theoretical analysis.** A review of the main trends in the development of post-industrial economy and its characteristics as a type of society with a predominance of innovative, progressive scientific and post-industrial components in the structure of the economy and a redistribution of the employed population structure from industry to the service sector is carried out. The main factors influencing the increase in the importance of the individual (person) in an organization in the system of post-industrial economy are considered. **Results.** In post-industrial economy, human capital becomes the key resource, and the role of the human is undergoing significant changes under the influence of technological progress, the growth of knowledge-intensive sectors of the economy, automation and changes in the structure of production. An important factor is the ability to learn, adapt and develop skills that meet the modern requirements of post-industrial economy. The human role does not disappear, it evolves, and its ability to adapt and innovate become determining factors in the success of organizations and economic progress in the post-industrial era.

Keywords: industrial economy, post-industrial economy, human, transformation processes, organization

For citation: Vakhitov V. K. Human role in post-industrial economy. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2024, vol. 24, iss. 1, pp. 21–28 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2024-24-1-21-28>, EDN: ZPPIRT

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Введение

Масштабные процессы развития и массового применения в повседневной жизни новых информационных технологий, а также вовлечение развитых стран в абсолютно новую постиндустриальную стадию социально-экономического развития, произошедшие во второй половине прошлого столетия, обрели значительный охват и предоставили необходимость и возможность для переосмысления роли и значения человека в современном обществе, определения его места в современной экономической системе, повышения роли в деятельности организации с возможностью исследования и анализа экономических, социальных и правовых аспектов и его интеграции в современное общество.

Сложность данных вопросов связана с незавершенностью процесса перехода от индустриального общества к постиндустриальному, что определено незавершенностью социально-экономических изменений и трансформационных процессов, оказывающих непосредственное влияние и на организацию как основную экономическую единицу современной экономики, и на роль человека в ней.

Для осмысления современного развития следует проанализировать основные тенденции развития современного информационного общества и усиление роли человека в организации и в обществе.

Теоретический анализ

Интерес к проблемам информационного общества появился достаточно давно. Еще в середине XX в. получили развитие концепции, ориентированные на понимание не только прошлого и настоящего, но и будущего. Исследования преобразований в производственной сфере постепенно сформировали основу теории постиндустриального общества.

Разные экономисты дают различные трактовки индустриального и постиндустриального общества. Большой вклад в развитие концепции постиндустриального общества внесли исследования профессора Гарвардского университета Д. Белла в работе «Грядущее постиндустриальное общество» и испанского социолога-постмарксиста М. Кастельса в работе «Информационная эпоха: экономика, общество и культура [1, 2].

Индустриальное общество принято трактовать как общество с определяющим ядром в виде промышленности и главными структурными

составляющими в виде организации и корпорации. Единой трактовки постиндустриального общества пока не сформировано, на наш взгляд, в связи с незавершенностью процесса его формирования, что только усиливает научный интерес к заданной проблематике. На изменение всех сфер человеческой жизнедеятельности влияют экспоненциальный темп развития науки и техники, активное внедрение инноваций, новые технологические процессы, автоматизация и информатизация, рост интеллектуализации хозяйственной деятельности и доли знаниеемких секторов экономики, что делает особенно значимым исследование проблем постиндустриального общества [3–5].

Происходящие трансформационные процессы и социально-экономические изменения, обусловленные научно-техническим, информационным и инновационным развитием экономики, способствовали смещению ценностных ориентиров менеджмента организации в сторону научно-исследовательского развития и повышения роли человека в структуре организационного управленческого процесса [6].

Велико влияние трансформационных процессов, происходящих в постиндустриальном обществе, на роль человека в производственных и социальных сферах. Постиндустриальная экономика характеризуется быстрыми изменениями и нестабильностью. Люди, способные быстро адаптироваться к новым условиям, обучаться новым технологиям и менять свои навыки в соответствии с требованиями рынка, более успешны. Особое внимание уделяется проблемам обучения и переквалификации рабочей силы, необходимой для эффективной работы в новых условиях.

В постиндустриальной экономике важным ресурсом становятся знания. Люди, обладающие высоким уровнем образования, специализированными навыками и способностью быстро учиться, имеют преимущество. Образование становится ключевым фактором конкурентоспособности индивида и общества в целом.

Изменения в организационной структуре в постиндустриальной экономике, включая переход к гибким и адаптивным системам управления, делают человека центральным элементом организационных процессов, и его роль как интеллектуального и творческого ресурса приобретает все большее значение.

С начала 70-х гг. XX в. управление персоналом, а также весь комплекс управленческих процессов и система организационного управления



ощутили на себе воздействие этих серьезных трансформационных процессов. В основном эти процессы были обусловлены вхождением многих государств, имеющих развитую и эффективно функционирующую промышленную отрасль экономики, в постиндустриальную стадию развития. С позиции заданной проблематики нам крайне интересно будет и исследование информационных технологий, и формирование информационного и телекоммуникационного пространства в плане взаимодействия человека и организации, а также введенный с недавнего времени в период пандемии коронавирусной инфекции практически массовый дистанционный режим работы как абсолютно новое явление в экономической системе и менеджменте [7].

Информационные и телекоммуникационные технологии расширяются, несут в себе все более глобальный характер и способствуют созданию единого инфокоммуникационного пространства, вырабатывающего свои экономические, социальные и правовые правила и нормы поведения, существования и развития.

В условиях постиндустриального общества ввиду предоставленной возможности смены единого строгого территориально-временного пространства на новое информационно-коммуникационное формируется отрыв социально-правовых и экономико-трудовых, в том числе управленческих отношений, от локального пространства в сторону смещения к транснациональному социально-экономическому пространству. Это позволяет говорить о трансформации социально-экономических отношений и взаимодействии человека и организационной структуры.

Исследуя особенности развития постиндустриального общества, следует, на наш взгляд, определить человека в качестве основной движущей силы управления организационными процессами, способного быть интегрированным в информационно-коммуникационное пространство, независимое от основных общественных, экономических, социальных, правовых норм и институтов.

Развитие глобальных сетей во взаимодействии с развитием мировых интеграционных процессов, информационно-коммуникационных технологий влечет за собой ослабление и развал ограничений и барьеров социальных, экономических, правовых, политических, что в конечном счете определяет укрепление связей человека с информационным контентом, которое находит отражение во всех процессах взаимодействия

человека и экономической системы [8]. Тот факт, что постиндустриальное общество динамично развивается и постоянно находится под воздействием трансформационных процессов, подталкивает и человека к проблеме выбора стратегии его нахождения в конкретной социально-экономической среде.

Постиндустриальное общество, с позиции автора, следует трактовать в экономической политике как тип общества с преобладанием инновационных, прогрессивных научных и индустриальных компонентов в структуре экономики, с высоким уровнем промышленного производства, ориентированного на использование инноваций, и перераспределением структуры занятого населения от промышленности к сфере услуг.

В структуре постиндустриального общества происходит перераспределение нагрузки с реализации потребностей конечных потребителей за счет промышленного производства и одновременного снижения прироста его элементов к увеличению научных, инновационных, качественных, прогрессивных аспектов. Среди них следует выделить: креативный подход, способность к обучению, повышение квалификации и уровня профессионализма. И, конечно же, основным движущим элементом постиндустриального общества выступает человек – профессионал, с высоким уровнем образования, обладающий научным потенциалом, опытом эффективной работы, творческими способностями к реализации различных проектов, высоким уровнем способности к обучению, переподготовки и повышению квалификации в различных сферах инновационной экономики [9].

Постиндустриальное общество отличается от индустриального ростом таких показателей, как инновационная экономика с применением новейших научных разработок и внедрением современных технологий, конкуренция инновационных процессов, производительность труда, уровень жизни населения [10]. Важно отметить, что формирование и развитие постиндустриального общества сопровождается повышением уровня жизни населения, становлением экономики, ориентированной на человеческий фактор, рост его качественной составляющей и инновации, в том числе научные разработки, новейшие технологии и научные знания как основы инновационной экономики. Все эти процессы сформировались и протекали под воздействием различных экономических, политических, социальных факторов.



Основным фактором, оказавшим влияние на усиление позиции человека, в современных производственных процессах выступают, по нашему мнению, кардинальные изменения в структуре труда, связанные с внедрением и использованием новой техники, научных разработок, современных технологий и усовершенствованных методов, и способов реализации производственных процессов.

Кроме того, сама основа и содержание труда трансформировались под воздействием получившего свое развитие с середины XX в. процесса автоматизации производства, что создало серьезную грань между работниками и предметами труда. Основой этой трансформации стали сложные технические механизмы (оборудование и машины), использование которых зародило создание человека в новом статусе в рамках производственных процессов как работника, не отягощенного большей частью простых механических функций, а с определенным научным потенциалом и практическими навыками работы, способного осмысливать поступающую от оборудования, машин и сложной техники информацию.

Также следует выделить трансформационные процессы от автоматизации производства, которые снизили, а где-то и совсем исключили существовавшую ранее зависимость между интенсивностью труда и его производительностью. Вместе с тем полагаем, что новое значение обрели такие функции работников, как поддержание непрерывности или обеспечение бесперебойности работы сложных технологических механизмов (машин и систем агрегатов), техническое обслуживание и наладка современного оборудования. Значимость интеллектуального наполнения труда, а также ответственности, контроля над технологическими процессами и самоконтроля работников возросли и легли в основу постиндустриального общества [11].

На наш взгляд, следует обратить внимание на основные факторы, влияющие на повышение значимости личности (человека) в организации в системе постиндустриальной экономики.

К первому фактору можно отнести глобальные трансформационные процессы в самом содержании труда, основанные на усилении интеллектуализации, научности, индивидуальной и коллективной ответственности работников и персонала, а также контроля работников над организационными и производственными процессами.

Ко второму фактору следует относить процесс изменения уровня и степени контроля над работниками, в том числе в рамках осуществления трудовой деятельности, а также реализации задач в ходе трудового процесса. Развитие информационного блока управленческого процесса позволяет, с одной стороны, усилить контроль над организацией и реализацией организационных процессов и расширить его виды и, с другой – предоставить работникам больше свободы для действий и принятия решений, а также усилить самоконтроль работника.

К третьему фактору можно относить изменения макроэкономического характера, связанные с повышением роли и значения качества продукции и услуг, сопровождаемые ростом показателей мировой рыночной конкуренции в масштабе экономики на макроуровне, а также изменением и динамичным развитием спроса и производственных процессов, ставящих своей целью его удовлетворение.

Четвертый фактор характеризуется внедрением и использованием в современных условиях коллективного формата, подразумевающего многоуровневую систему управления и контроля, в процессе организации труда на уровне отдельной организации и ее структурных подразделений.

К пятому фактору мы относим рост научного, профессионального, образовательного, творческого уровня и потенциала человека (сотрудника) и персонала организации, а также, связанного с этим процесса формирования нового типа личности (работника), ориентированного на профессиональный рост, интеграцию в коллектив и мотивацию корпоративной культуры.

В качестве шестого значимого фактора роста роли личности в постиндустриальном обществе можно рассматривать повышение влияния таких элементов взаимодействия человека и организации, как защита прав работника на производстве и в организации, уважение к личности сотрудника со стороны руководителя и коллег, его чувству собственного достоинства, укрепление его трудовых прав и социальных аспектов деятельности, а также нормативное регулирование этих отношений.

В рамках заданной проблематики также следует обратить особое внимание на человека как на движущий элемент постиндустриального общества, а также на человеческий ресурс в целом и на кадровый потенциал в призматическом взаимодействии человека и организации в частности.



Все эти факторы, на наш взгляд, определяют процессы формирования новой роли личности в постиндустриальном обществе. Формирование нового типа личности на уровне организации сопряжены с вопросом кадровой политики, включающей в себя процессы обучения, стажировки, адаптации, профессиональной переподготовки, ротации кадров и формирования кадрового резерва [12].

Специфика формирования нового типа личности и развития кадрового резерва в системе организационных и производственных процессов сопровождают развитие постиндустриальной экономики.

Особую роль в формировании существующей в настоящее время экономической системы имело массовое внедрение компьютеров и электронных вычислительных машин в производственные и организационные процессы, произошедшее с начала 80-х гг. XX в. Их внедрение в качестве отдельных единиц, а также в комплексе с прочими производственно-техническими механизмами обеспечило серьезные изменения в самом содержании трудовой функции, а удешевление компьютеров, комплектованных к ним и аналогичных аппаратов, связанное с их массовым внедрением в организационные, технологические и производственные процессы, повлекло за собой следующий этап – автоматизацию и компьютеризацию производственных процессов промышленности и других отраслей современной экономической системы [13]. Именно этот этап и обеспечил человеческий ресурс новым статусом – творческой (креативной), интеллектуальной, научной, исследовательской, развивающейся профессиональной единицы.

Однако сам процесс автоматизации и компьютеризации производственных процессов, наряду с решением определенных задач и проблем посредством усиления роли человека в данном процессе, способствует и возникновению ряда проблемных моментов в сфере управления персоналом организации. Среди них следует выделить снижение силы корпоративной направленности, которая ориентирована на достижение максимального эффекта от функционирования предприятия (организации) за счет прочных межличностных связей, образовавшихся в коллективе, реализующем трудовые обязанности каждый день в одном территориально-обособленном структурном подразделении. Особую роль следует отнести созданию и развитию в коллективе элементов корпоративной куль-

туры и организационной принадлежности, а также мотивации к их стабильному развитию и особому значению. При автоматизации производства вырастают объем и значимость индивидуального характера труда за счет дистанционного формата работы, что, безусловно, на наш взгляд, влечет за собой ослабление мотивационных составляющих корпоративного единства и развития.

В этой связи управление организацией, а также нахождение человека в данной системе и воздействие на него должно быть направлено на снижение этих негативных в определенной мере процессов.

Важными элементами в усилении роли человека в постиндустриальном обществе выступают снижение функции контроля над работником со стороны работодателя и повышение функции самоконтроля со стороны работника, повышение уровня личной и коллективной дисциплины персонала.

Творческий и инновационный подход к организации труда и реализации трудовых функций практически несовместим с функцией текущего контроля в управлении персоналом. Ему на смену здесь приходят ответственность, самоконтроль, повышение таких показателей, как самодисциплина и ответственность сотрудника. Функция контроля руководителя реализуется лишь на уровне конечного результата исполнения поставленной задачи.

Эти процессы, обостряющие противоречие между творчеством и инновациями, с одной стороны, и текущим контролем, с другой, обусловили плацдарм для индивидуальности личности, самостоятельности принятия конкретных решений для исполнения поставленной задачи на уровне как отдельного индивида, так и группы людей. Достижение глобальных целей организации при реализации новых возможностей предполагает у сотрудников (работников) соответствующие качества и мотивационную составляющую [14].

Опыт предоставления работникам возможности самостоятельно регистрировать результаты своего труда с помощью специализированных устройств и таким образом определять размер заработной платы ведет к повышению самоконтроля и самомотивации как для личности, так и для групп лиц.

Укрепление позиций самоконтроля и самодисциплины сотрудников в структуре трудовых функций организации меняет расстановку мотивационных компонентов для исполни-



телей и формирует новую сложную систему мотивации в системе управления персоналом.

Полагаем, что к факторам, влияющим на повышение роли персонала в современных производственных, организационных и управленческих процессах, следует относить макроэкономические факторы, связанные с ростом конкуренции ввиду увеличенного предложения на рынке новых инновационных товаров и технологий. Качество продукции, связанное напрямую с ролью человека в производственном процессе, занимает ведущую позицию в конкурентной борьбе.

Согласимся с точкой зрения ряда экономистов, что мобильность и динамичность в процессе приспособления к постоянно меняющимся факторам спроса определяют рост и востребованность специалистов с высоким уровнем научных знаний, образования, способных развиваться, переобучаться и повышать творческий потенциал [15].

Постиндустриальная экономика делает акцент на этих качествах и в условиях высокой конкуренции способствует формированию кадрового резерва. В данной ситуации качество персонала чаще выступает решающим фактором успешной конкурентной борьбы.

Как уже отмечалось в данном исследовании, наметившаяся тенденция повышения роли качества продукции в постиндустриальном обществе и перераспределения кадрового состава в связи с наметившимся смещением ценностной ориентации организации в сторону повышения качества продукции и оказания услуг является достаточно давно дискуссионной как на мировом уровне, так и на региональном и отраслевом уровнях [16].

Результаты

Таким образом, в постиндустриальной экономике ключевым ресурсом становится человеческий капитал, и роль человека претерпевает существенные изменения под воздействием технологического прогресса, роста знаниеемких секторов экономики, автоматизации и изменений в структуре производства. Образование, навыки и способности индивида выступают основой для конкурентоспособности на рынке труда. Человек в постиндустриальной экономике сталкивается с вызовами и возможностями, связанными с технологическим развитием, изменением характера труда и требованиями к образованию и навыкам.

Ключевым фактором становится способность к обучению, адаптации и развитию навыков, соответствующих современным требованиям рынка. Возрастает спрос на высококвалифицированных специалистов, обладающих навыками в области информационных технологий, способных адаптироваться к изменяющимся условиям на мировом рынке труда и уметь работать в многонациональных коллективах.

Успешная адаптация человека к постиндустриальной экономике требует постоянного обучения, развития навыков и готовности к переменам. Роль человека не исчезает, она просто эволюционирует, и его способность к адаптации и инновациям становятся определяющими факторами в успехе организаций и экономического прогресса в постиндустриальной эпохе.

Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Academia, 2004. 783 с.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. под ред. О. И. Шкаратана. М. : ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
3. Красильников О. Ю. Знания и информация в концепциях «новой» экономики // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2012. Т. 12, вып. 2. С. 12–16. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2012-12-2-12-16>
4. Авдеева Е. С., Еризко В. В. Цифровая трансформация в экономике // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. Т. 13, ч. 1. С. 232–238. EDN: XSTGEX
5. Тугушева Р. Р., Огурцова Е. В., Фирсова А. А. Анализ динамики развития рынков интеллектуальных товаров и услуг в российских регионах // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 180–185. <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-2-180-185>, EDN: NLTGUR
6. Паршина А. А., Королев В. К., Евграфова О. В. Человеческий капитал как фактор экономической деятельности: социокультурный дискурс // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 1 (152). С. 11–15. EDN: ZNCKMK
7. Гишкаева Л. Л., Хасханов Ю. М., Ганатов И. С. Государственное регулирование рынка труда как важное условие его развития // Наука и молодежь : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Грозный : Чеченский гос. ун-т им. А. А. Кадырова, 2022. С. 393–395. <https://doi.org/10.36684/52-2022-2-393-395>, EDN BZWSKV
8. Малхасьян С. С., Юрченко О. В. Развитие предпринимательских систем в условиях перехода к



- постиндустриальному обществу: усиление роли туристического бизнеса // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 41 (3). С. 212–215. EDN: GIWVLC
9. Филатова В. В., Чунакова С. А., Плеханов С. В. Современные требования к персоналу организации // Управление качеством на этапах жизненного цикла технических и технологических систем : сб. науч. ст. 4-й Всерос. науч.-техн. конф. / отв. ред. Е. В. Павлов. Курск : Юго-Западный гос. ун-т, 2022. С. 234–237. EDN: EBWSUE
 10. Грузан А. В. Экономика знаний как высший этап развития постиндустриальной и инновационной экономики // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VII Междунар. науч. конф., посвященной 85-летию Донецкого национального университета / под общ. ред. С. В. Беспаловой. Донецк : Донецкий нац. ун-т, 2022. Т. 5, ч. 1. С. 380–382. EDN: PVBBNK
 11. Трофимова Н. Н. Проблемы и перспективы формирования экономики знаний в условиях постиндустриальной экономики // Стратегии бизнеса. 2021. Т. 9, № 1. С. 4–8. <https://doi.org/10.17747/2311-7184-2021-1-4-8>
 12. Богданова Е. В. Рынок труда в постиндустриальной экономике: глобальные вызовы и перспективы // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2021. № 14. С. 14–18. <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2021-59-14-14-18>
 13. Бурганов Р. Т., Гафаров М. Р. Роль научно-технологического развития в постиндустриальной экономике (на примере регионов Приволжского федерального округа) // Социальные и экономические системы. 2022. № 6–5 (34). С. 269–292.
 14. Затуливетер Е. «Не работаем, но занимаемся ремеслом». Будущее постиндустриальной экономики // Позитивные изменения. 2023. Т. 3, № S1. С. 97–103. <https://doi.org/10.55140/2782-5817-2023-3-S1-97-103>
 15. Обеспечение устойчивого развития российской социально-экономической системы / под ред. С. Г. Землянухиной. Саратов : Саратовский гос. техн. ун-т им. Гагарина Ю. А., 2002. 240 с. EDN: VWIOBD.
 16. Жиронкин С. А., Доценко Е. Ю., Алешина О. Г. Методология постиндустриальной экономики и неиндустриального развития в условиях шоков // Векторы благополучия: экономика и социум. 2022. № 4 (47). С. 53–68. <https://doi.org/10.18799/26584956/2022/4/1378>
 2. Castells M. *The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. III. End of Millennium*. 2nd ed. Cambridge, Massachusetts, Oxford, UK, Blackwell, 1998. 448 p. (Russ. ed.: Moscow, VSE Publ., 2000. 608 p.).
 3. Krasilnikov O. Yu. Knowledge and Information in «New Economy» Conception. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2012, vol. 12, iss. 2, pp. 12–16 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2012-12-2-12-16>
 4. Avdeeva E. S., Erizko V. V. Digital transformation in the economy. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya* [Russia: Trends and Development Prospects], 2018, vol. 13, pt. 1, pp. 232–238 (in Russian). EDN: XSTGEX
 5. Tugusheva R. R., Ogurtsova E. V., Firsova A. A. Analysis of the markets for intellectual goods and services dynamics development in Russian regions. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 180–185 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-2-180-185>, EDN: NLTGUR
 6. Parshina A. A., Korolev V. K., Evgrafova O. V. Human capital as a factor of economic activity: Sociocultural discourse. *Science and Education: Economy and Financial Economy; Entrepreneurship; Law and Management*, 2023, no. 1 (152), pp. 11–15 (in Russian). EDN: ZNCKMK
 7. Gishkaeva L. L., Khaskhanov Yu. M., Ganatov I. S. State regulation of the labor market as an important condition for its development. In: *Nauka i molodezh* [Science and Youth. Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists]. Grozny, Chechen State University named after A. A. Kadyrova Publ., 2022, pp. 393–395 (in Russian). <https://doi.org/10.36684/52-2022-2-393-395>, EDN: BZWSKV
 8. Malkhasyan S. S., Yurchenko O. V. Development of entrepreneurial systems in the conditions of transition to a post-industrial society: Strengthening the role of tourism business. *Natural Sciences and Humanities Research*, 2022, no. 41 (3), pp. 212–215 (in Russian). EDN: GIWVLC
 9. Filatova V. V., Chunakova S. A., Plekhanov S. V. Modern requirements for the personnel of the organization. *Upravlenie kachestvom na etapakh zhiznennogo tsikla tekhnicheskikh i tekhnologicheskikh sistem* [Pavlov E. V. (ed.) Quality Management at the Stages of the Life Cycle of Technical and Technological Systems. Collection of scientific articles of the 4th All-Russian scientific and technical conference]. Kursk, Southwest State University Publ., 2022, pp. 234–237 (in Russian). EDN: EBWSUE
 10. Грузан А. В. Knowledge economy as the highest stage of development of post-industrial and innovative economy. *Donetskiye chteniya 2022: obrazovaniye, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti* [Bespalova S. V. (ed.) Donetsk Readings 2022: Education, Science, Innovation, Culture and Modern Challenges. Materials of the VII International scientific conference dedicated to the 85th anniversary of Donetsk National

References

1. Bell D. *The coming of post-industrial society: A venture in social forecasting*. New York, Basic books, Cop, 1973. 507 p. (Russ. ed.: Moscow, Academia, 2004. 783 p.).



- University. Donetsk, Donetsk National University Publ., 2022, vol. 5, pt. 1, pp. 380–382 (in Russian). EDN: PVBBNK
11. Trofimova N. N. Problems and prospects of knowledge economy formation in the post-industrial economy. *Business Strategies*, 2021, vol. 9, no. 1, pp. 4–8 (in Russian). <https://doi.org/10.17747/2311-7184-2021-1-4-8>
 12. Bogdanova E. V. Labor market in the post-industrial economy: Global challenges and prospects. *Bulletin of Polotsk State University. Series D. Economic and Legal Sciences*, 2021, no. 14, pp. 14–18 (in Russian). <https://doi.org/10.52928/2070-1632-2021-59-14-14-18>
 13. Burganov R. T., Gafarov M. R. The role of scientific and technological development in the postindustrial economy (case study of the Volga Federal District regions). *Social and Economic Systems*, 2022, no. 6–5 (34), pp. 269–292 (in Russian).
 14. Zatuliveter E. “Make Crafts, Not Business”. The future of the post-industrial economy. *Positive Changes*, 2023, vol. 3, no. S1, pp. 97–103 (in Russian). <https://doi.org/10.55140/2782-5817-2023-3-S1-97-103>
 15. *Obespechenie ustoychivogo razvitiya rossiyskoy sotsial'no-ekonomicheskoy sistemy* [Zemlyanukhina S. G. (ed.) Ensuring sustainable development of the Russian socio-economic system]. Saratov, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov Publ., 2002. 240 p. (in Russian). EDN: VWIOBD
 16. Zhironkin S. A., Dotsenko E. Yu., Alyoshina O. G. Methodology of the post-industrial economy and neo-industrial development in conditions of shocks. *Vectors of Well-Being: Economics and Society*, 2022, no. 4 (47), pp. 53–68 (in Russian). <https://doi.org/10.18799/26584956/2022/4/1378>

Поступила в редакцию 20.10.2023; одобрена после рецензирования 10.11.2023; принята к публикации 20.11.2023
The article was submitted 20.10.2023; approved after reviewing 10.11.2023; accepted for publication 20.11.2023