



Отечественными и зарубежными учеными отмечается, что рост автоматизации производства не дает проектного социально-экономического эффекта без опережающего темпа роста качества рабочей силы, и прежде всего на «стыках» производителей-отраслей оборудования (машин) и отраслей-потребителей этих машин, когда не обеспечивается единая научно обоснованная технологическая идеология, сориентированная на достижение высоких конечных результатов.

#### Примечания

- 1 См.: Альтшуллер Г. С. Законы развития технических систем // Альтшуллер Г. С. Дерзкие формулы творчества / сост. А. Б. Селюцкий. Петрозаводск, 1987. С. 61–65.
- 2 См.: Промышленная политика России : принципы формирования и механизмы реализации. М., 1997. С. 18–19.
- 3 Амосенок Э. П. Роль машиностроения России в формировании рынков техники и оборудования // Вестник НГУ. Серия : Социально-экономические науки, 2007. Т. 2, вып. 3. С. 52.
- 4 Таран В. А. Основы формирования и приоритеты промышленной политики России // Машиностроитель. 2004. № 4. С. 8.

- 5 Трубникова Е. И. Интероперабельные и проприетарные стратегии производителей высокотехнологичного оборудования : монография. Самара, 2011. С. 12.
- 6 См.: Борисов В. Н., Почукаева О. В. Инновационно-технологическое развитие машиностроения как фактор инновационного совершенствования обрабатывающей промышленности. URL: //http:institutions.com/industry/1419-innovacionno-texnologicheskoe-razvitie.html (дата обращения: 10.01.2012).
- 7 См.: Борисов В. Н., Почукаева О. В. Указ. соч.
- 8 Рубинштейн А. Меритория и экономическая социодинамика : дискуссия с Р. Магстейвом // Вопр. экономики. 2009. № 11. С. 99.
- 9 См.: Трубникова Е. И. Указ. соч. С. 26–28.
- 10 См.: Борисов В. Н., Почукаева О. В. Указ. соч.
- 11 Там же.
- 12 Татарских Б. Я., Дубровина Н. А. Динамика структуры производственно-технологического потенциала и резервы развития российского машиностроения : препринт. Самара, 2009. С. 8.
- 13 См.: Татарских Б. Я. Динамика материально-технической базы машиностроения России : монография. Самара, 2005. С. 42.

УДК 330.332.16; 338.45.664

## ПРЕДПОСЫЛКИ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Т. В. Бабич, Н. В. Фатина

Волгоградский государственный университет  
E-mail: babichtv@pochta.ru



В статье обоснована необходимость активизации инновационной деятельности в пищевой промышленности Волгоградской области. По мнению авторов, развитие пищевой промышленности как отрасли, обеспечивающей население продуктами питания, а также преследующей цель обеспечения продовольственной безопасности страны, в современных условиях невозможно без выработки концептуальных решений, идей, призванных повысить уровень ее конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** инновации, продовольственная безопасность, пищевая промышленность, активность инновационного развития.

#### Preconditions of Activization of Innovative Activity in the Food-Processing Industry of the Volgograd Region

T. V. Babich, N. V. Fatina

In article necessity of activization of innovative activity for the food-processing industry of the Volgograd region is discussed. According to authors of article, food-processing industry development as the branch providing the population by foodstuff, and also pursuing purpose maintenance of food safety of the country, in modern conditions is

impossible without development of conceptual decisions, the ideas, called to raise level of its competitiveness.

**Key words:** innovations, food safety, food-processing industry, activity of innovative development.

Для современной России достаточно актуальной является тема инновационного развития, причем практически всех видов полезной для общества деятельности людей. Несмотря на то, что понятие «инновация» впервые появилось в научных исследованиях еще в XIX в., в работах отечественных ученых данный термин стал широко применяться с переходом экономики страны к рыночным отношениям.

В современной экономике значительно возрастает роль инноваций, что является логическим продолжением постепенного усиления влияния научно-технического прогресса на производственно-хозяйственную деятельность предприятий. Кроме того, практика мирового развития показывает, что наиболее конкурентоспособными



являются именно те субъекты (предприятия, регионы и страны), которые обладают высоким инновационным потенциалом. Учитывая это, Российское правительство делается акцент на инновационное развитие экономики, ставя перед научным сообществом задачу разработки инновационной продукции и технологий, отвечающим мировым стандартам.

Как отмечают эксперты, Россия способна успешно конкурировать только по 10–15 (из 50 ключевых) направлениям разработки и производства наукоемкой продукции. Доля промышленных предприятий, осуществляющих разработку и внедрение технологических инноваций, не превышает 10%, а доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства составляет 5,5%. Высокотехнологичные продукты не преобладают в российском экспорте, а, наоборот, импортируются, что создает угрозу технологической безопасности страны<sup>1</sup>.

Необходимость активного внедрения в рыночную систему хозяйствования инновационной деятельности подтверждает тот факт, что «инновационный путь развития российских регионов является единственным путем построения в стране современной экономики, ориентированной на высокотехнологичное производство»<sup>2</sup>. Регионы, представляя собой настоящие сообщества, основанные на экономических интересах, пользующиеся преимуществами наличия устойчивых связей и синергии, больше подходят для создания общественного капитала как устойчивого конкурентного преимущества.

Волгоградская область – высокоразвитый и экономически стабильный регион России, который отличается высокой степенью сбалансированности хозяйственной системы. По многим показателям промышленное производство области занимает ведущие позиции в Российской Федерации. Располагая значительным потенциалом, Волгоградская область играет значительную роль в экономике России, а это значит, что для региона приоритетно и актуально обеспечить развитие пищевой промышленности, что обусловлено рядом

факторов. Во-первых, пищевая промышленность это – важнейшая составляющая промышленного сектора экономики. Во-вторых, она является той сферой деятельности человека, которая обеспечивает здоровье нации и национальную продовольственную безопасность.

В свою очередь, в общенациональном аспекте продовольственная безопасность должна включать:

- продовольственную независимость страны в соответствии с установленными критериями;
- равный доступ всех групп и слоев населения всех регионов страны к продуктам питания;
- безопасность и высокое качество продовольственных товаров<sup>3</sup>.

В настоящее время пищевая промышленность России (пищевкусовая, мясная, молочная, рыбная, мукомольно-крупяная и комбикормовая) представляет собой одну из стратегических отраслей экономики, которая призвана обеспечить население страны необходимыми по количеству и качеству продуктами питания. Она насчитывает 30 отраслей с более чем 60 подотраслями и видами производства и объединяет более 25 тысяч предприятий различных форм собственности и мощности общей численностью работающих около 1,5 млн человек. Доля пищевой и перерабатывающей промышленности в общем промышленном производстве России составляет около 15%. Преобладающими формами собственности здесь являются частная и смешанная, на долю которых приходится более 91% объема пищевой промышленной продукции<sup>4</sup>.

Современное развитие пищевой промышленности как региона, так и страны в целом происходит в весьма непростых условиях, созданных теми трансформациями, которые были проведены без учета системного подхода к модернизации и структурной перестройке (преимущественное строительство новых предприятий, где инвесторы имели возможность быстрой окупаемости своих инвестиций: пивоваренной, табачной, спиртовой и ликероводочной и т. д.). Динамика развития пищевой промышленности Волгоградской области за 1990–2009 гг. отражена в табл. 1.

Таблица 1

Динамика производства основных пищевых продуктов в Волгоградской области за 1990–2009 гг.

Показатель, тыс. т	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Мясо и субпродукты I категории	193,3	23,6	27,0	35,0	35,5	42,7
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	331,0	58,9	90,3	97,9	89,3	96,9
Мука	327,9	187,8	196,1	147,9	145,6	144,8
Крупа	60,0	35,0	23,6	10,6	14,3	12,3
Хлеб и хлебобулочные изделия	281,0	169,3	140,1	132,8	127,0	113,5

Примечание. Сост. по: Промышленное производство Волгоградской области, 2010 : стат. сб.

Как видно из приведенных данных, объемы производства за последние два десятилетия по основным видам пищевых продуктов, определяющих параметры продовольственной безопасности,

существенно снизились. Эта картина является для области вполне закономерной, исходя из состояния производственно-технической базы отрасли (табл. 2).



Таблица 2

**Динамика показателей состояния материально-технической базы производства пищевых продуктов в Волгоградской области за 2005–2009 гг.**

Показатель	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Степень износа основных фондов в организациях, %	31,8	34,8	38,5	41,4
Удельный вес полностью изношенных основных фондов в общем объеме основных фондов организаций, %	7,5	5,2	6,9	7,4
Коэффициент обновления основных фондов в организациях, %	25,2	21,5	14,4	10,9
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млн руб.	2092,7	2664,9	1462,2	1367,1

Примечание. Сост. по: Промышленное производство Волгоградской области, 2010 : стат. сб.

В современных условиях нельзя разделять деятельность производственную и инновационную, так как именно их взаимосвязь, использование одного для повышения эффективности другого, и создает конкурентные преимущества любого предприятия. Пищевая промышленность как отрасль, обеспечивающая устойчивое и бесперебойное обеспечение населения страны продуктами питания надлежащего качества, состава и структуры, а также преследующая целью обеспечения продо-

вольственной безопасности страны, нуждается в срочной разработке и методическом разъяснении отдельных инструментов, которые бы позволяли на практике повысить степень ее эффективности. Разработка и внедрение в производство современных, высокотехнологичных инноваций повышает уровень конкурентоспособности отрасли. Поэтому наиболее верным путем выхода пищевой промышленности из кризисного состояния является развитие его инновационной основы (табл. 3).

Таблица 3

**Динамика инновационной активности организаций Волгоградской области за 2005–2009 гг.**

Показатель	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Число организаций (производство пищевых продуктов), осуществляющих технологические инновации, ед.	9	6	6	3
Затраты на технологические инновации организаций (производство пищевых продуктов), млн. руб.	20,8	16,1	23,6	17,8

Примечание. Сост. по: Промышленное производство Волгоградской области, 2010 : стат. сб.

Конкурентный рынок предъявляет особенные требования к современным инновациям (продуктовым, технологическим), обусловленным спецификой отрасли. Все более набирает силу понимание того, что без инновационно ориентированной политики Россия станет ресурсно-сырьевым придатком экономики развитых стран. С вступлением России в ВТО внутренний торговый рынок будет открыт для зарубежных производителей.

Ведущие страны Всемирной торговой организации стремятся добиться от России принятия максимальных обязательств по открытию своего рынка. Их требования сводятся к либерализации таможенного тарифа, сокращению уровня внутренней поддержки предприятий пищевой промышленности, отказу от государственного субсидирования экспорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции, устранению технических барьеров в торговле, ослаблению ветеринарных и фитосанитарных требований к импортной продукции, снятию ограничений по условиям доступа иностранных компаний к внутреннему рынку, рынку услуг, по доступу в оптовую и розничную торговлю продовольствия. Таким образом, в условиях открытой экономики возникает угроза прекращения деятельности неконкурентоспособных производителей. В первую очередь это касается производства животноводческой продукции.

Применительно к пищевой промышленности инновации представляют собой реализацию в хозяйственной практике результатов исследований и разработок в виде новых улучшенных продуктов питания, новых технологий, новых форм организации и управления разными сферами отрасли, новых подходов к социальным услугам и управлению кадровым потенциалом.

Роль и значение инноваций в пищевой промышленности невозможно переоценить. Как показывает практика, покупателю постоянно предлагается широкий спектр товаров: продукты быстро изменяются, совершенствуются. Не используя инновационный потенциал, производитель обрекает себя на неизбежное отставание. Требуется постоянно совершенствовать оборудование, внедрять инновации, пересматривать подходы к совершенствованию кадровой политики, привлечению в отрасль специалистов соответствующего уровня квалификации<sup>5</sup>. Однако активность инновационного развития во многом определяется финансовым аспектом, демонстрируя необходимость создания благоприятного инвестиционного климата.

Волгоградская область в целом является достаточно привлекательной для инвесторов. К числу основных факторов, обеспечивающих ее инвестиционную привлекательность, можно отнести:



- развитую транспортную инфраструктуру;
- значительный промышленный потенциал;
- наличие квалифицированных трудовых ресурсов;
- наличие законодательства, поддерживающего инвестиционную деятельность.

Что касается инвестиционной привлекательности пищевой промышленности региона, то она является определяющей при характеристике инновационной среды отрасли, которую можно провести с помощью SWOT-анализа (табл. 4).

Таблица 4

**SWOT-анализ инновационной среды предприятий пищевой промышленности Волгоградской области**

Сильные стороны	Возможности
Возрастающий спрос населения на отечественную продукцию Значительная сырьевая база Уменьшение числа убыточных предприятий Благоприятная ценовая политика	Выходы на новые рынки сбыта Повышение спроса на наукоемкую продукцию Усиление внимания со стороны государства к предприятиям, осуществляющим инновационную деятельность Развитие института государственно-частного партнерства Снижение производственных издержек
Слабые стороны	Угрозы
Физический и моральный износ оборудования Низкий уровень инвестиций Высокая текучесть кадров Высокая стоимость нововведений	Высокий уровень конкуренции Усиление требований к качеству продукции со стороны потребителей Ухудшение демографической ситуации Влияние мирового кризиса, выраженное в сокращении финансирования как со стороны государства, так и со стороны частных инвесторов на НИР и ОКР

Таким образом, развитие пищевой промышленности Волгоградской области как отрасли, обеспечивающей население региона продуктами питания, а также преследующей целью обеспечение продовольственной безопасности страны, в современных условиях невозможно без выработки концептуальных решений, идей, призванных повысить уровень ее конкурентоспособности. Именно постепенный переход ее на инновационный тип развития, дополненный соответствующими инструментами, с учетом имеющегося потенциала, а также учета факторов, негативно влияющих на современное состояние отрасли, позволит расширить не только ее производство, но и повысить деятельность всех структурных подразделений предприятий, занятых в обрабатывающем производстве.

**Примечания**

<sup>1</sup> См.: Стенограмма парламентских слушаний Комитета Государственной думы по науке и наукоемким

технологиям на тему: «Законодательное обеспечение инновационного развития экономики. Наукоемкие технологии» // Инновации. 2008. № 6. С. 3–22.

- <sup>2</sup> Самостроенко Г. М., Мартмянов А. В. Повышение инновационного потенциала региона на основе модернизации информационной инфраструктуры // Инновации. 2005. № 10. С. 32.
- <sup>3</sup> См.: Информационный меморандум об итогах Международной конференции «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности : национальный и международный аспекты» // Пищевая промышленность. 2008. № 12.
- <sup>4</sup> См.: Цараткин А., Курбатова А. Обзор пищевой промышленности России // Управление компанией. 2002. № 3. С. 60.
- <sup>5</sup> См.: Смькалова Л. Д., Туровец Д. Г. Инновационная деятельность в образовательной подсистеме пищевой промышленности // Современные проблемы науки и образования. 2010. № 2.

УДК 657.1:330

**ГАРМОНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ ООН С БУХГАЛТЕРСКИМ УЧЕТОМ**

К. К. Бельгибаева

Казахстанско-Британский технический университет, г. Алма-Ата  
 E-mail: belgibaeva\_k@mail.ru



В статье рассматриваются методологические вопросы бухгалтерского учета и Системы национальных счетов (СНС) ООН 2008 г. Произведено сравнение двух учетных систем по признакам, определяющим их концептуальные основы: предмету, объекту, субъекту, единицам учета, целям и задачам учета, институциональной природе, инстру-

ментарии, пользователям информации. Выявлены возможности гармонизации макростатистического учета с бухгалтерским учетом.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, Система национальных счетов, количественно-качественная характеристика, концептуальные основы, операции.