



- ¹⁰ См.: Варнавский В. Г., Клименко А. В., Королев В. А. Указ. соч. С. 26.
- ¹¹ См.: Алтатов А. А., Пушкин А. В., Джаспаридзе Р. М. Указ. соч. С. 56.
- ¹² См.: Баженов А. Задачи Внешэкономбанка по развитию рынка проектов ГЧП в 2011 году. Доклад на ежегодном совещании Центра ГЧП Внешэкономбанка и представителей субъектов Российской Федерации по вопросам реализации проектов ГЧП. Москва, 26–27 января 2011 г. С. 11. URL: <http://www.pppinrussia.ru/main/publications/articles> (дата обращения: 03.06.2011).
- ¹³ United Nations Development Program. Project Document. Development of Public-Private Partnerships in Russia. 2009. P. 3–4. URL: <http://www.pppinrussia.ru/main/publications/> (дата обращения: 01.06.2011).
- ¹⁴ Ibid. P. 5.
- ¹⁵ Northern Capital Gateway. 2010. The project. URL: <http://www.newpulkovo.ru/eng/> (дата обращения: 18.05.2010).
- ¹⁶ См.: Президенты РК, РФ, Азербайджана и Туркменистана приняли участие в открытии нового пассажирского терминала Международного аэропорта Актау. Kazakhstan Today, 11.09.2009. URL: <http://www.kt.kz/index.php?lang=rus&uin=1133168904&chapter=1153496927> (дата обращения: 08.06.2011).
- ¹⁷ См.: Алтатов А. А., Пушкин А. В., Джаспаридзе Р. М. Указ. соч. С. 26.
- ¹⁸ Панкратов А. А. Указ. соч. С. 30–32.

УДК 338.439 + 339.564:633.1

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

А. П. Потапов

Институт аграрных проблем Российской академии наук, г. Саратов
E-mail: apk@mail.saratov.ru



В статье рассмотрены внешнеэкономические связи АПК России, факторы мирового рынка, влияющие на продовольственную сферу. Проанализировано состояние агропродовольственного экспорта России, в структуре которого основное место занимают зерновые культуры. Подробно исследован экспортный потенциал как один из основных элементов ресурсного потенциала зернового хозяйства. Предложены меры повышения конкурентоспособности зерновой отрасли с целью обеспечения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: внешнеэкономические связи АПК, ресурсный потенциал, экспортный потенциал, экспорт зерна.

Foreign Economic Potential of Agrofood Complex of Russia

A. P. Potapov

In the article foreign economic relations of agrarian and industrial complex of Russia and the factors of the world market influencing food sphere are considered. The condition of agrofood export of Russia in which structure the basic place is on grain crops is analyzed. The export potential as one of basic elements of resource potential of a grain husbandry is in detail studied. Measures on increase of competitiveness of grain branch with the purpose of maintenance of food safety are offered.

Key words: foreign economic relations of agrarian and industrial complex, resource potential, export potential, export of grain.

В современном развитии России существенно повышается роль внешних связей в решении наиболее важных проблем внутренней экономической жизни страны. Структурная перестройка отечественного производства, пополнение доходной части бюджета всех уровней, решение проблемы занятости – все эти и другие не менее важные за-

дачи могут быть решены только через углубление внешнеэкономических связей и использование преимуществ международного разделения труда. Кризис, в котором находится страна последние 20 лет своего развития, сопровождается резким сокращением платежеспособного спроса производственной сферы и домохозяйств. Существенное сужение внутреннего рынка вынуждает отечественных товаропроизводителей искать возможности для реализации произведенной продукции на внешнем рынке.

На мировом продовольственном рынке и на рынках отдельных стран сложилась нестабильная ситуация. С 2007–2008 гг. на мировом рынке наблюдается рост цен на продовольственные товары, основной причиной которого стало увеличение спроса со стороны потребителей продовольствия и сельскохозяйственного сырья. На динамику спроса оказали влияние несколько факторов. Во-первых, рост численности населения планеты привел к общему увеличению объема потребляемого продовольствия. За 2000–2010 гг. прирост населения Земли составил почти 800 млн человек, или 12%¹. Во-вторых, выросло потребление продовольственных товаров, связанное с изменением структуры питания, ростом благосостояния и уровня жизни, формированием среднего класса в развивающихся и многонаселенных странах (прежде всего Китае и Индии). В-третьих, значительно увеличилось непродовольственное использование сельскохозяйственного сырья. Постоянный рост мировых цен на нефть стал причиной того, что многие страны мира переходят на альтернативные



источники энергии, развивают и субсидируют производство биотоплива (то есть топлива, выработанного из сельскохозяйственного сырья). В 2009 г. в мире только на производство биоэтанола было использовано 110 млн тонн зерна². В странах Евросоюза планируется к 2020 г. довести долю биотоплива до 15% от общего потребления энергоресурсов.

Увеличение спроса на продовольственные товары, а следовательно, и цен на них могло бы нивелироваться ростом предложения, то есть ростом производства. Однако сельское хозяйство развивается нестабильно, подвержено негативному влиянию природных явлений в разных странах мира (как, например, в России в 2010 г., когда из-за засухи и аномально жаркой погоды было собрано на 30% меньше зерна, чем планировалось, и на 35% меньше, чем в 2009 г., или в Канаде и Австралии – основных экспортерах зерна, – где в 2007 г. спад производства достиг 20%). Кроме того, за короткое время невозможно значительно увеличить сельскохозяйственное производство. Рост потребления продовольственных продуктов при нестабильном их производстве привел также к сокращению переходящих запасов основных сельскохозяйственных культур.

Изменение конъюнктуры мирового продовольственного рынка отразилось и на агропродовольственной сфере России. На внутреннем рынке произошел рост цен на продовольственные товары. Были приняты меры, направленные на снижение темпов роста цен на продовольственную продукцию (замораживание внутренних цен на отдельные ее виды, введение экспортных пошлин на пшеницу и ячмень, снижение импортных пошлин на молоко, сыры и растительное масло, запреты на экспорт зерна). Целью введения пошлин и запретов на экспорт является сокращение экспортных поставок зерна и насыщение внутреннего рынка зерновой продукцией. В целом принятые и принимаемые меры носят преимущественно тактический характер и эффективны только в краткосрочный период. В среднесрочный и долгосрочный период необходимо увеличивать производство сельскохозяйственной продукции с целью роста ее предложения, снижения инфляционных ожиданий и наращивания экспорта продовольственных товаров.

Экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия занимает незначительное место в общей структуре экспорта России – в пределах 2% с небольшим повышением до 2,6% в 2007 г. и до 3,3% в 1995 и 2009 гг. При этом происходит абсолютный стоимостной рост продовольственного экспорта из России (рис. 1)³. Основными статьями российского агроэкспорта являются зерно (34,7%) и продукция рыбохозяйственного комплекса (21,6%).

Экспорт российской сельхозпродукции занимает в общемировом продовольственном экспорте около 1%. Между тем в России имеется

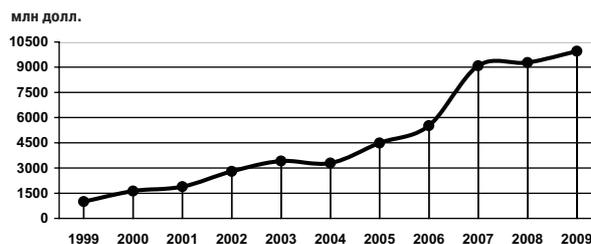


Рис. 1. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) из России

ресурсный потенциал для аграрного производства и экспорта. Россия обладает 9% мировой пашни, а доля населения России – 2,1% от мирового. При этом в стране производится только 4% зерна и 3,5% продукции животноводства в сравнении с мировыми показателями.

Необходимо более полно использовать конкурентные преимущества российских товаропроизводителей как на внутреннем, так и на внешнем продовольственном рынке. Опираясь на свои преимущества, они могут заметно улучшить позиции внутри страны, сократить долю импорта в обеспечении населения продовольствием и повысить долю отечественной продукции, предотвратив превышение порогового значения продовольственной безопасности. Более того, российские производители, используя свой экспортный потенциал, могут занять определенные ниши на международном рынке, увеличить валютные поступления для экономики страны в целом и для сельского хозяйства в частности.

Внешнеэкономические связи агропродовольственного комплекса позволяют воспользоваться преимуществами, которые дает международный рынок:

- во-первых, ростом доходов сельскохозяйственных производителей в связи с расширением рынка сбыта. Международный рынок – это дополнительный рынок для сбыта продукции, произведенной внутри страны и не востребованной или не реализованной на внутреннем рынке;

- во-вторых, получением дополнительных средств в валюте. Большинство операций на международном рынке осуществляется в твердой иностранной валюте. Производители, получая валютные средства, могут использовать их по своему усмотрению, в том числе и для закупки необходимых импортных товаров, техники, технологий;

- в-третьих, снижением общего риска. Внешний рынок, в дополнение к внутреннему, позволяет диверсифицировать свои продажи, покупателей, акцентировать внимание на тех сегментах, которые принесут больше прибыли, а следовательно, снизится риск товарных операций. Внешний рынок также позволяет производителю преодолеть зависимость от внутреннего рынка, так как появляется возможность продать свою продукцию и за рубежом;



– в-четвертых, внешнеэкономические связи позволяют повысить степень загрузки действующих и создаваемых производственных мощностей, занятость и квалификацию работников, то есть полнее использовать ресурсный потенциал.

Вместе с тем на международном рынке действуют и дополнительные факторы, которые необходимо учитывать. Например, на международном рынке производители сталкиваются с конкуренцией со стороны производителей из других стран. Конкуренция на международном рынке, как правило, жестче, чем на внутреннем. Еще один фактор – это возможность применения тарифных и нетарифных мер со стороны правительств других стран в отношении отечественных товаров. Сельскохозяйственные товары, помимо применения в их отношении обычных защитных мер во внешней торговле, подвергаются санитарному контролю, контролю на содержание тех или иных веществ, запрещенных или ограниченных в распространении на территории какой-либо страны⁴.

В последнее время процессы глобализации, создания интеграционных образований, унификации правил международной торговли товарами в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) оказывают влияние на развитие отраслей экономики в отдельных странах. Вступление России в ВТО безусловно скажется на отечественном сельском хозяйстве, так как Соглашение ВТО по сельскому хозяйству регулирует прежде всего вопросы государственной поддержки аграрного сектора, тарифных и нетарифных мер во внешней торговле и субсидий при осуществлении экспортных операций.

Снижение государственной поддержки усугубляет положение, повышает риск снижения конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынке и формирует неблагоприятные условия для развития сельского хозяйства страны в будущем. Сокращение доходов от внешней торговли после снижения таможенных пошлин отрицательно влияет на бюджет, в том числе и на возможность сохранения мер поддержки, разрешенных ВТО⁵.

России на внешнем рынке следует опираться на торговлю товарами, которые традиционно являлись конкурентоспособными. Речь идет о продукции рыбной отрасли, зерне (главным образом пшенице), маслосеменах (в основном подсолнечнике).

Экспорт зерна – один из основных элементов ресурсного потенциала сельского хозяйства, являющийся мощным стимулом для наращивания его производства внутри страны и решения проблемы продовольственной безопасности. В условиях ограниченного спроса на зерно из-за снижения государственных закупок и потребностей животноводства на внутреннем рынке образуются свободные зерновые ресурсы, которые реализуются на внешнем рынке. Продажа части зерна на экспорт позволяет поддерживать спрос

на зерновую продукцию, создавать заинтересованность товаропроизводителей в увеличении производства зерна. Объем зерна, которое страна сможет продать за рубеж без ущерба для внутреннего потребления, будет являться экспортным потенциалом зернового хозяйства. Численно экспортный потенциал определяется как разница между совокупной величиной зерновых ресурсов (производство и импорт) и количеством зерна, необходимого для удовлетворения потребности населения в продовольствии, а животноводства в кормах, для использования зерна на семена, создания государственных резервов, стабилизационных и интервенционных фондов.

Существующий экспортный потенциал российского зернового хозяйства имеет иные причины, чем экспортный потенциал основных стран – поставщиков зерна на международный рынок. Ведущие мировые экспортеры – США, Канада, Аргентина, Австралия, страны Евросоюза – самостоятельно обеспечивают внутреннюю потребность в продовольственном и фуражном зерне, имеют развитое животноводство, а объемы производства зерна позволяют стабильно поставлять его на экспорт наряду с экспортом животноводческой продукции. Экспортный потенциал этих стран основан на масштабном производстве зерна, на высоком уровне развития зернового хозяйства. Экспортный потенциал зернового хозяйства России обусловлен низким потреблением зерна в животноводстве, импортной зависимостью от поставки мяса и мясопродуктов из-за рубежа, а следовательно, низким внутренним платежеспособным спросом на зерно, в результате чего определенная часть зерна не находит сбыта в стране и продается на международном рынке. В 2001 г. Россия впервые после долгого времени вышла на мировой рынок в качестве нетто-экспортера зерна (рис. 2)⁶.

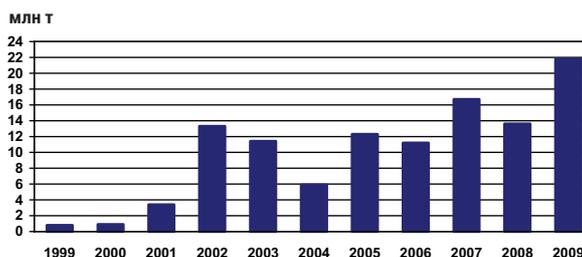


Рис. 2. Динамика экспорта зерна из России

Основными экспортными культурами являются пшеница и ячмень, причем на пшеницу приходится 85% зернового экспорта. Традиционно экспорт российского зерна осуществляется в страны Ближнего Востока, Северной Африки и Южной Европы – Грецию, Израиль, Алжир, Турцию, Марокко, Египет, Тунис, Ливан, Албанию, Италию, Испанию, Сирию, Иран, Ирак, Саудовскую Аравию. В последнее время постоянными импортерами российского зерна стали страны СНГ – Грузия, Азербайджан, Армения, некоторые объемы зерна закупает Украина.



Для наращивания экспортного потенциала зернового хозяйства необходимо принятие системы мер со стороны государства, которые устранят или сведут к минимуму действие неблагоприятных факторов, снижающих конкурентоспособность и экспортный потенциал российской зерновой отрасли на мировом рынке. Такими мерами должны стать: стабилизация производства зерна в России; создание необходимой инфраструктуры для поставки зерна на экспорт; государственная поддержка отечественного производителя зерна, а также экспорта как одной из мер регулирования зернового хозяйства; активная государственная политика России по защите отечественных производителей на мировом рынке, взаимодействие государства с правительствами других стран, с международными организациями, в том числе с ВТО, по вопросам экспорта зерновой продукции.

Основу всех вышеперечисленных мер составляет дифференцированная таможенная политика. Ее цель – стимулирование импорта дефицитных видов зерна и ограничение ввоза тех видов зерновых культур, которые отечественные товаропроизводители могут производить в достаточном объеме. Это ограничение направлено на сохранение продовольственной безопасности России, поддержку собственного зернового хозяйства и защиту внутреннего зернового рынка. Таможенная политика предусматривает также квотирование вывоза дефицитных видов зерна и государственную поддержку предприятий – поставщиков основных экспортных зерновых культур.

Однако экспорт зерна не должен быть чрезмерным. Не следует ставить его основной целью развития зернового хозяйства и повышения производства зерна. Экспорт зерна в масштабных размерах нанесет ущерб внутреннему рынку и внутреннему потреблению, развитию отраслей отечественного животноводства. Если экспорт будет оказывать «разоряющее» воздействие на внутреннее потребление, то это приведет к дефициту зерна для собственных нужд (даже при достаточном его производстве), к неконтролируемому росту цен на зерновую продукцию и основные продовольственные товары (хлеб, макароны, крупы, мясо, молоко и т. д.). Экспорт должен не увеличиваться за счет сокращения внутреннего потребления, а быть реальной мерой по стабилизации зернового рынка страны и стимулом для увеличения производства зерна, для вывода отечественного зернового хозяйства и животноводства из кризисной ситуации.

Тем не менее сегодня пока рано говорить о России как серьезном экспортере зерна. Недостаточно завоевать зарубежный рынок, необходимо еще на нем удержаться, обеспечив стабильные поставки. А в нашей ситуации это самое сложное, потому что пока в стране производство и экспорт зерна развиваются нестабильно и во многом зависят от погодных условий. За последнее десятилетие дважды (в 2003 и 2010 гг.) был

собран урожай зерна ниже внутренних потребностей (67,2 и 60,9 млн тонн соответственно). В эти же годы заметно сокращался экспорт зерна или даже вводились ограничения на его вывоз из страны.

Требуется изменение экспортной политики с учетом развития внутреннего продовольственного рынка, внутреннего потребления и потенциала импортозамещения продукции взаимосвязанных отраслей, а также наличия переходящих запасов. Например, размеры экспорта зерна необходимо увязывать с потребностью в кормах животноводческой отрасли и другими импортозамещающими факторами. При этом основной задачей в краткосрочной перспективе будут определение внутренних потребностей страны и, соответственно, оценка потенциала импортозамещения и экспортного роста. В среднесрочной перспективе необходимы формирование отечественной инфраструктуры зернового экспортного потенциала России (зерновых портовых терминалов, морских и речных сухогрузов, парка автомобильных зерновозов), а также снижение затрат на перевозку зерна железнодорожным транспортом.

Кроме того, необходимо введение соответствующих мер регулирования государством экспортно-импортных операций (прежде всего с зерном). Внешнеторговыми операциями с продукцией сельского хозяйства занимаются в основном торгово-посреднические структуры или представительства зарубежных транснациональных компаний. Опыт крупнейших стран – экспортеров зерна (Канада, Австралия) показывает, что государство в течение длительного периода сохраняет монополию на экспорт зерна. Поэтому в России надо усиливать роль государства в экспортно-импортных операциях на рыночной основе.

В целом наращивание экспортного потенциала способно защитить внутренний рынок от излишнего импорта продовольствия, который ставит под угрозу продовольственную безопасность страны. Экспорт продукции служит одним из источников доходов отечественных товаропроизводителей. Наращивание экспортного потенциала агропродовольственного комплекса России должно стать частью общей государственной экспортной политики, направленной на снижение сырьевой составляющей и зависимости развития российской экономики от экспорта невозобновляемых природных ресурсов.

Примечания

- 1 Россия и страны мира. 2010 : стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 31.
- 2 См.: Алтухов А. Мировой продовольственный кризис: причины возникновения и проблемы преодоления // АПК: экономика, управление. 2010. № 2. С. 18.
- 3 Российский статистический ежегодник. 2010 : стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 726 ; Российский статистический



ежегодник. 2006 : стат. сб. / Росстат. М., 2006. С. 728 ;
Российский статистический ежегодник. 2001 : стат. сб.
/ Госкомстат России. М., 2001. С. 608.

4 См.: *Потанов А. П.* Проблемы и перспективы развития экспортного потенциала зернового хозяйства России // Региональные агросистемы: экономика и социология. Ежегодник. Саратов, 2006. С. 180–181.

5 См.: *Крылатых Э. Н., Строкова О. Г.* Вопросы сельского хозяйства при вступлении стран СНГ в ВТО // Проблемы прогнозирования. 2002. № 2. С. 35.

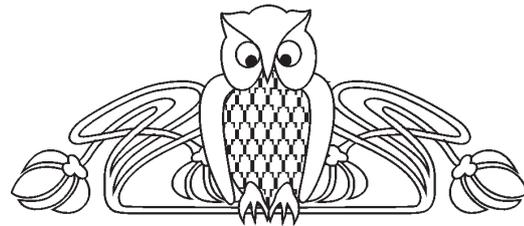
6 *Агропромышленный комплекс России в 2002 году* : стат. сб. М., 2003. С. 25–26 ; *Агропромышленный комплекс России в 2005 году* : стат. сб. М., 2006. С. 25–26 ; *Российский статистический ежегодник*. 2010. С. 730.

УДК 338.46

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СФЕРЫ УСЛУГ В ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Н. А. Воронина

Институт развития бизнеса и стратегий
Саратовского государственного технического университета
E-mail: vesna-muguet@yandex.ru



В статье рассматриваются методические вопросы оценки уровня жизни населения. Особое внимание уделено учету результатов деятельности сферы услуг в расчете индекса развития человеческого потенциала. В качестве показателя, обеспечивающего учет результатов функционирования сферы услуг, предлагается использовать нестоимостный показатель – долю занятых (работающих) в этой сфере.

Ключевые слова: уровень жизни населения, оценка уровня жизни населения, индекс развития человеческого потенциала.

Function and Importance of Service Industry in the Process of Evaluation of the Social Level of Living

N. A. Voronina

The author considers the methodical problems concerning the social standards of living. Special attention is given to the effects of the service industry activity on the index of development of human potential. Nonmonetized indication – precisely, share of people employed in this particular industry – is offered as an indication for calculation of the results of the service industry activity.

Key words: social standard of living, evaluation of the social level of living, index of development of human potential.

В формировании условий жизнедеятельности и уровня жизни сфера услуг занимает одно из важных мест, поскольку в широком смысле уровень жизни включает в себя весь комплекс социально-экономических условий жизнедеятельности, обеспечиваемых функционированием и развитием сферы услуг как экономической системы. Уровень жизни определяют фактическим уровнем потребления материальных благ и услуг, степенью удовлетворения потребности населения в них, а также развитием отраслей, обеспечивающих условия жизнедеятельности в обществе. Он отражает уровень и степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей населения. Следовательно, являясь важной социально-экономической категорией, уровень жизни представляет собой комплекс условий,

обеспечивающих удовлетворение потребностей населения¹. Комплекс таких условий формируется за счет развития каждого вида деятельности или отрасли сферы услуг. В экономической литературе нет однозначного определения уровня жизни, дискуссионным остается вопрос его обобщающей оценки.

Для оценки уровня жизни населения в разных странах применяется целая система показателей, объединяемых в группы. К ним относятся обобщающие показатели (валовой внутренний продукт на душу населения в паритете покупательной способности валют, индекс потребительских цен, индекс развития человеческого потенциала), показатели доходов населения и их дифференциации, расходов и потребления, показатели развития отраслей по оказанию услуг и др.

Среди обобщающих показателей уровня жизни центральное место в настоящее время отводится индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП). Человеческое развитие – это процесс расширения свободы выбора, порожденного возможностями и функциями человека. На всех этапах развития некоторые возможности имеют существенно важное значение для реализации потенциала человека, поскольку без них многие варианты выбора жизненного пути оказались бы недоступными. Такие возможности позволяют иметь достойный уровень жизни, получать знания и иметь доступ к ресурсам, необходимым для его поддержания. Аспекты, которые отражены в индексе развития человеческого потенциала, практически не учитывают роли сферы услуг.

По методике Статистического бюро ООН для определения данного индекса используется следующий метод расчета:

$$I = \frac{I_1 + I_2 + I_3}{3},$$

где I_1 – индекс средней продолжительности предстоящей жизни при рождении; I_2 – индекс