

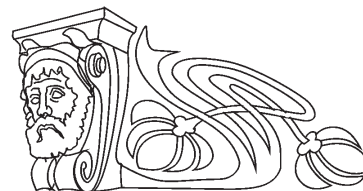


УДК 330.3

СПЕЦИФИКА ТРАНЗАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Н. Г. Устинова

Устинова Наталья Григорьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Саратовский социально-экономический институт (филиал) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, ustinovanataliya@ya.ru



Введение. В центре анализа данной статьи находятся особенности инновационной экономики, которые присущи транзакционным издержкам в процессе перехода экономики страны на инновационные рельсы. С течением времени структура транзакционных издержек претерпевала изменения: в информационной экономике значительную долю занимают издержки поиска информации и издержки измерения, в экономике знаний постепенно набирают вес затраты на ведение переговоров и заключение контрактов. С последней четверти XX в. особо важное место в системе транзакционных издержек занимают затраты на спецификацию и защиту прав собственности, а также издержки на обучение и переобучение кадров, удовлетворяющих потребности инновационной деятельности. **Теоретический анализ.** От общего объема транзакционных издержек экономических субъектов зависит их конкурентоспособность на внутреннем и международном рынках, потому что меньшие издержки позволяют инновационным предприятиям эффективнее осуществлять свою деятельность, постоянно модифицируя выпускаемый продукт. Это дает возможность занимать выгодное положение по сравнению с другими предприятиями, которые вынуждены значительную часть своей прибыли расходовать не на улучшение технологий, а на покрытие транзакционных расходов. Цель статьи – рассмотреть транзакционные издержки, сопровождающие взаимодействие экономических субъектов в условиях перехода российской экономики на инновационный путь, а также факторы, наличие которых осложняет измерение транзакционных затрат. Важно не только теоретическое обоснование необходимости решения проблемы транзакционных издержек, но также и предложение практических способов отслеживания динамики такого рода затрат с целью их снижения. **Результаты.** Выявлены барьеры, препятствующие становлению инновационной экономики в нашей стране. Предложен комплекс мероприятий, позволяющих эффективно снизить транзакционные издержки. **Ключевые слова:** институт, транзакция, транзакционные издержки, инновации, инновационная экономика, инновационный процесс.

DOI: 10.18500/1994-2540-2018-18-1-41-46

Введение

В период становления инновационной экономики структура транзакционных издержек претерпевает некоторые изменения: продолжают существовать традиционные виды затрат, но значительная доля теперь принадлежит издержкам спецификации и защиты прав интеллектуальной собственности, а также затратам на коммерциа-

лизацию инноваций, на обучение и переобучение профессиональных кадров, издержкам управления и принятия решения, мониторинга, защиты информации и другим видам транзакционных издержек. То есть особое внимание уделяется издержкам приспособления к новым условиям взаимодействия или затратам инновационной деятельности. В настоящее время инновационный процесс, характеризующийся большим числом этапов, все чаще заменяет существующий стандартный производственный процесс. Соответственно, растут также и число участников инновационного процесса, инновационная инфраструктура, в результате чего наблюдается как снижение транзакционных издержек в некоторых видах взаимодействия экономических субъектов, так и их значительный рост, например, затрат на спецификацию и защиту нарушенных прав собственности.

Транзакционные затраты очень разнообразны по своим видам, и вывести оптимальный способ их точного количественного измерения (если рассматривать ТАИ в рамках кардиналистского подхода) очень сложно (например, издержки времени). Поэтому оптимальным является рассмотрение относительной динамики транзакционных затрат, отслеживание их роста либо снижения с целью оптимизации производства на всех стадиях инновационного процесса. Большое число стадий инновационного процесса, а именно: масштабные фундаментальные и прикладные исследования, необходимость проведения значительного числа маркетинговых ходов, сложность коммерциализации инновационных продуктов, влечет за собой рост транзакционных издержек. Если весь инновационный процесс или отдельные его этапы представляют собой межфирменное сотрудничество, то отношения между заказчиком и исполнителем работ в рамках инновационного проекта являются транзакциями сделки. В этом случае заказчик и подрядчик несут издержки, связанные с оценкой степени потенциальной надежности партнера; переговорами и подготовкой условий контрак-



тов; мониторингом за действиями партнера в процессе контрактного взаимодействия сторон; созданием механизмов формальных и неформальных санкций, предотвращающих нарушение взаимных обязательств.

Причиной некоторых трансакционных издержек является неопределенность результатов инновационного процесса. Во-первых, в результате неопределенности заказчик часто (особенно на этапах разработки и испытания товара) не может отделить намеренный оппортунизм подрядчика от отрицательного результата работ в силу объективных причин, случайных ошибок или взаимного непонимания и пытается применить к подрядчику неоправданные санкции. Во-вторых, межфирменные соглашения в рамках инновационного процесса часто не могут предусмотреть все возможные последствия такого сотрудничества, выработать четкие правила распределения и защиты прав собственности на результаты инновационной деятельности, т.е. являются неполными контрактами. В результате растут издержки адаптации контрактов в неопределенности будущих событий и возможные прямые потери одной из сторон, обусловленные указанной неполнотой контракта.

Теоретический анализ

Инновационная экономика, прежде всего, характеризуется появлением различного типа инноваций, будь то производство новых продуктов, использование новых видов сырья, применение новой технологии производства, освоение новых рынков. Но инновациями также являются и институты, как формальные, так и неформальные, которые представляют собой определенные рамки, в границах которых осуществляют свою деятельность экономические субъекты [1].

В процессе становления инновационной экономики происходит увеличение числа экономических субъектов, меняется характер их взаимодействия, в результате чего существующие институты могут не справляться со своей основной задачей, в результате чего трансакционные издержки станут существенно увеличиваться. Поэтому частым явлением, сопровождающим становление инновационной экономики, является отмирание институтов, переставших удовлетворять потребности экономических субъектов, и на смену им приходят новые, которые способствуют проведению сделок с минимальными трансакционными издержками, тем самым позволяя направлять больший объем средств на производство инновационного продукта, а не на затраты на контрактацию.

Для содействия становлению инновационной экономики необходимо обеспечить страну работниками нового типа, которым присущи высокая компетентность на базе высокой общеобразовательной и профессиональной подготовки, инициативность и ответственность, поскольку такие работники непосредственно на своем рабочем месте задействованы в рамках выполняемых ими технологических функций в процесс подготовки и принятия управленческих решений, контроль их выполнения.

Современный этап технологического развития закрепил решающую роль человеческого фактора. Предприятие может добиться высокого качества товаров и услуг только с помощью эффективного использования человеческого капитала, и неотъемлемым атрибутом закономерного функционирования и развития современной экономики и общества становится интеллектуализация трудовой деятельности. В инновационной экономике высокий спрос на образованных, ответственных, психологически устойчивых в стрессовых ситуациях, а также ответственных и творчески мыслящих работников.

«Knowledge worker» – выражение, которое ввел в широкий оборот Ф. Махлуп, – новый тип работника, работник умственного труда, ориентированный на самореализацию и самовыражение. Основой внутренней мотивации инновационных специалистов становится саморазвитие, стремление к новому опыту и выполнению задач креативным способом [2, с. 5].

Помимо технических специалистов, таких как инженеры в области компьютерных технологий, медицины, химии, физики, биологии и других науках, требуется «пласт» инновационных менеджеров – особого класса индивидов, деятельность которых состоит в ведении инновационных проектов, начиная с разработки предложений по планированию инноваций, реализации инновационных проектов, ведении архивной документации инновационной деятельности, а также в обеспечении грамотной защиты прав собственности на технологические разработки инновационного характера.

Таким образом, сегодня на рынке труда ценится уже не формальное образование, а способность к самостоятельной творческой, созидательной работе. Для таких экономических субъектов, как государство и фирма, актуальным является решение задачи снижения трансакционных издержек на поиск высококвалифицированных кадров для выполнения той или иной инновационной деятельности, а также на их обучение/переобучение.



Также в условиях инновационной экономики росту транзакционных издержек способствуют атмосфера недоверия, возросшая специфичность активов и потребностей, затраты на поиск информации о контрагенте и особенностях его деятельности.

Объем транзакционных издержек взаимодействия с контрагентами зависит от степени специфичности активов – особой их ценности при выполнении того или иного контракта. Согласно теории специфичности активов, предложенной О. Уильямсоном, активы могут подразделяться на активы общего назначения, которые легко будут применимы в другой фирме, так как чаще всего представляют собой псевдоинновации (т.е. изменения во внешнем виде, не несущие кардинальных изменений), следом идут малоспецифические активы, применение которых в другой компании вызывает некоторые сложности (к этой группе относятся инновации, которые вводятся с целью существенного улучшения продукта). Третий вид специфических активов представляет собой идиосинкратические активы – особо редкие ресурсы, имеющие наибольшее значение для инновационной деятельности «в данное время в данном месте». У субъектов экономики, обладающих идиосинкратическими активами, присутствует осознание важности инновационного процесса. Такого рода активами в инновационной экономике все чаще выступают не только технологии, но и индивиды, работники, обладающие уникальными знаниями и профессиональными навыками.

И в настоящее время оппортунизм, который проявляют владельцы специфических и интерспецифических ресурсов, является довольно частым явлением как внешнего, так и внутреннего характера. Оппортунизм возникает при взаимодействии экономических агентов по поводу специфических ресурсов, которые находятся в собственности одного из них. Чем большим объемом специфических ресурсов обладает фирма, тем выше риск проявления оппортунистического поведения со стороны контрагента (чаще всего в форме вымогательства, выдвигая большие требования, чем те, которые были оговорены в начале контракта).

Когда субъект, владеющий идиосинкратическим активом, понимает, что знания и способности, которые находятся в его распоряжении, выделяют его из остального массива работников, делают его особенно важной частью фирмы, без которого инновационное производство может просто остановиться на неопределенное время, он может воспользоваться привилегированным положением и проявить оппортунизм в виде уже

известных примеров вымогательства (дополнительной платы за выполнение той или иной работы), а также отлынивания.

В процессе осуществления инновационной деятельности случаи проявления оппортунистического поведения могут нести особо негативные последствия, так как любое промедление на одном из этапов инновационного процесса увеличивает общее время, выделенное для производства инновационного продукта. Это в конечном итоге может принести фирме намного меньшую прибыль, чем та, которая была заявлена за выполнение поставленных целей вовремя.

В отношении же становления новых форм трудовых отношений (аутсорсинг, фрилансинг, оффсорсинг, краудсорсинг и др.) в Российской Федерации существуют барьеры, препятствующие данному процессу:

1) игнорирование проблемы на уровне государства – недостаточно соответствующей законодательной базы (например, на данный момент правоотношения аутсорсинга/аутстаффинга между работником и работодателем в большей степени регламентированы только Гражданским кодексом РФ);

2) неверное понимание сути аутсорсинга и ряда подобных трудовых отношений нового вида – большое число фирм по-прежнему использует только традиционные формы трудовых отношений, просто не имея достаточных сведений, возможно, о более удобных в некоторых видах деятельности формах найма кадров;

3) лоббирование интересов крупными профсоюзами, ведь у сотрудников, выведенных за штат, отсутствует интерес в каких-либо объединениях.

В современном обществе преобладает тенденция к индивидуализации предпочтений потребителей как способа самовыражения личности. основополагающим фактором экономической эффективности современного производства становятся учет и удовлетворение индивидуальных потребностей субъектов хозяйствования. Таким образом, фирмы несут значительные транзакционные издержки мониторинга рынка с целью познания человеческих потребностей, которые в настоящее время становятся все более индивидуализированными.

Значительную долю занимают разного рода издержки, связанные с информацией: затраты на поиск информации и на ее защиту.

Транзакционные затраты на поиск информации возникают вследствие двух причин: либо информация, существующая на рынке, присутствует в очень большом объеме и слишком размыта (наличие информационного мусора), что



способствует растущим временным издержкам на поиск необходимой информации, которая является для экономических субъектов актуальной, либо полностью противоположная ситуация, когда действительно необходимую информацию найти очень трудно.

Асимметричность информации возникает тогда, когда взаимодействующие агенты в силу различных факторов обладают разным объемом информации о деятельности друг друга. Например, в настоящее время распространенной является ситуация сокрытия фирмой почти всей информации о своей деятельности, в результате чего она становится «черным ящиком» для контрагентов, а следовательно, причиной высоких транзакционных издержек контрактации. Поэтому преодолеть асимметричность зачастую очень сложно.

Также общеизвестным фактом является то, что в настоящее время огромное значение необходимо уделять защите информации, в особенности той, которая составляет коммерческую тайну экономического агента. Такого рода информация на предприятиях, специализирующихся на разработке инноваций, представляет собой один из важнейших ресурсов в силу своей уникальности и обладания критической важности.

В период становления инновационной экономики, когда вся необходимая информация хранится в основном в электронном виде во внутренней сети предприятия (Intranet), существует несколько опасных рисков:

- взлом системы извне;
- проявление сотрудниками фирмы оппортунизма в виде передачи ценной информации конкурентам, для которых она тоже представляет огромный интерес, поскольку может быть использована для новых разработок. Это и является причиной, по которой внутренние информационные потоки должны тщательно охраняться и не выходить за территорию фирмы.

Затраты при принятии коллективных решений также являются неотъемлемой частью транзакционных издержек в настоящее время. В условиях инновационной экономики они приобретают большее значение, так как фирмы, занимающиеся выпуском инновационной продукции, часто представляют собой сеть взаимодействующих подразделений, каждое из которых ответственно за осуществление той или иной функции. Но можно отметить, что принятие некоторых решений затрагивает деятельность нескольких структурных подразделений. И если цели на одном из этапов инновационного процесса расходятся, то имеют место транзакционные издержки принятия решения. А так

как инновационный процесс включает в себя больше стадий, чем обычный производственный процесс, риск возникновения данных издержек также возрастает.

В настоящее время, когда инновационная деятельность получает широкое распространение и развитие, значительно возрастают затраты на спецификацию прав собственности либо защиту нарушенных прав.

Наличие высокого уровня бюрократизации государственных органов, выполняющих роль специфицирующих инстанций, служит существенным барьером и ведет к тому, что сам процесс спецификации становится долгим и сложным ввиду множества проверок, а также сопровождается высоким уровнем коррупции. Окончательно ограничивает процесс спецификации прав на объекты инновационной деятельности несовершенное законодательство и правовая неграмотность значительной части агентов, занимающихся коммерциализацией инновационной собственности.

Что касается спецификации прав интеллектуальной собственности на такие объекты, как изобретения, модели, образцы, то особое место занимает проблема спецификации прав собственности в тех сферах, где научные разработки финансирует государство. Здесь также действует своеобразная институциональная ловушка: государство само не использует имеющихся в его распоряжении объектов интеллектуальной собственности и не дает это делать другим.

Отсутствие четкой спецификации прав на объекты инновационной деятельности, непрозрачность институциональной среды с низким уровнем доверия среди участников инновационного процесса ведут к смещению сделок, касающихся объектов интеллектуальной деятельности, в область уступки прав, что, соответственно, приводит к ограничению развития транзакций по форме лицензионных соглашений.

Разнонаправленность интересов субъектов на рынке инновационной деятельности также ведет к росту транзакционных издержек.

В настоящее время сохраняется тенденция роста затрат на защиту прав собственности на объекты инновационной деятельности, в частности, разрешение спорных вопросов в суде или привлечение третьих лиц, восстановление нарушенных прав собственности и другие способы.

Хотелось бы отметить, что затраты на спецификацию и защиту прав на объекты инновационной собственности являются настоящим барьером на пути становления в Российской Федерации инновационного производства, поэтому их снижение – одна из первоочередных задач, которая требует внимания и решения.



Результаты

Таким образом, страны, в которых происходит становление инновационной экономики, не только обеспечивают более эффективное удовлетворение все возрастающих потребностей своих граждан, но также являются более конкурентоспособными на мировом рынке в результате коммерциализации инновационных продуктов.

На пути становления инновационной экономики многие страны, в том числе и Российская Федерация, сталкиваются с некоторыми сложностями, которые можно объединить в несколько основных групп: недостаточное финансирование инновационного развития; сложности при построении инновационной инфраструктуры; острая потребность в высококвалифицированных инновационных кадрах; нормативно-правовое обеспечение, создающее определенные рамки для осуществления экономическими субъектами инновационной деятельности и др. [3].

Таким образом, становление инновационной экономики сопровождается созданием различного рода инноваций. Также претерпевает изменения и структура транзакционных издержек: большее значение приобретают затраты на модификацию существующих институтов, на обеспечение инновационной экономики квалифицированными кадрами, на борьбу с оппортунизмом, причиной которого чаще всего является степень специфичности активов, затраты на мониторинг рынка, издержки при принятии коллективных усилий. Наибольшую роль играет стремление к снижению транзакционных затрат на спецификацию прав собственности либо защите нарушенных прав, так как формирование рынка инноваций невозможно без точно специфицированных инновационных технологий.

Для снижения транзакционных издержек взаимодействия экономических субъектов в процессе инновационной деятельности важным является построение информационного общества – задача, которая решается коллективными усилиями институтов государства (в большей степени) и фирмы. Именно развитие информационно-коммуникационных технологий на высоком уровне позволит всем субъектам инновационного процесса, будь то инновационные фирмы, занимающиеся разработкой технологий, или потребители инноваций, эффективно взаимодействовать друг с другом, все чаще выстраивая прямые связи, избегая множества посредников. Ведь ИКТ имеют

множество преимуществ перед традиционным способом связи, позволяя также сократить время взаимодействия, что в инновационном процессе обладает несомненной важностью, ведь любая задержка ведет к отставанию от графика.

Широкое распространение получают технологии i-learning, позволяющие с минимальными временными и материальными затратами получать индивидам образовательные услуги, которые становятся доступнее благодаря широкому распространению сети Интернет. Образование в Сети также пользуется популярностью среди фирм, сотрудники которых проходят необходимые для их деятельности курсы повышения квалификации.

Вышеупомянутые данные указывают на то, что наша страна постепенно идет к тому, чтобы доступ к информационной сети имело большее число экономических агентов. А это, в свою очередь, приведет к значительному сокращению издержек взаимодействия субъектов в инновационной экономике и затрат на поиск информации.

Транзакционные издержки на обеспечение инновационной экономики специалистами в своей области (чаще всего узкой) представляют собой совокупность затраченных ресурсов на поиск такого рода высококвалифицированных кадров. Решение этой задачи является актуальным в настоящее время, потому что именно от числа таких специалистов и их креативной активности в инновационной деятельности зависит скорость утверждения в нашей стране развитой инновационной экономики. И нехватка российских специалистов подталкивает фирмы к поиску кадров за рубежом, что становится причиной роста транзакционных издержек.

Список литературы

1. Устинова Н. Г. Транзакционные издержки в условиях трансформации институциональной среды // Новый университет. Сер. Экономика и право. 2012. № 5. С. 10–13.
2. Горланов Г. В., Деханова Н. Г. Ситуационная и инновационная динамика предпринимательской функции // Актуальные вопросы инновационной экономики. 2013. № 5. С. 5–23.
3. Ромашкин Т. В., Фимушкина А. А. Государственная поддержка малого бизнеса : миф или реальность? // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2016. Т. 16, вып. 2. С. 137–144. DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-2-137-144.

Образец для цитирования:

Устинова Н. Г. Специфика транзакционных издержек в процессе становления инновационной экономики // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2018. Т. 18, вып. 1. С. 41–46. DOI: 10.18500/1994-2540-2018-18-1-41-46.



The Specifics of the Transaction Costs in Line with the Formation of the Innovation Economy

N. G. Ustinova

Natalia G. Ustinova, ORCID 0000-0001-5038-5998, Saratov Socio-Economic Institute of the Plekhanov Russian University of Economics, 89, Radischeva Str., Saratov, 410003, Russia, ustinovanataliya@ya.ru

Introduction. In the heart of the analysis of this article are problems of innovation economy that most clearly characterizes the existence of transaction costs. Over time, the structure of the transaction costs has evolved: in the information economy occupy a significant proportion of the costs of searching for information and costs of measurement in the knowledge economy is gradually gaining weight the costs of negotiating and concluding contracts. With the last quarter of the twentieth century, a particularly important place in the system of transaction costs took the cost of specification and the protection of property rights, as well as the cost of training and retraining of personnel, satisfying the needs of innovation. **Theoretical analysis.** Of the total transaction cost economic agents depends on their competitiveness in domestic and international markets, because lower costs enable innovative enterprises to carry out their activities efficiently, constantly modifying the escaping product. This gives the opportunity to occupy a privileged position compared with other companies who are forced to spend a large part of their profits not on improving technologies and to cover transaction costs. Therefore,

it is important to not only the theoretical substantiation of the need to address the issue of transaction costs, but also offer practical ways to track the dynamics of this kind costs to reduce them. **Results.** Reviewed by transaction costs accompanying the interaction of economic actors in the transition of the Russian economy on an innovative path, as well as factors which complicates the measurement of transaction costs. Identified obstacles to the emergence of an innovative economy in our country. Proposed a series of measures to effectively reduce the transaction costs.

Key words: Institute, transaction, transaction costs, innovation, innovation economy, innovation process.

References

1. Ustinova N. G. Transactional costs under transformation of the institutional environment. *Novyi universitet. Ser. Ekonomika i pravo* [The New University. Ser. Economics and Law], 2012, no. 5, pp. 10–13 (in Russian).
2. Gorlanov G. V., Dehanova N. G. Situational and innovative dynamics of the entrepreneurial function. *Aktual'nye voprosy innovatsionnoi ekonomiki* [Central Problems of Innovation Economics], 2013, no. 5, pp. 5–23 (in Russian).
3. Romashkin T. V., Fimushkina A. A. The State Support of Small Business: Myth or Reality? *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2016, vol. 16, iss 2, pp. 137–144. DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-2-137-144 (in Russian).

Cite this article as:

Ustinova N. G. The Specifics of the Transaction Costs in Line with the Formation of the Innovation Economy. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2018, vol. 18, iss. 1, pp. 41–46 (in Russian). DOI: 10.18500/1994-2540-2018-18-1-41-46.
