

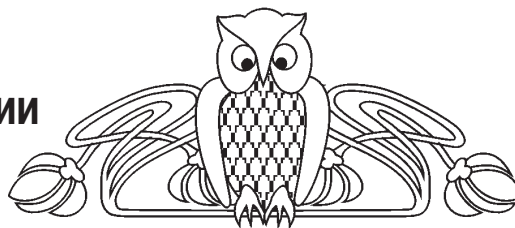


УДК 334.4

## ОГРАНИЧЕНИЯ И ЭФФЕКТЫ НЕОИНДУСТРИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

**Е. В. Порезанова**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории и национальной экономики,  
Саратовский государственный университет  
E-mail: porezanova.elena@yandex.ru



**Введение.** В современных условиях большое значение приобретает неоиндустриальная модернизация экономики России. Необходимо проанализировать проблемы, ограничения и эффекты модернизации. Этим определяется актуальность исследования. **Теоретический анализ.** Неоиндустриальная модернизация есть комплексный процесс структурной перестройки и создания интегрированной экономики, производящей конкурентоспособную продукцию. Ее ограничениями выступают: ослабление роли государства в экономике, углубление неравенства, сырьевая модель экономики, коррупция. **Обсуждение результатов.** Основными эффектами модернизации являются: адаптационный, синергетический, диверсификационный, инновационный, инвестиционный. При этом на развитие экономики России оказывают влияние закон многообразия экономических форм и закон отклонения от целенаправленного развития.

**Ключевые слова:** модернизация экономики, инновационное развитие, неоиндустриальная модернизация.

### Введение

Проблема неоиндустриальной модернизации промышленных предприятий в России в современных условиях особенно актуальна. Сложившаяся в стране сырьевая и потребительская ориентация национального хозяйства, невосприимчивость к реструктуризации и инновационному процессу, нежелание внедрения новых технологий требуют осознания целесообразности серьезных перемен в способах хозяйствования, в мышлении и стратегии развития предприятий реального сектора экономики. Игнорирование проблем промышленных предприятий неизбежно поставит под угрозу государственный суверенитет.

В дискуссии о необходимости и путях модернизации России не всегда анализируются проблемы, которые могут возникнуть при сохранении нынешних институтов, что делает аргументы в пользу модернизации недостаточно убедительными. Аналитики утверждают, что без нее высокие темпы роста поддерживать не удастся. Проведенный анализ дает дополнительные аргументы в пользу этого тезиса, но существенно уточняет его за счет расширения временного горизонта анализа.

Платой за неуспешную модернизацию в 2000–2010 гг. станет потеря способности экономики к расширенному воспроизводству в 2020–2030 гг. Без модернизации нельзя не только сократить разрыв в уровне экономического развития со странами-лидерами и повысить долю России в глобальном ВВП, но и удержать нынешнюю. Это вызывает необходимость определения ограничений и эффектов неоиндустриальной модернизации.

### Теоретический анализ

Неоиндустриальная модернизация есть комплексный процесс структурной перестройки и создания интегрированной экономики, производящей конкурентоспособную продукцию. Во главу угла должны быть поставлены приоритеты создания трудосберегающей и энергоэффективной промышленности, а также интенсификации взаимного сотрудничества с высокотехнологичными развитыми странами путем трансфера технологий, оборудования и т.п. [1, с. 39].

В современной России одним из ограничений неоиндустриальной модернизации выступает ослабление роли государства в экономике и присвоение национального богатства в частных интересах. Очевидно, что именно ослабление роли государства и приватизация государственной собственности, становление деформированных коррупцией рыночных отношений, тотальное перемещение собственности и доходов от государства и населения к немногочисленной финансовой олигархии лишило производство внутреннего импульса развития, обрекло экономику на стагнацию и сокращение производства, расслоение общества.

О сокращении объема производства свидетельствуют данные рис. 1.

Так, в 2008–2009 гг. снижение объема производства в России составляло более 20%, по сравнению с 2007 г., что свидетельствовало об экономическом кризисе. В 2010–2011 гг. прослеживается восстановление утраченного равновесия,



Рис. 1. Подъем и спад экономики России за 1996–2013 гг. (% к предыдущему году)

однако в 2012 г. и особенно в 2013 г. имеется снижение объема производства соответственно: в 2012 г. – на 1,7% по сравнению с 2011 г., а в 2013 г. – на 9,5% по сравнению с 2011 г.

Еще одним ограничением неиндустриальной модернизации является беспрецедентное неравенство в распределении доходов и отсутствие должных мер по его снижению. На начало 2012 г. децильный коэффициент в России достиг рекордного уровня – более 30 против 13,9 раза в 2000 г. и 8 раз – в 1992 г. Для ликвидации масштабного расслоения общества прежде всего необходимо отказаться от плоской шкалы налогообложения и перейти к прогрессивной шкале. Нужны и другие меры, направленные на сокращение социального неравенства в нашей стране. Например, политика в США по сокращению разницы в доходах между богатыми и бедными, а также поддержка малоимущих позволили снизить неравенство между крайними 10%-ными группами населения с 68 до 15 раз [2, с. 15].

По мнению автора, главным ограничением неиндустриальной модернизации выступает ненасытная жажда обогащения бизнеса за счет доступа к рентным и монопольным доходам, а также коррупция, которая приобрела системный характер. Это породило социальную безответственность, пренебрежение национальными интересами и правопорядком. Подтверждением этому являются громкие коррупционные дела 2012–2013 гг., а также слова главы государства

на заседании «Валдайского клуба» в ноябре 2011 г., который отметил, что коррупционный оборот составляет 7–10% ВВП. Думается, что этот оборот реально составляет около 30% ВВП.

О степени коррумпированности работников разных профессий свидетельствуют данные рис. 2, которые показывают, что самыми коррумпированными выступают чиновники (65%), сотрудники ГИБДД (10%), затем работники полиции (8%). Уровень коррумпированности чиновников в 6,5 раза превышает степень коррумпированности сотрудников ГИБДД.

О последствиях коррупции можно судить по данным рис. 3. Из него видно, что наиболее существенными последствиями коррупции являются социальные факторы: снижение уровня жизни населения (36%) и степень неравенства (15%). Вместе с тем экономические последствия коррупции более значимы: угроза национальной безопасности – 14%, замедление экономического развития – 9%.

Сохранение национальной безопасности и консолидация национальных интересов требуют активизации экономической функции государства в современных условиях в России. Государство должно действовать с позиции общественных интересов, выступать мощным субъектом экономической деятельности, занятым созданием инфраструктуры, новых отраслей промышленности. Основой сохранения за государством контрольных функций и рычагов

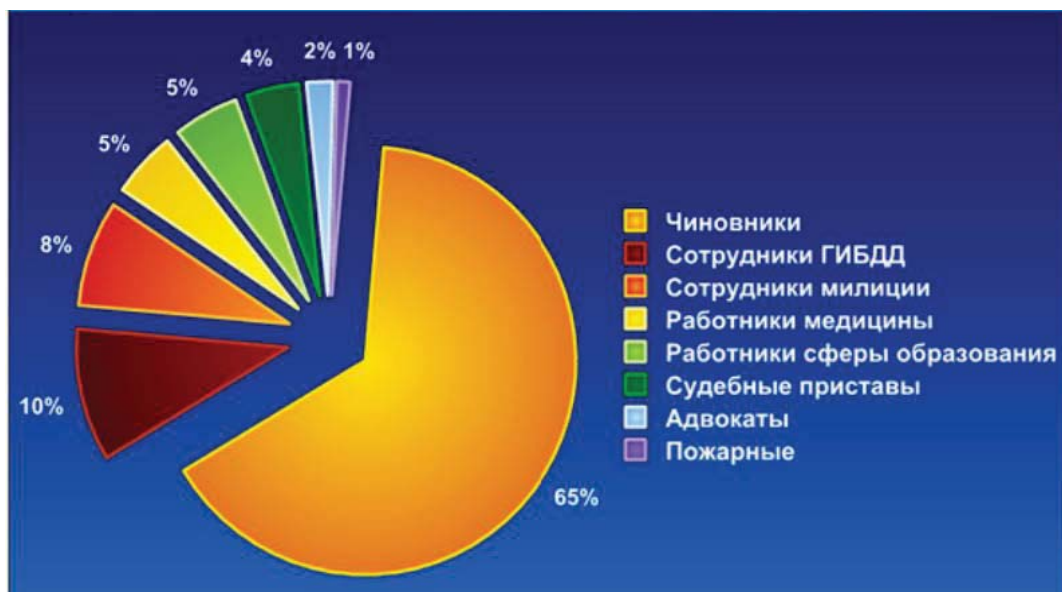


Рис. 2. Уровень коррумпированности разных групп работников, по материалам российских СМИ, % 1 квартал 2010 г.

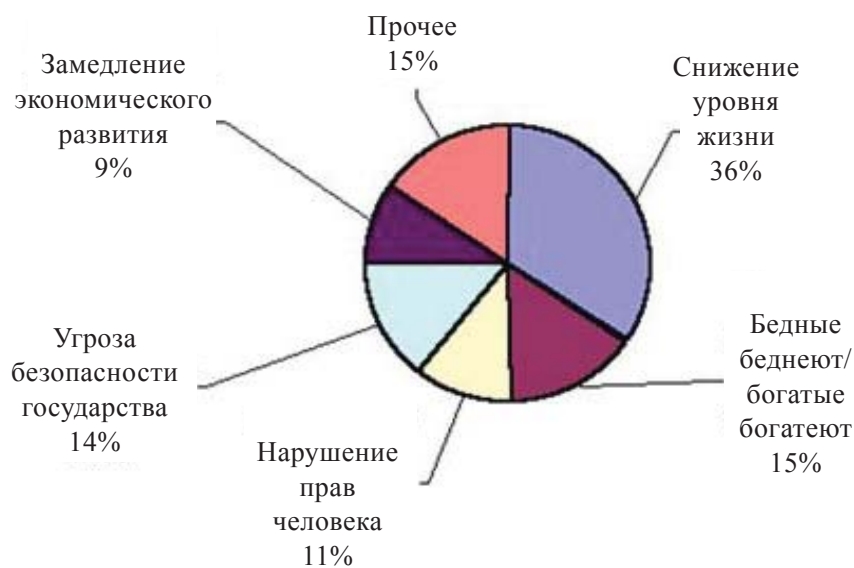


Рис. 3. Последствия коррупции для развития экономики России

влияния на экономические процессы и неоиндустриальный тип развития является владение материальными факторами производства, важнейшими из которых выступают водные земельные ресурсы, лесной фонд, недра, энергетические ресурсы. Они должны эксплуатироваться в интересах всего общества, на общенациональные цели, а не на обогащение ограниченной группы собственников средств производства. Поэтому своевременным было бы принятие государством решения о национализации эксплуатируемых природных ресурсов [3, с. 20].

Еще одним ограничением неоиндустриальной модернизации является сырьевая модель экономики, что приводит к перекосам в экономическом развитии, а значит, деиндустриализации реального сектора. Деиндустриализация имеет свои системные причины: компрадорский характер экономической системы и господство в ней небольшого круга финансовой и промышленной олигархии. При этом сырьевая экономика не только уязвима для внешних шоков, но и не обеспечивает развития и востребованности человеческого потенциала,



что порождает отсталость, снижение стимулов к труду и неравенство. На взгляд автора, необходимо разработать и реализовать особый общегосударственный план – план преодоления деиндустриализации России, реализация которого позволила бы перейти на путь структурной диверсификации и высокотехнологического развития.

### Обсуждение результатов

Учитывая обозначенные ограничения современной экономики, можно определить эффекты неоиндустриальной модернизации и выгоды от ее осуществления. Такими эффектами являются:

1) адаптационный эффект, заключающийся в приспособлении системы к требованиям окружающей среды;

2) синергетический эффект, состоящий в системно-организационных изменениях, взаимодействии предприятия с другими агентами рынка и взаимозависимости их действий при получении конечного результата;

3) рыночно-нишевой и диверсификационный эффект, предполагающий формирование и укрепление конкурентных преимуществ предприятия, повышение конкурентоспособности предприятия. Этому будет способствовать поиск новых рыночных ниш, повышение качества товара и нахождение перспективных направлений деятельности предприятия;

4) инновационный эффект, заключающийся во внедрении инновационных бизнес-процессов, в инновационном развитии предприятия;

5) инвестиционный эффект, состоящий в привлечении внутренних и внешних инвестиций, увеличении объема производства и создании современной производственной системы, связанной с освоением выпуска конкурентоспособных товаров и внедрением наукоемких технологий;

6) логистический эффект, предполагающий оптимизацию затрат, снижение себестоимости продукции и установление баланса между потенциалом предприятия и его возможностями;

7) социализированный и персонализированный эффект, связанный с осуществлением социальных инвестиций, развитием трудовых ресурсов, отдачей от человеческого капитала, повышением производительности труда, заинтересованностью работника в улучшении производственного результата. Условия неоиндустриализации предполагают наращивание «инвестиций в человека», повышение квалификации кадров, создание действенных стимулов научно-исследовательской, трудовой, творческой активности работников.

Для того чтобы достичь таких эффектов, необходимо определить закономерности осуществления неоиндустриальной модернизации и исследовать их. Можно предположить, что эти закономерности функционируют в виде законов. Автор считает, что на развитие экономики России оказывают влияние закон многообразия экономических форм и закон отклонения от целенаправленного развития.

В определенный период времени в экономике наблюдается господство многообразных экономических форм, отражающих взаимосвязь, противоречивость и скачкообразность развития. Подтверждением этому является тот факт, что региональные кластеры, состоящие из предприятий разных отраслей, выступают взаимодействием экономических сил, одна часть которых направлена на концентрацию усилий и ресурсов, а другая на их оптимальное распределение. При этом в сельском хозяйстве производители группируются вокруг центра потребления, а в промышленности – потребители вокруг производителей. Поэтому рынки сбыта сельскохозяйственной продукции отличаются точечной конфигурацией, а рынки промышленной продукции – зональной. Кроме того, в сельском хозяйстве конкуренция свободная, а в промышленности более характерна ограниченная конкуренция. Исходя из этого, можно выделить три основных типа экономических районов: простые рыночные зоны, которые, в свою очередь, имеют разнообразные формы функционирования; районные сети и районные системы. В этой последовательности они усложняются, становясь более самостоятельными в экономическом отношении.

Простые рыночные зоны и районные сети различаются в зависимости от того, что включает очерченная территория – только ли точки размещения производства или также их рынки сбыта. Подобная концентрация может быть вызвана внеэкономическими факторами или определяться ограничениями, налагаемыми природной средой и политическими условиями.

Вместе с тем имеются простые зоны поставок или сбыта, целиком зависящие от торговли. Противоположность им – система рыночных зон. Их структура не проста. Часто они перекрывают друг друга. Имеется также определенная система в расположении рыночных зон и рыночных сетей.

Специфика разнообразных форм развития региональных кластеров позволяет говорить о выдвигании еще одного закона функционирования экономики в период неоиндустриальной модернизации. Речь идет о законе отклонения от целенаправленного развития. Функциони-



рованию экономики свойственны отклонения. Можно говорить об альтернативности всякого развития, которое зависит от конкретно-исторических, национальных, региональных и других особенностей экономической системы.

Закон отклонения предполагает невозвратимость к прежнему состоянию, где итогом целенаправленного развития выступает что-то новое, более передовое. При этом абсолютизация альтернативности вызывает возражения в связи с рядом ограничений, свойственных развитию экономики. Этими ограничениями являются: уровень развития экономики, имеющийся у нее материальный и человеческий потенциал, а также помощь извне, позволяющая органично реализовать внутренние возможности национальной экономики. Эти ограничения существенно сужают круг альтернатив, в рамках которых должны протекать экономические процессы развития хозяйства страны. Однако обозначенные закономерности осуществления неоиндустриальной модернизации требуют дальнейшего осмысления и анализа.

Модернизация не должна стать политическим лозунгом, как в свое время «экономика должна быть экономной» или «перестройка», ее надо превратить в программируемый и контролируемый инструмент комплексного достижения стратегических целей России, обеспечения ее национальной безопасности.

Проблема в том, что нужно предпринимать титанические усилия одновременно по многим направлениям неоиндустриальной модернизации: повышение рождаемости; снижение смертности и продление активной трудовой жизни россиян; реализация грамотной миграционной

политики при обеспечении межнационального мира; коренная модернизация технологической основы производства и существенное повышение на этой базе производительности труда, капиталотдачи и энергоэффективности; предотвращение обвального падения добычи нефти и расширение использования возобновляемых источников энергии; ускоренное развитие экспортноориентированных и импортозамещающих производств.

Таким образом, в современных условиях альтернативы неоиндустриальному пути развития не существует. Неоиндустриальная парадигма экономического роста полностью адекватна нынешним задачам инновационной, высокотехнологичной модернизации России. При этом следует учитывать ограничения и эффекты неоиндустриальной модернизации промышленных предприятий, знание которых поможет смягчить болезненную перестройку экономической системы и выйти на траекторию быстрого социально-экономического роста и качественного экономического развития страны.

#### Список литературы

1. Губанов С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. М. : Книжный мир, 2012. 284 с.
2. Богомолов О. Социально-гуманитарные аспекты модернизации // Горизонты экономики. 2012. № 3. С. 12–23.
3. Кучуков Р. Неоиндустриальная модернизация и роль государственного сектора // Экономист. 2013. № 6. С. 16–25.

#### Restrictions and Effects of Neoindustrial Modernization of the Industrial Enterprises in Russia

**E. V. Porezanova**

Saratov State University,  
83, Astrakhanskaya, Saratov, 410012, Russia  
E-mail: porezanova.elena@yandex.ru

**Introduction.** In modern conditions the great value is got by neo-industrial modernization of economy of Russia. It is necessary to analyse problems, restrictions and effects of modernization. Relevance of research is defined by it. **Theoretical analysis.** Neoindustrial modernization is complex process of restructuring and creation of the integrated economy making competitive production. As its restrictions act: weakening of a role of the state in economy, inequality deepening, raw model of economy, corruption. **Discussion of results.** The main effects of modernization are: adaptation, synergetic, diversification, innovative, investment. Thus the law of variety of economic forms and the deviation law have impact on development of economy of Russia from purposeful development.

**Key words:** economy modernization, innovative development, neoindustrial modernization.

#### References

1. Gubanov S. Derzhavni proryv. Neoindustrializatsiia Rossii i vertikal'naia integratsiia [Sovereign break-

through. Neoindustrialization Russia and the vertical-the musical integration]. Moscow, Book world Publ., 2012. 284 p. (in Russian).



2. Bogomolov O. Sotsial'no-gumanitarnye aspekty modernizatsii [Socio-humanitarian aspects of modernization]. *Gorizonty ekonomiki* [Gorumbrellas economy], 2012, no. 3, pp. 12–22 (in Russian).
3. Kuchukov R. Neoindustrial'naia modernizatsiia i rol' gosudarstvennogo sektora [Neoindustrialization modernization and role of the public sector]. *Ekonomist*, 2013, no. 6, pp. 16–25 (in Russian).