



ЭКОНОМИКА

УДК 338.001.36

ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ОСНОВНЫМИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ

Е. Ш. Курмакаева

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и таможенного дела, Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Саратов
E-mail: elenakurmaeva@rambler.ru

А. О. Титова

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, кредита и налогообложения, Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Саратов
E-mail: axelya@yandex.ru

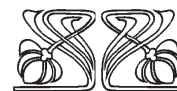
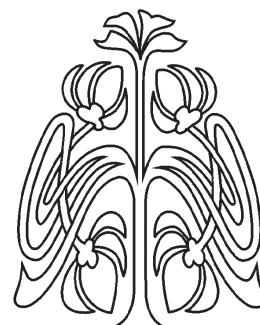
Введение. Ориентация экономики на импортозамещение обусловила необходимость оценки потенциальных возможностей отдельных территорий в достижении поставленных целей, которая может позволить органам власти всех уровней своевременно принимать меры стимулирующего характера. Наибольшую актуальность приобретает укрепление продовольственной безопасности в плане независимости от импортных поставок продуктов питания. **Теоретический анализ.** В работе использованы математические и экономические методы исследования, которые в сочетании позволяют произвести более четкую классификацию территорий по уровню продовольственной безопасности. Показатель самообеспеченности муниципального района основными продуктами питания в работе определен как основной критерий продовольственной безопасности района. Анализ динамики показателя за ряд лет позволяет сформировать прогнозную оценку уровня продовольственной безопасности муниципальных районов, что позволит местным органам управления в рамках своих полномочий своевременно предпринимать меры, направленные на предотвращение внутренних угроз продовольственной безопасности. **Результаты.** Изложенная в работе методика оценки уровня продовольственной безопасности территорий была использована для анализа производства и потребления основных продуктов питания в отдельных муниципальных районах Саратовской области. В результате отмечена проблема зависимости от ввоза основных продуктов для большинства исследованных районов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, пороговое значение, импортозамещение, самообеспеченность, угрозы.

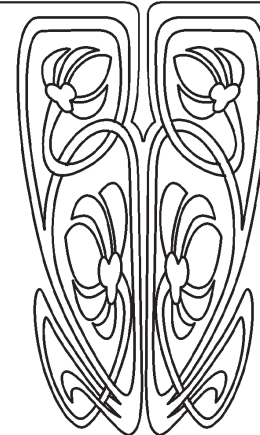
DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-2-127-132

Введение

В настоящее время обеспечение экономической безопасности является наиболее важной проблемой для России. Особенно она актуализировалась в свете введенных против России санкций и ответных мер. Стало очевидным, что наиболее важным аспектом экономической безопасности выступает укрепление продовольственной безопасности в плане независимости от импортных поставок продуктов питания. Президентом РФ был определен главный вектор дальнейшего развития, направленный на импор-



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





тозамещение, поэтому инвестиции сегодня должны быть ориентированы, главным образом, на развитие продовольственного сектора как основы жизнедеятельности территории.

Большинство современных исследований, посвященных проблемам управления экономической безопасностью, рассматривает ее на национальный или региональный уровни, на которые ориентированы существующие системы индикаторов экономической безопасности. Регион представляет собой сложную социально-экономическую систему, состоящую из муниципальных образований, следовательно, повышение уровня их экономической безопасности обеспечивает экономическую безопасность и условия успешного развития региона и в целом государства.

Многие факторы, являясь угрозами местного уровня, возникают и развиваются в рамках отдельного города, муниципального района и без реализации мер, способствующих их снижению, ведут к возникновению социально-экономической напряженности на местах. Защита проживающего на территории района населения от местных угроз экономической безопасности является первостепенной задачей муниципальных органов управления.

Теоретический анализ

Прикладным инструментом оценки уровня экономической безопасности территории являются «критерии экономической безопасности». Критерии и параметры экономической безопасности государства для мониторинга и использования в управленческом процессе определены Государственной стратегией экономической безопасности Российской Федерации, одобренной Указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 [1].

Система показателей экономической безопасности муниципального образования должна основываться на специфике территории, отражать текущую социально-экономическую ситуацию и учитывать перспективные интересы муниципального образования в области экономической безопасности, характеризовать уровень и качество жизни местного населения.

Основным параметром, характеризующим приемлемые для большинства населения условия жизни и развития, является зависимость муниципального образования от ввоза важнейших видов продукции первой необходимости. Уровень обеспечения населения продовольствием рассматривается как важнейший фактор и определяющий критерий уровня жизни.

Существует два подхода к понятию экономической продовольственной безопасности: достижение самообеспеченности основными продуктами питания и обеспечение бесперебойного снабжения продуктами питания на уровне, достаточном для сохранения жизни и здоровья населения, за счет любых источников.

Для муниципальных районов России, расположенных в неблагоприятных климатических условиях, приемлемо применение второго подхода. К территориям, имеющим потенциальную возможность максимально обеспечивать внутреннее потребление основных продуктов питания за счет местного производства, целесообразно применять первый подход.

Сложно представить муниципальное образование с полностью натуральным хозяйством. В современных условиях, характеризующихся активными интеграционными процессами и взаимозависимостью муниципальных экономик, товарообмен способствует повышению эффективности развития, но не в ущерб внутреннему потреблению. Устойчивость муниципальной социально-экономической системы тем выше, чем меньше она зависит от внешних факторов.

Таким образом, основным параметром экономической безопасности муниципального района является уровень самообеспеченности продовольствием, что означает удовлетворение потребности в нем, прежде всего, путем внутреннего производства при минимальной зависимости от внешних поставок основных продуктов питания.

Для достижения самообеспеченности муниципального района основными продуктами питания необходимо производить продукцию в объемах, удовлетворяющих потребность местного населения на уровне не ниже порогового значения. Специфика потребления каждого муниципального образования на территории Российской Федерации определяется традициями, природно-климатическими условиями и т.д. Поэтому анализировать потребление продуктов в каждой конкретной местности целесообразно, основываясь на рассчитанной, исходя из перечисленных особенностей, потребительской корзине.

Учитывая первостепенную значимость анализируемых продуктов, в качестве критического показателя рекомендуется использование значений средних норм потребления населением основных продуктов питания, включенных в потребительскую корзину.

Статистический учет в России ведется по такому показателю, как «скот и птица на убой (в живом весе)». Для приведения данного показа-



теля в соответствие с показателем потребления «мясо» принимаем условно выход мяса 60% от исходного показателя, так как, в соответствии с Методическими рекомендациями Минсельхоза России по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве, убойный выход мяса может быть в пределах от 40 до 70% [2, с. 40].

Для расчетов необходимо систематизировать исходные статистические данные, характеризующие степень экономической продовольственной безопасности каждого отдельного муниципального района. Для анализа уровня экономической безопасности необходимо брать значения показателей за ряд предшествующих лет, что позволяет определить уровень безопасности муниципальных районов в динамике и выявить не только реальные, но и потенциальные угрозы.

Расчет уровня обеспеченности районов основными видами продовольствия позволяет определить возможности собственного производства и экспортный потенциал отрасли района.

Для определения уровня обеспеченности районов продовольствием применяем формулу

$$K_{\text{обеспеченности продуктом } i} = 1 - \frac{\Delta P_i}{P_{i \text{ факт. потр.}}}$$

где ΔP – разница между фактическим потреблением и производством за определенный период.

Показатель обеспеченности района по основным продовольственным продуктам принимает значение, равное или больше 0.

Для определения устойчивости муниципального района с позиции продовольственной безопасности важен показатель самообеспеченности муниципального района основными продуктами питания, который определен в исследовании как основной критерий продовольственной безопасности района.

Коэффициент самообеспеченности дает информацию о том, какой процент (доля) в общем объеме потребляемой продукции производится непосредственно на территории района.

Значение коэффициента самообеспеченности определяется в диапазоне от 0 до 1. Значения коэффициентов обеспеченности и самообеспеченности района, необходимые для дальнейшего анализа, и их характеристика приведены в таблице.

Значения коэффициентов обеспеченности и самообеспеченности района и их характеристика

Значение коэффициента		Характеристика
обеспеченности	самообеспеченности	
$K > 1$	$K = 1$	Производство значительно превышает потребление. Муниципальный район обеспечивает потребности населения в полном объеме и имеет возможность поставлять соответствующий товар на внешний рынок
$K = 1$	$K = 1$	Производство соответствует потреблению, экспортные возможности отсутствуют. Муниципальный район обеспечивает потребности населения в полном объеме
$0 < K < 1$	$0 < K < 1$	Отражает долю собственного производства в потреблении соответствующего товара на территории муниципального района и необходимость ввоза его извне. Чем выше значение показателя, тем выше уровень обеспеченности района и тем ниже степень зависимости от внешних поставок
$K = 0$	$K = 0$	Муниципальный район не обеспечивает базового уровня потребления и полностью зависит от внешних поставок соответствующего продовольственного товара

Оценка степени обеспечения продовольственной безопасности муниципального района осуществляется путем сопоставления уровня самообеспеченности района с пороговым значением показателя.

Пороговые значения индикаторов являются теми ключевыми показателями, которые разделяют между собой различные классы состояний по экономической безопасности (например, нормальное состояние и состояния, характеризующиеся повышенным проявлением угроз

безопасности) [3]. Пороговое значение – это предельная величина, превышение значения которой препятствует развитию уровня жизни, приводит к формированию негативных тенденций в области экономической безопасности.

В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется доля отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме товарных



ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов. В соответствии с документом, критерии имеют следующие пороговые значения в отношении: зерна – не менее 95%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90%; картофеля – не менее 95% [4].

Для оценки уровня самообеспеченности муниципального района продовольствием, учитывая потенциальные возможности воспроизводства сельскохозяйственной продукции на территории исследуемых районов, целесообразно использовать среднее значение обобщенного коэффициента продовольственной самообеспеченности 0.9 (90%) в качестве порогового.

Условно значения показателя продовольственной безопасности делятся на зоны: зона безопасности, зона угроз, зона опасности.

Приближение значения показателя к допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз, а превышение пороговых значений – о реальном подрыве продовольственной безопасности территории.

Опираясь на вышесказанное, можно выделить три степени уровня продовольственной безопасности, исходя из значения коэффициента самообеспеченности муниципального района:

- значению коэффициента 0.9 и выше соответствует безопасный уровень продовольственной безопасности;

- значению коэффициента от 0.7 до 0.9 соответствует критический уровень продовольственной безопасности;

- значению коэффициента менее 0.7 соответствует опасный уровень продовольственной безопасности.

Проведение соответствующих расчетов позволяет классифицировать муниципальные районы по уровню продовольственной безопасности на основе значений обобщенного коэффициента самообеспеченности.

Анализ динамики показателя самообеспеченности районов основными видами продовольствия за ряд лет позволяет установить закономерности изменения уровней показателя во времени. Выявление основной тенденции развития дает возможность сформировать прогнозную оценку уровня продовольственной безопасности муниципальных районов, что позволит предпринять соответствующие меры по предупреждению угроз.

Наибольшие опасения должен вызывать отрицательный темп прироста показателя самообеспеченности, что означает не только неспособность обеспечивать потребности населения,

но и факт суженного воспроизводства отрасли, что противоречит общей концепции развития Российской Федерации.

Положительные, но недостаточные темпы роста показателя будут свидетельствовать о необходимости оперативного вмешательства органов управления с целью изменения опасных тенденций.

Изложенная методика оценки уровня продовольственной безопасности территорий была использована для анализа производства и потребления основных продуктов питания в отдельных муниципальных районах Саратовской области (всего 9). Во избежание искажения реальной картины в анализируемый период не включен период действия санкций.

Муниципальные районы Саратовской области являются районами, где сельское хозяйство – основной сектор экономики, и имеют потенциальную возможность максимально обеспечивать внутреннее потребление основных продуктов питания за счет местного производства.

Наиболее высокий уровень обеспеченности в исследуемых муниципальных районах в течение всего анализируемого периода был достигнут по мясу и молоку, производство которого на душу населения превосходит среднюю норму потребления, что позволяет районам реализовывать продукцию на внешних рынках.

Что касается главной для России экспортной культуры – зерна, то отдельные районы демонстрируют крайне низкие значения (базовые потребности собственное производство обеспечивает только на 20%).

В большинстве районов отмечается недостаточное для удовлетворения внутреннего спроса производство картофеля. Анализ статистических данных по Саратовской области позволяет сделать вывод, что около 70% продаваемого в регионе картофеля привозится из других областей. Подобная ситуация обусловлена, во-первых, высокой себестоимостью производства, так как в районах нет собственных запасов семенного картофеля, во-вторых, недостатком рабочей силы, необходимой при уборке картофеля. Практически весь картофель производится в личных подсобных хозяйствах населения.

Также следует отметить проблему зависимости от ввоза овощных культур для большинства районов Саратовской области, которая считается лидером в Приволжском федеральном округе по употреблению овощей и бахчевых. Вызывает тревогу недостаточное производство овощей на территории муниципальных районов, которое неспособно удовлетворить даже минимальные потребности населения.



Результаты

Произведенный анализ и расчет коэффициента самообеспеченности для каждого района позволяют распределить муниципальные районы по уровню продовольственной безопасности. Значения среднего коэффициента самообеспеченности 44% муниципальных районов находятся в зоне безопасности, однако 100%-ный уровень удовлетворения внутреннего спроса на основные продукты питания в них за счет собственного производства не обеспечивается.

Соотношение производства и потребления основных продуктов питания в 22% исследованных районов, по результатам оценки, расположено в зоне опасного уровня продовольственной безопасности.

В большинстве районов отмечен рост коэффициента самообеспеченности, однако без системного воздействия на все факторы значение данного коэффициента не превысит в ближайшие годы пороговое, соответственно, сохранится опасный уровень продовольственной безопасности.

Учитывая прямую зависимость между уровнем обеспечения населения продуктами питания и уровнем жизни, необходимо констатировать, что «выявление угроз продовольственной безопасности и определение путей их нейтрализации есть особо важный элемент экономических реформ России» [5].

Федеральный уровень власти может обеспечить лишь защиту от наиболее важных и крупных угроз. Население же в своей повседневной жизни сталкивается со значительно большим спектром угроз, многие из которых носят локальный характер [6]. В этой ситуации задача муниципальных органов управления в рамках своих полномочий – на основе постоянного мониторинга факторов и основных показателей своевременно предпринимать меры, направленные на предотвращение внутренних угроз продовольственной безопасности.

Список литературы

1. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации : одобрена Указом Президента РФ от 29.04.1996 № 608 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 18, ст. 2117.
2. *Ничук Р. П.* Мясное скотоводство. Калькулируем себестоимость // Учет в сельском хозяйстве. 2011. № 2. URL: <http://www.audit-it.ru/articles/authors/> (дата обращения: 14.12.2015).
3. *Калина А. В., Савельева И. П.* Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов // Вестн. ЮУрГУ. Сер. Экономика и менеджмент. 2014. Т. 8, № 4. С. 14–22.
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации : одобрена Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 5, ст. 502.
5. *Алиева Н. М.* Нормативная база обеспечения продовольственной безопасности России // Управление экономическими системами : эл. науч. журнал. (61). 2014. № 1. URL: <http://uecs.ru/ru/ekonomicheskaya-bezopasnost/item/2724-2014-01-24-11-13-23> (дата обращения: 22.10.2015).
6. *Курмакаева Е. Ш.* Экономическая безопасность как важная составляющая стратегии социально-экономического развития региона // П. А. Столыпин : традиции реформирования России : сб. ст. междунар. науч. конф. Саратов, 2012. С. 260–263.

Assessment of Food Security Level of Territories on the Basis of the Analysis of Self-reliance of the Population the Main Products

E. Sh. Kurmaeva

Stolyin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 23/25, Sobornaya str., Saratov, 410031, Russia
E-mail: elenakurmaeva@rambler.ru

A. O. Titova

Stolyin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 23/25, Sobornaya str., Saratov, 410031, Russia
E-mail: axelya@yandex.ru

Introduction. The modern economy of import substitution caused need of an assessment of potential opportunities of certain territories for achievement of goals which is able to allow authorities of all levels to take measures of the stimulating character in time. Relevance gets strengthening of food security in respect of independence of the territory of import deliveries of food. **Theoretical analysis.** In work mathematical and economic methods of research which in a combination allow to make more accurate classification of territories by the level of food security are used. Indicator of self-reliance of the municipal area the main products in work the main criterion of food security of the territory. The analysis of dynamics of an indicator for a row of years allows to create projection of level of food security of municipal areas that will allow municipal governing bodies within the powers in due time to undertake the measures directed on prevention of internal threats of food security. **Results.** The technique of an assessment of level of food security of territories is used for the analysis of production and consumption of the main products in certain municipal regions of the Saratov region. The problem of dependence on import of the main products for the majority of the studied areas is as a result noted.

Key words: economic security, threshold value, import substitution, self-sufficiency, threat to security.

References

1. Gosudarstvennaia strategiiia ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: odobrena Ukazom Prezidenta RF ot 29.04.1996 № 608 [State strategy of economic security of the Russian Federation. Approved



- by the Decree of the Russian President from 29.04.1996 № 608]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 1996, no. 18. art. 2117.
- Nichuk R. P. Miasnoe skotovodstvo. Kal'kuliruem sebестоimost' (Beef cattle. Kalkuliruem of the costs). *Uchet v sel'skom khoziaistve* (Accounting for the cost of agriculture). 2011, no. 2. Available at: <http://www.audit-it.ru/articles/authors/> (accessed 14 December 2015).
 - Kalina A. V., Savel'eva I.P. Formirovanie porogovykh znachenii indikativnykh pokazatelei ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii i ee regionov [Formation of the thresholds of performance indicators of economic security of Russia and its regions]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika i menedzhment* [Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management], 2014, vol. 8, no. 4, pp. 14–22.
 - Doktrina prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: odobrena Ukazom Prezidenta RF ot 30.01.2010 № 120 [Food Security Doctrine of the Russian Federation. Approved by the Decree of the Russian President from]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Laws of the Russian Federation], 2010, no. 5, art. 502.
 - Alieva N. M. Normativnaia baza obespecheniia prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossii (The regulatory framework to ensure food security in Russia). *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal* (Management of economic systems: scientific electronic journal), (61), 2014, no. 1. Available at: <http://uecs.ru/ru/ekonomicheskaya-bezopasnost/item/2724-2014-01-24-11-13-23> (accessed 22.10.2015).
 - Kurmakaeva E. Sh. Ekonomicheskaia bezopasnost' kak vazhnaia sostavliaiuschaia strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia regiona [Economic security as an important component of socio-economic development of the region]. *P. A. Stolypin: traditsii reformirovaniia Rossii: sbornik statei mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [P. A. Stolypin: traditions of reforming Russia. Collected scientific works]. Saratov, 2012, pp. 260–263.

УДК 330.332.01

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

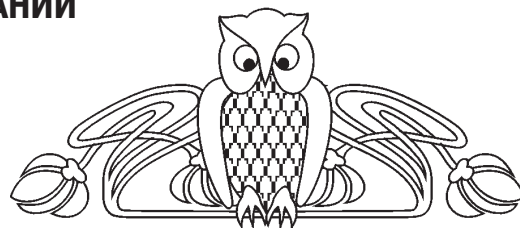
А. Н. Плотников

доктор экономических наук, заведующий кафедрой «Прикладная экономика и управление инновациями», Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.
E-mail: a.n.plotnikov@mail.ru

Д. А. Плотников

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Прикладная экономика и управление инновациями», Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.
E-mail: dapsstu@mail.ru

Введение. В каждом регионе существует проблема развития его территорий. Для успешного развития территориальных образований необходима разработка инновационных проектов, осуществляемых на базе наукоемких высокотехнологических предприятий, учитывающих существующие и потенциальные преимущества региона. Реализация инновационных проектов по развитию территориальных образований во многом зависит от качества и наличия трудовых, материальных, финансовых, инвестиционных и других ресурсов. Комплексность и объективность оценки потенциала инновационного развития территориальных образований влияет на качество разрабатываемых инновационных проектов, а также эффективность их реализации. **Инструменты исследования.** В качестве инструментов исследования использованы аналитический и исследовательский аппараты, а также инструмент вербального моделирования экономических процессов. **Результаты.** Разработаны модели прямой и косвенной государственной поддержки венчурных инвестиционных фондов с целью развития территориальных образований: модель прямых



государственных инвестиций в венчурные инвестиционные фонды с помощью частных генеральных партнеров; модель поддержки государством венчурных инвестиционных фондов через возмещение понесенных убытков; модель поддержки государством частных венчурных инвесторов по предоставлению опционов; модель поддержки государством иностранных и отечественных венчурных инвесторов через предоставление налоговых льгот.

Ключевые слова: венчур, венчурное инвестирование, высокорисковое инвестирование, венчурное инвестирование наукоемких высокотехнологических предприятий, территориальные образования.

DOI: 10.18500/1994-2540-2016-16-2-132-137

Введение

Для успешного развития территориальных образований необходима разработка инновационных проектов, осуществляемых на базе наукоемких высокотехнологических предприятий, учитывающих существующие и потенциальные преимущества региона. Реализация инновационных проектов по развитию территориальных