



УДК 658

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Д. С. Яксанов

аспирант кафедры менеджмента,
Саратовский государственный социально-экономический университет
E-mail: Yaksan@rambler.ru



Введение. В современной экономике все большую актуальность приобретают вопросы, затрагивающие проблему повышения уровня конкурентоспособности современного предприятия. Кардинальное повышение общей результативности промышленного предприятия и его эффективности обусловлено детальным рассмотрением определенных факторов, оказывающих влияние на конечный процесс формирования конкурентных преимуществ. Управление данным процессом предполагает учет и влияние на деятельность предприятия всех заинтересованных участников. Предметом исследования выступает понятие «конкурентоспособность». **Методы.** В основу исследования был положен дедуктивный метод посредством анализа различных положений и синтеза разных подходов к понятию «конкурентоспособность». **Результаты.** Рассмотрение различных видов конкурентоспособности, уровней и факторов, влияющих на ее формирование, обосновывает тот факт, что такие факторы позволят современному руководителю нарастить конкурентный потенциал, развивая преимущества промышленного предприятия. В работе детализируется понятие «конкурентоспособность», рассматриваются основные компонентные элементы, которые образуют данную экономическую категорию. **Заключение.** Автором обозначено, что значительное повышение эффективности деятельности предприятия выступает как конечный результат процесса оптимизации управления конкурентоспособностью предприятия. Стремление многих руководителей современных предприятий достичь запланированного уровня конкурентного преимущества среди множества аналогичных предприятий подталкивает их к внедрению новых подходов к организации бизнес-процессов, применению прогрессивных методов управления и производства, ориентированных на непрерывное обновление производимой продукции. **Ключевые слова:** конкурентоспособность, предприятие, развитие системы управления, конкурентные преимущества, продукция предприятия, эффективность управления.

Введение

«Конкурентоспособность промышленного предприятия» является комплексным понятием, которое неразрывно связано с понятием «конкурентоспособность продукции». Данные понятия очень тесно взаимосвязаны. Конкурентоспособность промышленных предприятий в основном формируется конкурентоспособностью продукции. Но при этом, независимо от кажущихся сходств, между ними имеются определенные отличия.

Предмет исследования – понятие «конкурентоспособность», в частности конкурентоспособность продукции, предприятия, отрасли

и страны. Конкурентоспособность в общем виде является некой сравнительной оценкой продукции относительно имеющихся у нее свойств.

Конкурентоспособность продукции в то же время выступает скорее как обобщенная или комплексная характеристика товара относительно присутствия у продукции определенных конкурентных преимуществ.

Вопросам конкурентоспособности принадлежит весьма большой удельный вес среди научных исследований как в российской экономике, так и за рубежом [1, 2].

Под конкурентоспособностью предприятия следует понимать совокупность (комплекс) характеристик организации, которая отличает данное предприятие от аналогичных либо иных предприятий. Данные характеристики необходимо идентифицировать как конкурентные преимущества организации, которые показывают степень эффективности производства и процессов определенного предприятия, а также рост доли организации на рынке, который обусловлен увеличением числа потребителей, потребности которых были удовлетворены полностью.

Методы

Детализируя понятие «конкурентоспособность», рассмотрим основные компонентные элементы, которые образуют данную экономическую категорию.

И. Фаминский выделил нижеследующие понятия, которые связаны с термином «конкурентоспособность» [1, с. 23]:

1) относительность – проявляется в том, что товар, который конкурирует на одних рынках, в то же самое время будет абсолютно неконкурентоспособен на иных;

2) многовариантность – приводит к тому, что ряд исследователей понимают под конкурентоспособностью только некоторые технические аспекты отрасли, фирмы или продукции;

3) различие подходов к анализу и оценке конкурентоспособности на различных уровнях: уровни продукции, предприятия, отраслей, региона, а также страны в целом.



Проанализировав предложенные понятия, а также их связь с конкурентоспособностью, автор выделил и раскрыл нижеследующие понятия, являющиеся релевантными к данному термину. Так, считает автор, понятие «конкурентоспособность» возможно кратко охарактеризовать в форме «четырёх основ»:

- альтернативность;
- отношение (сравнение);
- вариация;
- плюрализм.

Теперь опишем каждую из основ более подробно. Исходя из вышеобозначенного, конкурентоспособность, в первую очередь, является относительной характеристикой, так как определение конкурентоспособности на основании комплекса свойств и характеристик товара проводится относительно тех или иных, но смежных или аналогичных образцов продукции. Данная оценка и сравнение осуществляются в рамках определенного рынка, свидетельствуя, таким образом, о том, что конкурентоспособный товар в рамках одного рынка не будет (не всегда будет) являться конкурентоспособным на ином рынке.

Следующей основой конкурентоспособности выступает альтернативность (или многовариантность) конкурентных преимуществ или сравниваемых при определении конкурентоспособности объектов (свойства, процессы, отрасль, предприятие и т.п.).

Немаловажным фактором для анализа и оценки конкурентоспособности выступает и личность человека, который определяет уровень конкурентоспособности. Так, принимая решения относительно конкретных вопросов управления, которые косвенно или напрямую

влияют на конкурентоспособность организации в целом, каждый руководитель учитывает условия и факторы, которые, как он считает, будут в наибольшей степени оптимальными в условиях конкретной организации. В этой связи нами была выделена такая основа, как плюрализм или субъективизм подходов к определению уровня конкурентоспособности предприятий.

Следующим понятием, которое характеризует конкурентоспособность как экономическую категорию, выступает вариация и специфичность подходов и методов для оценки и анализа уровня конкурентоспособности, которые отличаются в зависимости от вида (уровня) конкурентоспособности.

В качестве признаков конкурентоспособности промышленных предприятий возможно выделить следующие:

- 1) удовлетворение потребностей потребителей (клиентов) свойствами и характеристиками товара (в частности качеством и т.п.);
- 2) степень востребованности продукции организации также и на мировых рынках (помимо внутренних);
- 3) осуществление процесса формирования конкурентоспособности, который включает в себя потребителей, конкурентов и продукцию;
- 4) равнозначность (в контексте качества) различных категорий товара относительно конкурентоспособности.

Учитывая данные признаки, автор определяет фазы конкурентоспособности предприятия (рис. 1).

Таким образом, допустимо утверждать, что конкурентоспособность выступает развивающейся экономической категорией.

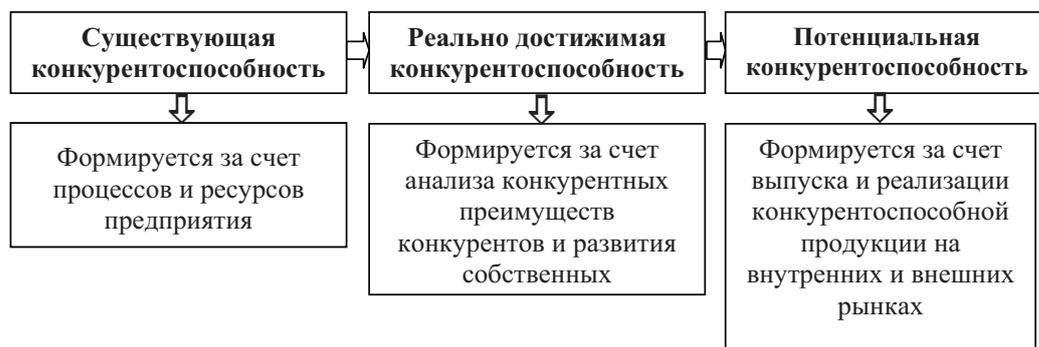


Рис. 1. Фазы конкурентоспособности промышленных предприятий

Говоря о конкурентоспособности организаций, необходимо понимать, что данное понятие достаточно многоаспектно и охватывает все грани деятельности предприятия, в частности,

такие как продукция и ее основные характеристики, а также финансовые, производственные и организационные характеристики самой организации.



Результаты

Конкурентоспособность организации предполагает ее способность эффективно взаимодействовать с экономической точки зрения с конкурентами, потребителями и поставщиками. Для большей наглядности рассмотрим уровни конкурентоспособности схематично.

Известно, что выделяют четыре уровня конкурентоспособности [4, с. 127; 5, с. 119]:

- 1) конкурентоспособность товара (продукции);
- 2) конкурентоспособность организаций (промышленных предприятий);
- 3) конкурентоспособность отрасли и региона;

4) конкурентоспособность страны в целом.

Воспользовавшись методологией процессного подхода, представим механизм формирования конкурентоспособности страны или указанные выше уровни в хронологической последовательности (рис. 2).

Конкурентоспособность организаций, которые занимаются производством аналогичной продукции, предшествует конкурентоспособности отрасли, являющейся, в свою очередь, первоочередной для конкурентоспособности региона, которая образует в сумме конкурентоспособность государства в целом [6, с. 138].

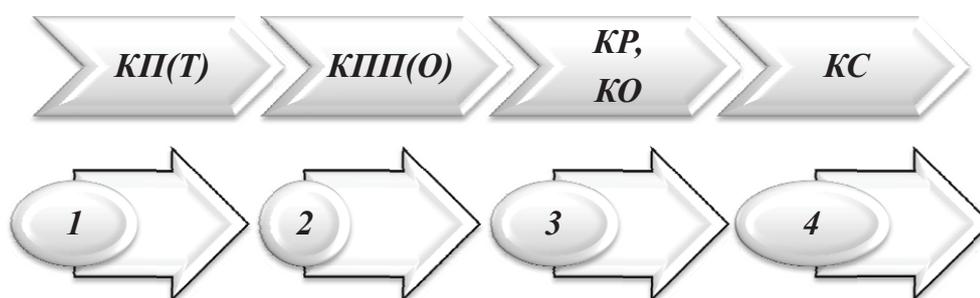


Рис. 2. Формирование конкурентоспособности страны. КП(Т) – конкурентоспособность продукции (товара); КПП(О) – конкурентоспособность промышленного предприятия (организации); КР, КО – конкурентоспособность региона и отрасли; КС – конкурентоспособность страны

Как считает автор, конкурентоспособность можно разбить на 6 уровней, а именно:

- 1) конкурентоспособность продукции (товара, услуги);
- 2) конкурентоспособность предприятия (организации);
- 3) конкурентоспособность отрасли;
- 4) конкурентоспособность региона (область, федеральный округ, либо регионы, которые образованы по географической принадлежности).
- 5) конкурентоспособность страны;
- 6) конкурентоспособность межгосударственных объединений.

Отметим, что на конкурентоспособность современной организации большое влияние оказывают инвестиционные и инновационные проекты, принятые к реализации силами данной организации [7, с. 73].

Соединение конкурентоспособности отрасли и конкурентоспособности региона в 3-й уровень, по мнению автора, является нецелесообразным. Автором предлагается следующее понимание уровней конкурентоспособностей, которые схематично представлены на рис. 3.

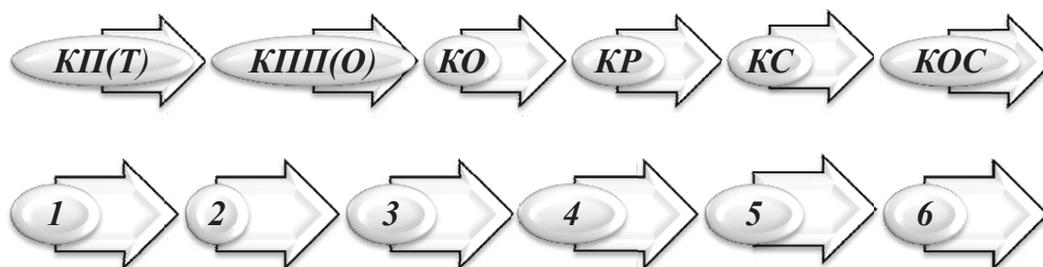


Рис. 3. Авторский подход к уровням конкурентоспособности. КП(Т) – конкурентоспособность продукции (товара, услуги); КПП(О) – конкурентоспособность промышленного предприятия, (организации); КО – конкурентоспособность отрасли; КР – конкурентоспособность региона; КС – конкурентоспособность страны; КОС – конкурентоспособность объединений стран



С целью обоснования справедливости предлагаемого преобразования уровней конкурентоспособностей приведем некоторые положения, которые будут свидетельствовать о рациональности данного утверждения. Авторская позиция исходит из потребности разделить третий

уровень на две самостоятельные категории, а именно: конкурентоспособность отрасли и конкурентоспособность региона, полагая, что данные понятия являются равноуровневыми, поскольку имеются различия в самих понятиях (рис. 4).

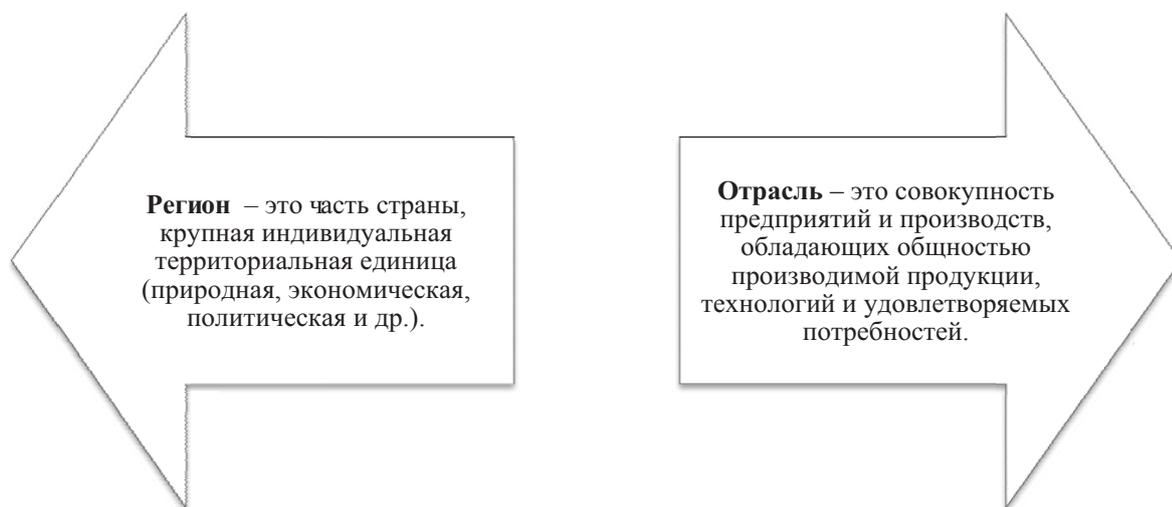


Рис. 4. Обоснование целесообразности деления на уровни, основанное на толковании терминов

Иными словами, отраслью может называться группа конкурирующих предприятий, которые продают схожие товары на рынке, а регион – территория, которая обладает взаимосвязью и целостностью составляющих ее элементов; территориальная единица страны (государства).

Целесообразным также видится возможность определения 6-го уровня конкурентоспособности, а именно конкурентоспособности межгосударственных структур, формирующихся из формальных (т.е. реально действующих и существующих) объединений надгосударственного уровня. Условным примером может выступать Таможенный союз. В данном случае степень конкурентоспособности возможно рассматривать как некую совокупность конкурентоспособности государств, которые входят в данную структуру, объединенную с преимуществами, возникающими от членства в организации (для примера – членство в ВТО). Немаловажным фактором в такой ситуации выступает и то, что отстаивание интересов осуществляется сразу от имени нескольких акторов.

Заключение

Автору видится наиболее рациональной приведенная выше последовательность уровней конкурентоспособности, где каждый следующий уровень есть совокупность предыдущих. Иными словами, конкурентоспособность тем выше, чем больше общая конкурентоспособ-

ность всех товаров, всех предприятий, отраслей и т.д. Каждый следующий уровень сформирован из предыдущих в сочетании с дополнительными факторами.

При этом следует указать, что в некоторых ситуациях приведенная последовательность уровней конкурентоспособности может менять свою очередность под влиянием следующих факторов:

1) крайне высокий уровень имиджа организации, очень известный бренд, продукция предприятия зарекомендовала себя на рынке. В такой ситуации вероятным видится то, что конкурентоспособность организации выступит первым уровнем, так как мощь самого предприятия (к примеру финансовая) способна при переходе на последующий уровень (конкурентоспособность товара) сразу создавать высокий авторитет продукции лишь благодаря имени самого предприятия. Но стоит отметить, что этот фактор возможен только на начальном периоде реализации продукции, поскольку, если товар будет не слишком успешен с позиции качества, то в такой ситуации потребитель откажется от данного товара в любом случае, а также предприятие может потерять клиентов и других своих продуктов;

2) в ситуации, когда организация оказывается монополистом отрасли и региона целиком. В данной ситуации из представленных уровней конкурентоспособности сразу исключается



несколько пунктов, так как конкурентоспособность региона и отрасли будет равнозначна конкурентоспособности этого промышленного предприятия.

Неугасаемый интерес к проблеме повышения уровня конкурентоспособности российскими предприятиями (организациями) обусловлен также и тем фактом, что современный мир стоит на пороге VI технологического уклада, его контуры начинают складываться в развитых странах мира [8, с. 27].

Уровень конкурентоспособности как результата деятельности организации можно оценить на основе различных рейтинговых систем [9, с. 38].

Важно также указать, что на уровень конкурентоспособности влияет выбранная методика оценки конкурентоспособности, а также база сравнения.

Список литературы

1. Vermeire B., Gellynck X. Contribution of Cluster Relations to Food Competitiveness in the EU // International European Forum on Innovation and System Dynamics in Food Networks. 2007. P. 96–110.
2. Schmuck R. Measuring Company Competitiveness //

Business Sciences – Symposium for Young Researchers : Proceedings. 2008. P. 199–208.

3. Александров Н. Н., Козлов В. Д., Крючков В. Д. Конкуренция и конкурентоспособность : содержание понятий и история их становления. Н. Новгород : Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы. 2004. 176 с.
4. Азоев Г. А., Челенков А. Ч. Конкурентоспособность. М. : Маркетинг, 2001. 256 с.
5. Гельвановский М. И. Национальная стратегия конкурентоспособности как основа промышленной политики России // Россия и современный мир. 2006. № 3. С. 118–128.
6. Береговая И. Б. К вопросу об управлении конкурентоспособностью предприятия // Вестн. ЮУрГУ. Сер. Экономика и менеджмент. 2013. Т. 7, № 2. С. 137–141.
7. Балаш В. А., Фирсова А. А., Чистопольская Е. В. Специфика оценки эффективности инновационных проектов с использованием портфельного подхода // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2011. Т. 11, вып. 2. С. 73–77.
8. Козин М. Н. Технологическая модернизация как драйвер развития Российской Федерации // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2012. Т. 12, № 2. С. 23–28.
9. Носов В. В., Уманская О. П. Рейтинговая оценка деятельности организаций // Сибирская финансовая школа. 2011. № 5(88). С. 38–42.

Theoretical Basis of Competitiveness at the Present Stage

D. S. Yaksanov

Saratov State Socio-Economic University,
89, Radishcheva, Saratov, 410003, Russia
E-mail: Yaksan@rambler.ru

Introduction. In modern economy is more urgent issues affecting the problem of raising the level of competitiveness of a modern enterprise. Cardinal increase of overall performance of the industrial enterprise and its effectiveness due to the detailed consideration of certain factors exerting influence on the process of formation of competitive advantages. This process management involves the accounting and business impact of all stakeholders. The subject of research is the concept of «competitiveness». **Methods.** The study was based on the deductive method by analysis of the various provisions and synthesis of different approaches to the concept of «competitiveness». **Results.** Consideration of various types of competitiveness levels and factors affecting its formation, justify the fact that such processes allow modern manager to increase the competitive potential of developing the advantages of an industrial enterprise. The paper details the notion of «competitiveness», examines the main component elements that make this economic category. **Conclusion.** The author indicated that a significant increase of efficiency of activity of the enterprise acts as the final result of the process of optimization of management of enterprise competitiveness. The desire of many leaders of the modern enterprises to achieve the planned level of competitive advantage among many similar enterprises is pushing them to introduce new approaches to organization of business processes, application of progressive methods of management and production, oriented to the continuous update of the manufactured products.

Key words: competitiveness, enterprise, management development, competitive advantage, enterprise products, effectiveness of management.

References

1. Vermeire B., Gellynck X. Contribution of Cluster Relations to Food Competitiveness in the EU. *International European Forum on Innovation and System Dynamics in Food Networks*, 2007, pp. 96–110.

2. Schmuck R. Measuring Company Competitiveness. Business Sciences – Symposium for Young Researchers : Proceedings, 2008, pp. 199–208.
3. Aleksandrov N. N. et al. *Konkurenciya i konkurentosposobnost: sodержание ponyatij i istoriya ikh stanovleniya* [Competition and competitiveness: concepts and



- history of their formation]. Nizhny Novgorod, Volgo-Vyatskaja akademija gosudarstvennoj sluzhbi, 2004. 176 p. (in Russian).
4. Azoev G. A., Chelenkov A. Ch. *Konkurentosposobnost firmi* [Competitiveness of firms]. Moscow, Marketing Publ., 2001. 256 p. (in Russian).
 5. Gelvanovsky M. I. Natsional'naia strategii konkurentosposobnosti kak osnova promyshlennoi politiki Rossii [The National Strategy of Competitiveness as a Base of Russia's Industrial Policy]. *Rossiya i sovremennij mir* [Russia and the modern world], 2006, no. 3, pp. 118–128 (in Russian).
 6. Beregovaya I. B. K voprosu ob upravlenii konkurentosposobnost'iu predpriatii [On enterprise's competitive ability control]. *Vestnik JuUrGU. Ser. Ekonomika i menedzhment* [Bulletin of the SUSU. Ser. Economics and Management], 2013, vol. 7, no. 2, pp. 137–141 (in Russian).
 7. Balash V. A., Firsova A. A., Chistopolskaya E. V. Spetsifika otsenki effektivnosti innovatsionnykh proektov s ispol'zovaniem portfel'nogo podkhoda [Specific of Evaluation of Innovative Projects Effectiveness Using Portfolio Approach]. *Izv. Saratov. Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2011, vol. 11, iss. 2, pp. 73–77 (in Russian).
 8. Kozin M. N. Tekhnologicheskaja modernizatsiia kak draiver razvitiia rossiiskoi federatsii [Technological Modernization as a Driver of Development of the Russian Federation]. *Izv. Saratov. Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2012, vol. 12, iss. 2, pp. 23–28 (in Russian).
 9. Nosov V. V., Umaskaya O. P. Reitingovaia otsenka deiatel'nosti organizatsii [Organization rating of activities]. *Sibirskaja finansovaia shkola* [Siberian financial school], 2011, no. 5(88), pp. 38–42 (in Russian).