



УДК 005.521

ИННОВАЦИИ В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

Л. Н. Леванова

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента и маркетинга,
Саратовский государственный университет
E-mail: levanova1@mail.ru



Введение. Динамизм систем корпоративного управления порождается внутренними факторами развития корпораций, такими как стремление привлечь инвесторов, улучшить свой рейтинг в глазах общественности, повысить эффективность управления персоналом корпорации. Внешними факторами корпоративной динамики являются институциональная база корпоративного управления, в которую можно включить законодательство, касающееся аспектов корпоративного управления российских компаний, а также рекомендательные документы, к числу которых относится Кодекс корпоративного управления. В рамках институциональной базы произошло много изменений, которые требуют анализа и систематизации. **Теоретический анализ.** На основе анализа поправок в Гражданский кодекс РФ, ряда корпоративных законов и Кодекса корпоративного управления осуществлена систематизация последних инноваций в институциональной базе корпоративного управления. Анализ проведен с помощью выделения блоков корпоративного управления: права акционеров, органы управления, раскрытие информации, корпоративная социальная ответственность. Выделяются официальное появление терминов «корпорация» и «корпоративные отношения», особенности публичных и непубличных компаний, рассматриваются инновации в отношении прав и обязанностей акционеров, а также функций членов совета директоров. **Результаты.** Анализ инноваций в институциональной базе корпоративного управления, а также нового Кодекса корпоративного управления позволил выявить роль данных инноваций в формировании эффективной системы корпоративного управления в российских компаниях и в разрешении корпоративных конфликтов.

Ключевые слова: корпоративное управление, публичное акционерное общество, права акционеров, совет директоров, Кодекс корпоративного управления.

DOI: 10.18500/1994-2540-2015-15-4-405-411

Введение

Корпоративное управление отечественных компаний в современных условиях находится в состоянии динамики. С одной стороны, динамизм систем корпоративного управления порождается внутренними факторами развития корпораций, такими как стремление привлечь инвесторов, улучшить свой рейтинг в глазах общественности, повысить эффективность управления персоналом корпорации. Но корпоративная динамика наблюдается и вследствие внешних причин, одной из которых является институциональная база корпоративного управления, в которую можно включить законодательство, касающееся

аспектов корпоративного управления российских компаний, а также рекомендательные документы, к числу которых относится Кодекс корпоративного управления. Постараемся систематизировать с помощью выделения блоков корпоративного управления последние инновации в данной области.

Теоретический анализ

В силу отсутствия четкого определения корпорации долгое время в учебной литературе делались пояснения: то, что в иностранной литературе считается корпорациями, в российской экономике принято называть акционерными обществами. Наконец-то в российском законодательстве появилось понятие «корпорация» и выделение тех юридических лиц, которые относятся к данной категории.

С 1 сентября 2014 г. вступили в силу поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации в части регулирования деятельности юридических лиц. И в рамках реформы гражданского законодательства было дано понятие корпоративных отношений, а также понятие корпоративных юридических лиц или корпорации как основной формы организации бизнеса.

Корпорациями признаются юридические лица, учредители которых обладают правом на участие в управлении их деятельностью. Коммерческими корпорациями признаются все коммерческие юридические лица, кроме унитарных предприятий. То есть все юридические лица теперь делятся на унитарные и корпоративные. А в составе корпоративных юридических лиц (корпораций) особое место занимают хозяйственные общества (акционерное общество и общество с ограниченной ответственностью), составляющие преобладающую часть коммерческих организаций.

Кроме того, теперь нет привычного выделения открытых и закрытых акционерных обществ. На смену им пришли публичные акционерные общества (ПАО) и непубличные акционерные общества (просто АО).

Публичное общество – это акционерное общество, акции которого и ценные бумаги,



конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) и/или публично обращаются на условиях, установленных законом о ценных бумагах. Вследствие этого в публичных обществах динамично меняется состав участников.

Необходимо заметить, что деятельность публичных обществ в большей мере регулируется императивными нормами, предписывающими однозначные правила поведения и незначительную свободу внутрикорпоративной самоорганизации (табл. 1).

Таблица 1

Императивные требования, предъявляемые к публичным обществам

Формулировка требования	Содержание требования
Требования в сфере размещения и оборота акций	Акционерное общество приобретает право публично размещать (путем открытой подписки) акции и ценные бумаги, конвертируемые в его акции, которые публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах, со дня включения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о фирменном наименовании общества, отражающем указание на то, что такое общество является публичным (п. 1 ст. 97 ГК РФ). Сначала необходимо в ЕГРЮЛ зафиксировать статус публичной корпорации. Привести внутрикорпоративные отношения в соответствие с требованиями биржи и только после этого можно приступить к эмиссии по публичному размещению ценных бумаг или выводить их на публичное обращение
Повышенная транспарентность	Публичное общество обязательно регистрирует проспект публично размещаемых и/или публично обращающихся ценных бумаг и реализовывает связанные с этим формы раскрытия информации
Требования к компетенции органов общества	Уставом публичного АО не может быть отнесено к исключительной компетенции общего собрания акционеров решение вопросов, не относящиеся к ней в соответствии с ГК и законом об АО (п. 5 ст. 97 ГК РФ)
Требования к составу органов общества	В публичном АО обязательно образуются коллегиальный орган управления и ревизионная комиссия (п. 3 ст. 97 ГК РФ). То есть для публичного АО обязательно наличие: – общего собрания участников; – коллегиального органа управления; – единоличного исполнительного органа; – ревизионной комиссии (ревизора)
Требования к порядку формирования наблюдательного совета и его количественному составу	Кумулятивное голосование при избрании членов коллегиального органа. Законодательное установление требований к минимальному количественному составу коллегиального органа, число членов которого не может быть менее пяти. Наличие независимых членов коллегиального органа управления (устанавливается биржей). Наличие комитетов в структуре коллегиального органа управления (устанавливается биржей)
Не допускается установление в уставе публичного АО ограничений концентрации корпоративного контроля акционеров	В публичном акционерном обществе не могут быть ограничены количество акций, принадлежащих одному акционеру, их суммарная номинальная стоимость, а также максимальное число голосов, предоставляемых одному акционеру (п. 5 ст. 97 ГК РФ).
Не допускается установление в уставе публичного акционерного общества механизмов контроля персонального состава участников общества	Уставом публичного АО не может быть предусмотрена необходимость получения чье-либо согласия на отчуждение акций этого общества. Никому не может быть предоставлено право преимущественного приобретения акций публичного АО, кроме случаев, предусмотренных п. 3 ст. 100 Кодекса (п. 5 ст. 97 ГК РФ)
Статус публичного общества подлежит специальной фиксации в фирменном наименовании и отражается в ЕГРЮЛ	Публичное АО обязано предоставить для внесения в ЕГРЮЛ сведения о своем фирменном наименовании, содержащем указание на то, что такое общество является публичным (п. 1 ст. 97 ГК РФ). АО вправе по своей инициативе принять статус публичного общества. Для этого необходимо представить для внесения в ЕГРЮЛ сведения о фирменном наименовании общества, содержащем указание на то, что такое общество является публичным. Это необходимо в качестве предварительного условия для (IPO) или для вывода на публичное обращение ранее размещенных ценных бумаг (SPO). Приобретение статуса публичного общества по общему правилу сопровождается внесением изменений в устав и внутренние документы общества с целью отражения в них специальных требований, предъявляемых к публичным обществам. АО, созданные до дня вступления в силу поправок в ГК РФ и отвечающие признакам публичных АО, признаются публичными АО вне зависимости от указания в их фирменном наименовании на то, что общество является публичным



Предполагается, что императивные нормы задают стандартные правила поведения участников корпоративных отношений, которые не могут быть изменены по их усмотрению. Также считается, что императивные нормы в корпоративном управлении гарантируют привлечение инвесторов, что является важным аспектом в условиях дефицита капитала.

Деятельность же непубличных компаний – хозяйственных обществ, основанных либо на акциях, которые не выходят на организованный рынок обращения, либо на малооборотном активе – доле в уставном капитале ООО, регламентируется преимущественно диспозитивными нормами, позволяющими устанавливать правила взаимодействия по усмотрению участников корпорации (табл. 2).

Таблица 2

Диспозитивное регулирование аспектов деятельности непубличных обществ

Аспект	Содержание
Возможность самостоятельно определять перечень органов общества ¹	Для непубличного АО обязательно наличие следующих органов: – общего собрания участников; – единоличного исполнительного органа. Но акционерное общество, в том числе и непубличное, с числом акционеров-владельцев голосующих акций 50 и более обязано создавать коллегиальный орган управления (совет директоров). Непубличное АО вправе отказаться от ревизионной комиссии путем внесения соответствующего положения в устав по единогласному решению всех участников общества
Возможность совмещения одним органом функций нескольких органов	Возможность закрепления функций коллегиального исполнительного органа полностью или частично за коллегиальным органом управления (советом директоров) или возможность передачи этих функций единоличному исполнительному органу

¹Кодекс разделяет органы корпорации на две основные группы: органы, которые обязательно образуются во всех корпорациях, и органы, которые образуются в отдельных видах корпораций, предусмотренных ГК РФ, другими законами или уставом корпорации.
В первую группу входят следующие органы:
– общее собрание участников – высший орган корпорации;
– единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор), в качестве которого может выступать как физическое, так и юридическое лицо.
Во вторую группу входят следующие органы:
– коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция);
– коллегиальный орган управления (наблюдательный совет).
Для всех видов хозяйственных обществ факультативным органом является коллегиальный исполнительный орган

Данные нормы разрешают широко формировать систему корпоративного управления компаний уставами, т.е. широко применять принцип консенсуса (единогласия всех участников) вместо принципа большинства. Консенсус – это один из механизмов сглаживания последствий концентрации корпоративного контроля. Вследствие применения данного принципа доминирующие участники корпорации лишаются возможности самостоятельно принимать управленческие решения. Хотя, по мнению некоторых ученых [1, с. 11], чрезмерная свобода внутрикорпоративной самоорганизации может привести к тому, что экономически сильные доминирующие участники навязжут экономически более слабым неконтролирующим участникам такие правила взаимодействия, которые приведут к несоблюдению экономических интересов последних. Также необходимо заметить, что принцип консенсуса имеет и свои ограничения, поскольку единогласие всех участников общества может быть достигнуто только при небольшом количестве

собственников компании, а сотне акционеров в непубличном акционерном обществе будет достаточно сложно прийти к консенсусу и достичь единогласия в рамках свободы внутрикорпоративной самоорганизации.

Инновации в корпоративном управлении можно рассматривать в рамках системного подхода к корпоративному управлению [2, с. 310]. В соответствии с этим подходом выделяются блоки «четырёхугольника корпоративного управления»:

- права акционеров;
- органы управления;
- раскрытие информации;
- социальная ответственность бизнеса.

По нашему мнению, такой подход будет логичным, так как именно в рамках этих блоков формируется Международная передовая практика корпоративного управления (CGBP).

Рассмотрим ряд новшеств, затрагивающих данные блоки, и начнем с обязанностей акционеров. Так, в Федеральном законе от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 ча-



сти первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов

Российской Федерации» расширены единые для всех корпораций обязанности акционеров (табл. 3 [3, с. 26]).

Таблица 3

Обязанности участников корпораций

	Прежняя редакция ГК РФ (ст. 67)	Новая редакция ГК РФ (п. 4 ст. 65.2)
1	Вносить вклады в порядке, размерах, способами и в сроки, которые предусмотрены юридическими документами юридического лица	Участвовать в образовании имущества корпорации (АО) в необходимом размере в порядке, способом и в сроки, которые предусмотрены ГК РФ, другим законом или учредительным документом корпорации
2	Не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности юридического лица	Не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности юридического лица
3	Отсутствовала	Участвовать в принятии корпоративных решений, без которых корпорация (АО) не может продолжать своей деятельности в соответствии с законом, если его участие необходимо для принятия таких решений
4	Отсутствовала	Не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда корпорации (АО)
5	Отсутствовала	Не совершать действий (бездействий), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создана корпорация (АО)
6	Другие обязанности, предусмотренные учредительными документами общества	Другие обязанности, предусмотренные законом или учредительным документом общества

Данные инновации появились в связи с бесконечной чередой корпоративных конфликтов, связанных с шантажом (гринмейлом), уклонением акционеров от участия в собраниях и злоупотреблением корпоративным контролем. В результате государство взяло на себя миссию способствовать недопущению ряда корпоративных конфликтов путем ужесточения обязанностей акционеров. Причем необходимо заметить, что обязанности законодатель может в дальнейшем расширять.

Кроме того, с другой стороны, законодатель предпринял действия и по защите прав акционеров, а именно 1 октября 2013 г. вступила в силу новая редакция ст. 149 ГК РФ, п. 2 которой устанавливает, что ведение записей по учету прав на ценные бумаги осуществляется лицом, имеющим предусмотренную законом лицензию, т.е. регистратором. И передача реестра регистратору является единственной реальной защитой прав акционеров и страховкой от незаконного передела собственности. На 4 апреля 2014 г. действовало всего 34 официальных регистраторов.

Помимо обязанностей акционеров, имеются новации и относительно их прав, введенные Федеральным законом от 21 декабря 2013 г. № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Статья 49 Закона об АО была дополнена п. 4.2, согласно которому при голосовании по вопросу дивидендов по привилегированным

акциям голоса акционеров-владельцев привилегированных акций этого типа, отданные за варианты голосования, выраженные формулировками «против» и «воздержался», не учитываются при подсчете голосов, а также при определении кворума для принятия решения по указанному вопросу [4].

Заметим, что голосование по данному вопросу владельцами привилегированных акций «против» и «воздержался» свидетельствует о попытке таких владельцев сохранить за собой право на участие в управлении акционерным обществом посредством голосования на общем собрании акционеров. И такое голосование будет представлять собой форму злоупотребления правом. Соответственно, данная новация направлена на защиту акционеров – держателей обыкновенных акций от акционеров – держателей привилегированных акций.

Инновации коснулись и изменений сроков в рамках подготовки общего собрания акционеров (ОСА). Согласно новой редакции абзаца 2 ст. 51 Закона об АО дата составления списка лиц, имеющих право на участие в ОСА, не может быть ранее, чем через 10 дней после принятия советом директоров решения о созыве собрания акционеров. Десятидневный мораторий был введен во избежание его составления фактически задним числом [5, с. 5].

Кроме того, теперь обязательно направление акционерам отчета об итогах голосования на



ОСА. Указанный отчет должен быть направлен акционерам не позднее чем через 4 дня после даты закрытия собрания. С 1 июля 2014 г. в случае, если на момент составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, в реестре числится номинальный держатель, общество должно направить ему отчет об итогах голосования в форме электронного документа, заверенного электронной подписью. Подобное регулирование порядка информирования акционеров об итогах голосования направлено на защиту интересов акционеров и обеспечение их права на своевременное получение информации, связанной с деятельностью общества.

Инновации коснулись и контролирующих функций совета директоров. Парадоксально, но длительное время был проблематичным доступ членов совета директоров к информации о деятельности общества, в частности, заключенным договорам, документам бухгалтерского учета. Менеджеры зачастую не давали этих сведений без санкции генерального директора. Парадоксом являлось то, что менеджер, формально подконтрольный совету директоров, фактически препятствовал членам совета директоров в получении информации о деятельности общества. Теперь, в соответствии с п. 4 ст. 65.3 ГК РФ, члены коллегиального органа управления имеют право получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией; в соответствии со ст. 53.1 – требовать возмещения причиненных корпорацией убытков, а также оспаривать совершенные корпорацией сделки. Данная новация существенно повышает статус члена совета директоров и усиливает его контролируемую функцию.

Несомненно, применение этой нормы требует пересмотра статуса и мировоззрения топ-менеджеров корпорации и статуса членов совета директоров.

Кроме того, теперь сделки могут оспаривать члены коллегиального органа управления. Членам совета директоров предоставлено право оспаривать и требовать применения последствий недействительности: крупных сделок и сделок с заинтересованностью; сделок, совершенных с превышением полномочий органом корпорации или ее представителем; сделок, совершенных органом корпорации или ее представителем в ущерб интересам корпорации; ничтожных сделок корпорации.

Инновации как по всем блокам, так и по содержанию сущности корпоративного управления появились в Кодексе корпоративного управления, новую редакцию которого Правительство РФ одобрило 13 февраля 2014 г. [6, с. 1].

Необходимо отметить, что предыдущий кодекс, принятый 4 апреля 2002 г. распоряжением ФКЦБ РФ №421/р, можно сказать, только знакомил бизнес-сообщество с принципами, основами «лучшей практики корпоративного управления». Он формировался во времена экономического подъема в России и дефицита инвестиционных средств и был нацелен на повышение инвестиционной привлекательности российских корпораций, выходящих на внешние рынки капитала, путем приближения корпоративных систем корпораций к западным стандартам. В то время не было даже отечественных специалистов по корпоративному управлению, в результате чего разработчиками Кодекса стали американская фирма Couder Brothers, российская фирма «Юст», американский Центр этических ресурсов, Sovereign Venture Inc., ряд известных юристов [7, с. 57]. И ознакомительная цель Кодекса международной практики корпоративного управления не отражала российской специфики. Но благодаря ему в России узнали о таких институтах в корпоративном управлении, как независимый директор, комитет совета директоров, корпоративный секретарь, положение о дивидендной политике.

Новый же Кодекс корпоративного управления был разработан уже с условием сложившейся модели корпоративного управления в России. Экспертный совет по корпоративному управлению работал над ним в течение нескольких лет, привлекая к работе Российский институт директоров, Институт внутренних аудиторов, национальное объединение корпоративных секретарей, РСПП.

В результате такой кропотливой работы в рамках Кодекса были созданы стандарты, позволяющие разрешать корпоративные проблемы, возникающие в процессе жизнедеятельности акционерных обществ, стандарты справедливого отношения к акционерам, а также эффективности работы органов управления акционерных обществ и контроля за их деятельностью. В рамках Кодекса появились рекомендации, направленные на разрешение конфликтов между акционерами, предотвращение рейдерства, а также злоупотреблений правами.

Необходимо заметить, что до недавнего времени достаточно сложно было найти единую трактовку понятия «корпоративное управление». Наличие большого количества методологических подходов к содержанию данного понятия не только затрудняло образовательный процесс, но и порождало противоречия в практике деятельности корпораций [8, с. 57]. В рамках нового Кодекса корпоративного управления было уточнено понятие корпоративного управления, позволяющее более конкретно рассматривать его специфику:



«Корпоративное управление – система взаимоотношений между исполнительными органами акционерного общества, его советом директоров, акционерами и другими заинтересованными сторонами. Корпоративное управление является инструментом для определения целей общества и средств достижения этих целей, а также обеспечения эффективного контроля за деятельностью общества со стороны акционеров и других заинтересованных сторон» [6, с. 1].

Результаты

Таким образом, инновации, касающиеся прав и обязанностей акционеров, деятельности и функций совета директоров, значительно расширяют перспективы построения эффективных систем корпоративного управления в российских корпорациях, позволяют минимизировать вероятность возникновения корпоративных конфликтов и привлечь инвесторов для вложения капиталов в российский бизнес.

Рекомендации Кодекса затрагивают все блоки корпоративного управления: права акционеров, деятельность совета директоров общества и корпоративного секретаря, систему вознаграждения членам совета директоров, исполнительным органам и иным ключевым руководящим работникам общества, систему управления рисками и внутреннего контроля, раскрытие информации об обществе и информационную политику общества. Подчеркнем, что в рамках нового Кодекса корпоративного управления целый раздел посвящен функциям и обязанностям корпоративного секретаря, что доказывает важность и необходимость данной не устоявшейся еще профессии в России, а также оценке деятельности и вознаграждению высших органов корпоративного управления, что является неотъемлемым разделом в условиях зачастую безприцедентных гонимостей топ-менеджеров российских компаний.

Таким образом, по мнению ряда специалистов, новый Кодекс корпоративного управления стал более прикладным документом, отражающим специфику и проблемы российского бизнеса. Рекомендации Кодекса направлены не только на рост инвестиционной привлекательности российских корпораций, но также на усиление контроля за развитием бизнеса со стороны акционеров, на скорейшее разрешение корпоративных противоречий и конфликтов.

Список литературы

1. Глушецкий А. А. Публичные и непубличные хозяйственные общества – смысл деления и особенности регулирования. Статья 1 // Акционерное общество :

вопросы корпоративного управления. 2014. № 7 (122). С. 7–15.

2. Леванова Л. Н. Понятие системы корпоративного управления и основы ее формирования. // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14, вып. 2, ч. 1. С. 308–312.
3. Бреева Н. Н. Обязанности акционеров : принципиальные новации ГК РФ. // Акционерное общество : вопросы корпоративного управления. 2015. № 2 (129). С. 25–29.
4. Об акционерных обществах : федер. закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 29.06.2015). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/4b6c6805dafc7229c9cac534f9c51e365fdf119f/ (дата обращения: 05.04.2015).
5. Пономарев А. В. Новые изменения в порядке подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров // Акционерное общество : вопросы корпоративного управления. 2014. № 3 (118). С. 4–7.
6. Новый Кодекс корпоративного управления : рекомендации превращаются в императив. URL: <http://rcca.com.ru/news/news1.shtml?id=363&grid=3> (дата обращения: 05.04.2015).
7. Семенов А. С. В России появился новый Кодекс корпоративного управления // Акционерное общество : вопросы корпоративного управления. 2014. № 6 (121). С. 55–60.
8. Леванова Л. Н. Теоретико-методологические подходы к понятию «корпоративное управление» // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2012. Т. 12, вып. 1. С. 54–61.

Innovation in Corporate Governance in Russia

L. N. Levanova

Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: levanovaln1@mail.ru

Introduction. The dynamism of corporate governance generated by internal factors of development corporations, such as the desire to attract investors, to improve its ranking in the eyes of the public, to increase the effectiveness of personnel management of the corporation. External factors are the dynamics of the corporate institutional framework of corporate governance, which can include legislation on aspects of corporate governance in Russian companies, as well as guidance documents, which include the Code of Corporate Governance. As part of the institutional framework have been many changes, which require analysis and systematization. **Theoretical analysis.** Based on analysis of the amendments to the Civil Code of the Russian Federation, a number of corporate laws and the Corporate Governance Code implemented systematization of the latest innovations in the institutional framework of corporate governance. The analysis was performed by allocating blocks of corporate governance: the rights of shareholders, management bodies, information disclosure, corporate social responsibility. The author identifies the official emergence of the term «corporation» and «corporate relations», particularly public and non-public companies, considering innovations in relation to the rights and responsibilities of shareholders, as well as the functions of members of the Board of Directors. **Results.** Analysis of innovation



in the institutional framework of corporate governance, as well as analysis of the new Corporate Governance Code has revealed the role of these innovations in the formation of an effective system of corporate governance in Russian companies, as well as in resolving corporate conflicts.

Keywords: corporate governance, public joint stock company, rights of shareholders, Board of Directors, Corporate Governance Code.

References

1. Glushechij A. A. Publichnye i nepublichnye hozjajstvennyye obshhestva – smysl delenija i osobennosti regulirovanija. Stat'ja 1 [Public and non-public economic companies – particularly the meaning of division and regulation. Article 1]. *Akcionernoe obshhestvo: voprosy korporativnogo upravlenija* [Joint stock company: corporate governance issues], 2014, no. 7 (122), pp. 7–15.
2. Levanova L. N. Ponjatie sistemy korporativnogo upravlenija i osnovy ee formirovanija [The concept of corporate governance and the basis of its formation]. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2014, vol. 14, iss. 2, pt. 1, pp. 308–312.
3. Breeva N. N. Objazannosti akcionerov: principjal'nye novacii GK RF [The obligations of shareholders: the principal innovations of the Civil Code]. *Akcionernoe obshhestvo: voprosy korporativnogo upravlenija* [Joint stock company: corporate governance issues], 2015, no. 2 (129), pp. 25–29.
4. *Ob akcionernyh obshhestvah: federal'nyj zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (red. ot 29.06.2015)* (On Joint Stock Companies. Federal law of 26.12.1995 № 208-FZ (an edition of 06.29.2015)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/4b6c6805dafc7229c9cac534f9c51e365fdf119f/ (accessed 5 April 2015).
5. Ponomarev A. V. Novye izmenenija v porjadke podgotovki, sozyva i provedenija obshhego sobranija akcionerov [Recent changes in the order of preparation, convocation and holding of the General Meeting of Shareholders]. *Akcionernoe obshhestvo: voprosy korporativnogo upravlenija* [Joint stock company: corporate governance issues], 2014, no. 3 (118), pp. 4–7.
6. Novyj Kodeks korporativnogo upravlenija: rekomendacii prevrashhajutsja v imperativ (The new Code of Corporate Governance: Recommendations become an imperative). Available at: <http://rcca.com.ru/news/news1.shtml?id=363&grid=3> (accessed 5 April 2015).
7. Semenov A. S. V Rossii pojavilsja novyj Kodeks korporativnogo upravlenija [Russia has a new Corporate Governance Code]. *Akcionernoe obshhestvo: voprosy korporativnogo upravlenija* [Joint stock company: corporate governance issues], 2014, no. 6 (121), pp. 55–60.
8. Levanova L. N. Teoretiko-metodologicheskie podhody k ponjatiju korporativnoe upravlenie [Theoretical, Methodological approaches to the concept of corporate governance]. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2012, vol. 12, iss. 1, pp. 54–61.

УДК 330

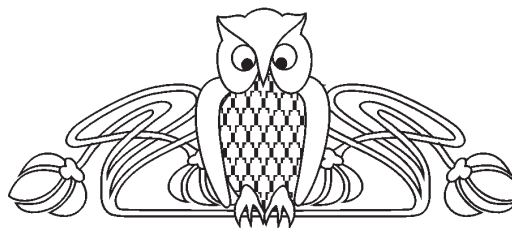
КОГНИТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Е. Л. Макарова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента и инновационных технологий, Южный федеральный университет, Таганрог
E-mail: helen_makarova@mail.ru

А. А. Фирсова

доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита, Саратовский государственный университет
E-mail: a.firsova@rambler.ru



Введение. Для поиска наиболее действенных инструментов управления и инструментов взаимодействия региональной системы высшего образования и региональной инновационной системы необходимо проанализировать их взаимное влияние с помощью когнитивного анализа. **Теоретический анализ.** Для оценки роли институтов региональной системы высшего образования в региональном развитии в зарубежных исследованиях применяются различные модели, позволяющие проводить многосторонний анализ вклада университетов в социально-экономическое и инновационное развитие регионов. **Эмпирический анализ.** Очевидно, что система образования и инновационная система связаны между собой на региональ-

ном уровне. Для построения исходной когнитивной карты построена модель, которая отражает современное состояние системы образования и региональной инновационной системы и их влияние на инновационное развитие региона, использованы показатели образовательной деятельности, научно-инновационной деятельности, развития кадрового потенциала, международной деятельности, инфраструктуры, трудоустройства выпускников университетов, финансовых показателей. **Результаты.** Инструментарий когнитивного моделирования позволяет моделировать последствия принимаемых решений по взаимодействию всех акторов региональной инновационной системы: государства, науки и бизнеса на региональном уровне