

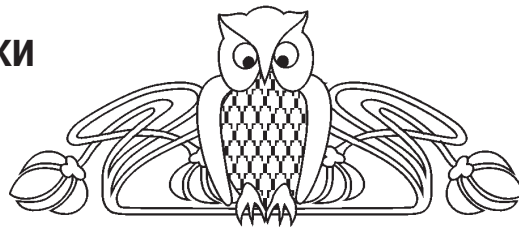


УДК 330.47

ФИРМА КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТЕОРИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Е. А. Соловьева

аспирант кафедры экономической теории и национальной экономики,
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: ekamails@mail.ru



Введение. В статье исследована роль фирмы в условиях информационной экономики. Современные экономические реалии отражают глобальную смену экономической парадигмы и переход к информационному обществу, что естественным образом не может не отразиться на поведении фирмы как активного экономического агента. Рассматривая теоретический аспект традиционной роли фирмы – как основного производящего субъекта экономики, возникает актуальный вопрос: остается ли эта роль неизменной в условиях новых реалий информационной экономики? **Теоретический анализ.** На основе обширных эмпирических данных, содержащих информацию о количестве фирм и изменении показателя ВВП в пяти ведущих странах (США, Китай, Япония, Германия, Франция), совершивших переход к информационной экономике, произведено графическое моделирование и сформулирована авторская гипотеза о том, что в постиндустриальной экономике имеет место следующая закономерность: чем большее число фирм образовывается и чем эффективнее они работают, тем стабильнее и интенсивнее происходит рост ВВП. Далее внимание автора было сосредоточено на анализе именно информационного сектора экономики, так как информационный сектор является ведущим производящим сектором в постиндустриальной экономике. В результате анализа выявленная ранее закономерность и авторская гипотеза снова получили подтверждение. **Результаты.** Сделан вывод, что фирма является основным производящим субъектом информационного сектора в частности и всей информационной экономики в целом и имеется прямая связь между показателями количества действующих фирм информационного сектора экономики и ВВП. С ростом одного показателя происходит рост другого. Это позволяет говорить о существенном вкладе фирм информационного сектора в общее благосостояние.

Ключевые слова: информационная экономика, фирма, постиндустриальное общество, информационный сектор, спрос, предложение, ВВП.

DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-1-26-31

Введение

Естественным образом глобальные трансформационные процессы в обществе влекут за собой неизбежные изменения в экономической жизни. После публикации в 1998 г. известной монографии Мануэля Кастельса «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» в широкий научный оборот вошел термин «информационная экономика». По Кастельсу, «информационная экономика представляет собой отличную от индустриальной социально-

экономическую систему, основанную на новой технологической парадигме с превращением информации через формирование новых знаний в непосредственный продукт производственного процесса и экономического развития» [1, с. 84]. Данный тезис послужил своеобразным катализатором для осмысления главенствующей роли информации в современном мире, и особый научный интерес представила задача аккумуляции имеющихся наработок и создания экономической теории информационного общества. В этом направлении видных результатов достигли ученые: Й. Шумпетер, Ж. Эллюль, Ф. Махлуп, Р. Нельсон, Е. Масуда, Ц. Грилихес, У. Дайзард, Э. Мэнсфилд, Т. Стоуньер, Д. Стиглиц, Д. Акерлоф, М. Спенс; из отечественных ученых следует упомянуть А. И. Анчишкина, И. Николова, Л. Л. Вегера, Л. М. Гатовского, Л. С. Глязера, В. Я. Ельмеева, В. А. Жамина, Г. И. Жильцова, В. В. Зубчанинова, А. С. Консона, Г. А. Лахтина, А. Б. Николаева, С. В. Пирогова, В. А. Трапезникова, О. С. Сухарева, И. А. Лазарева, Р. М. Нижегородцева, О. Ю. Красильникова.

Сегодня информационная экономика стала абсолютной реальностью и совершенно новой внешней средой функционирования фирмы, что, в свою очередь, подчеркивает актуальность темы данной статьи. Под внешней средой функционирования фирмы здесь понимается целая совокупность факторов: внешние экономические факторы (общий уровень экономического развития страны, структура рынка, характер конкурентных отношений и т.д.), внешние политические условия, правовые составляющие, научные и технические факторы, в частности показатели индекса развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ или IDI), и т.д. В целом существует множество интересных и еще недостаточно изученных областей, связанных с вопросами функционирования и развития фирмы не только в условиях уже сложившейся информационной экономики некоторых западных стран и Японии, но и, что особенно актуально для России, в условиях становления информационной экономики. Ведь именно от



того, насколько успешно и своевременно Россия осуществит переход к информационной экономике, зависит не только будущее благосостояние, но и экономическая безопасность нации.

Теоретический анализ

Рассматривая теоретический аспект традиционной роли фирмы как основного производящего субъекта экономики, стоит отметить, что в постиндустриальной парадигме эта роль остается неизменной. При макроэкономическом анализе развитых стран, совершивших переход

к информационной экономике, этот тезис подтверждается эмпирическим путем реальными цифрами. Проанализируем взаимосвязь между изменением количества действующих малых предприятий и динамикой показателя ВВП в пятерке ведущих развитых стран: США, Китай, Япония, Германия, Франция, на долю которых приходится почти половина (53%) общемирового ВВП в 2015 г. [2].

Для большей наглядности представим данные табл. 1 в динамике для каждой из анализируемых стран.

Таблица 1

Показатели количества действующих фирм и ВВП стран за период 2011–2013 гг.

Страна	Год	Количество фирм	Рост количества фирм, %	ВВП, млрд долл.	Рост ВВП, %
США	2011	5 684 424	–	15517,9	–
	2012	5 726 160	0,73	16163,2	4,16
	2013	5 775 055	0,85	16768,1	3,74
Китай	2011	1 245 220	–	7314,4	–
	2012	1 318 168	5,86	8229,4	12,50
	2013	1 421 884	7,87	9181,2	11,56
Япония	2011	4 156 055	–	5905,6	–
	2012	4 128 215	-0,67	5937,9	0,55
	2013	4 099 215	-0,70	4898,5	-17,50
Германия	2011	2 158 048	–	3471,8	–
	2012	2 403 095	11,35	3557,5	2,47
	2013	2 611 258	8,66	3630,1	2,04
Франция	2011	2 567 431	–	2438,1	–
	2012	2 882 419	12,27	2487,6	2,03
	2013	3 016 705	4,66	2544,7	2,30

Примечание. Сост. по: [2–8].

Относительно США, мы видим, что с ростом числа малых и средних предприятий ВВП страны также давал прирост. Количество действующих

фирм в США увеличивалось в среднем на 0,8%, в то время как ВВП за период 2011–2013 гг. увеличивался в среднем на 3,9% (рис. 1).

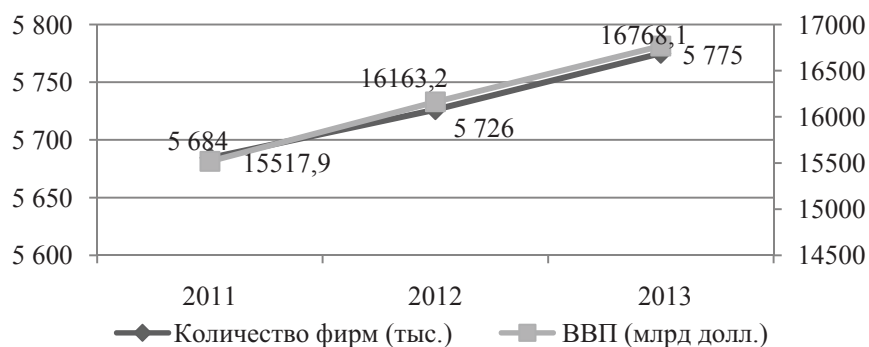


Рис. 1. Динамика показателей количества действующих фирм и ВВП США за период 2011–2013 гг. Создан автором на основе данных из [2, 4]



В Китае за рассматриваемый период произошёл прирост количества действующих фирм

в среднем на 6,8%. Показатель ВВП, в свою очередь, увеличился в среднем на 12% (рис. 2).

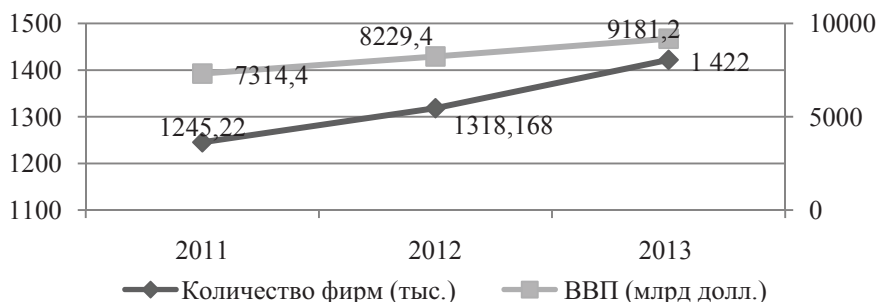


Рис. 2. Динамика показателей количества действующих фирм и ВВП Китая за период 2011–2013 гг. Создан автором на основе данных из [2, 5]

В Японии наблюдается следующая очень интересная динамика (рис. 3).

минимальный прирост в 0,5% и уже в 2012–2013 гг. резко снижается на 17% вслед за показателем количества действующих фирм. Этот факт говорит о прямой зависимости между изменениями ВВП и показателем количества действующих фирм.

На рис. 3 наглядно видно, что показатель количества действующих фирм снижается на всем рассматриваемом периоде. При этом в 2011–2012 гг. показатель ВВП все еще дает

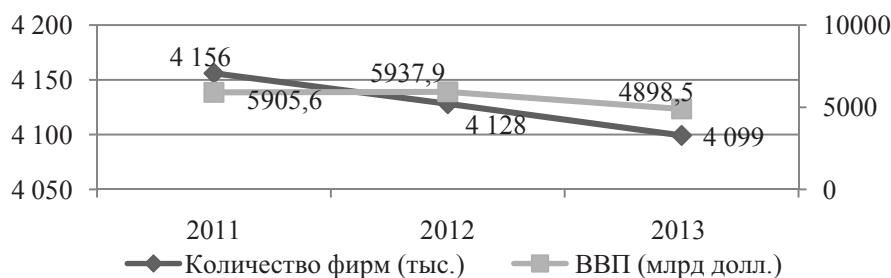


Рис. 3. Динамика показателей количества действующих фирм и ВВП Японии за период 2011–2013 гг. Создан автором на основе данных из [2, 6]

Что касается Европейских стран, в частности Германии и Франции, то ситуация здесь следующая (рис. 4, 5).

Проведенный количественный анализ на базе вышеприведенных эмпирических данных, в которых подсчет ВВП производился методом добавочной стоимости, показывает, что в странах, перешедших к информационной экономике, наблюдается следующая закономерность: чем большее число фирм образовывается и чем

В Германии с ростом числа фирм происходит рост показателя ВВП. Во Франции, так же как и в Германии, с ростом числа действующих фирм наблюдается рост показателя ВВП.

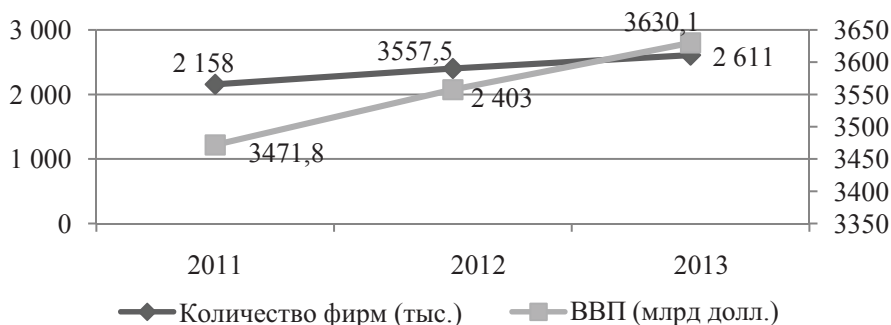


Рис. 4. Динамика показателей количества действующих фирм и ВВП Германии за период 2011–2013 гг. Создан автором на основе данных из [2, 7]

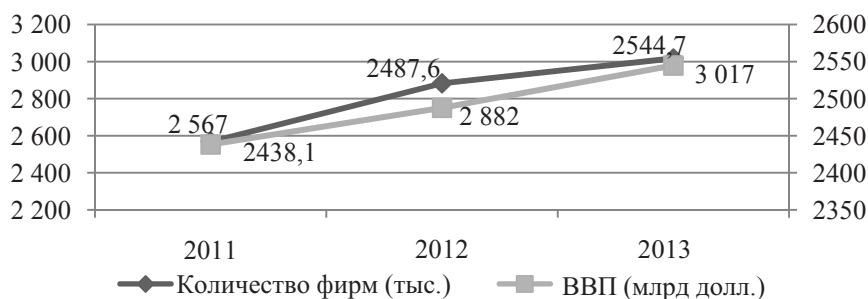


Рис. 5. Динамика показателей количества действующих фирм и ВВП Франции за период 2011–2013 гг. Создан автором на основе данных из [2, 8]

эффективнее они работают, тем стабильнее и интенсивнее происходит рост ВВП. Этот доказанный нами факт позволяет заключить, что фирма по-прежнему является основным производящим субъектом экономики и именно с этой точки зрения должна рассматриваться в теории информационной экономики.

Логично предположить, что, сосредоточив внимание на анализе именно информационного

сектора экономики, мы обнаружим и подтвердим выявленную ранее закономерность, так как информационный сектор является ведущим производящим сектором в постиндустриальной экономике. Проверим эту гипотезу, проанализировав динамику показателей количества действующих фирм информационного сектора экономики и ВВП по странам за период 2011–2013 гг. (табл. 2).

Таблица 2

Показатели количества действующих фирм информационного сектора экономики и ВВП стран за период 2011–2013 гг.

Страна	Год	Количество фирм	Рост количества фирм, %	ВВП, млрд долл.	Рост ВВП, %
США	2011	254 091	–	15 517,9	–
	2012	256 588	0,98	16 163,2	4,16
	2013	259 300	1,06	16 768,1	3,74
Китай	2011	113 640	–	7314,4	–
	2012	123 280	8,48	8229,4	12,50
	2013	126 690	2,77	9181,2	11,56
Япония	2011	237 502	–	5905,6	–
	2012	286 674	20,70	5937,9	0,55
	2013	–	–	4898,5	-17,50
Германия	2011	203 523	–	3471,8	–
	2012	203 976	0,22	3557,5	2,47
	2013	205 584	0,79	3630,1	2,04
Франция	2011	204 814	–	2438,1	–
	2012	245 302	19,77	2487,6	2,03
	2013	249 144	1,56	2544,7	2,30

Примечание. Сост. по: [2, 4–8].

Из данных табл. 2 видно, что во всех пяти рассматриваемых странах (США, Китай, Япония, Германия, Франция) подтверждается авторская гипотеза о том, что фирма является основным производящим субъектом информационного сектора в частности и всей информационной экономики в целом.

Результаты

Выявлено и наглядно показано, что имеется прямая связь между показателями количества действующих фирм информационного сектора экономики и ВВП. С ростом одного показателя



происходит рост другого. Это позволяет говорить о существенном вкладе фирм информационного сектора в общее благосостояние.

Отличительной же чертой информационной экономики и одной из ее главных особенностей выступает тот факт, что именно фирмы информационного сектора сегодня способны не только удовлетворять спрос, но и формировать его. Ярким примером является компания Apple и ее продукт iPhone – фактически до появления этого продукта никто и не помышлял, что вскоре с трудом сможет представить свою жизнь без этого гаджета. Экономист JPMorgan Майкл Фероли, автор исследования «Может ли маленький телефон повлиять на ВВП», отмечает, что после выхода на рынок iPhone 4S объем розничных продаж резко подскочил, что увеличило ВВП страны на 0,2%. В дальнейшем этот «яблочный эффект» с выходом iPhone 5 привел к росту ВВП США, и в последнем квартале 2014 г. показатель вырос на 2% в годовом исчислении [3].

В пользу неоспоримой важности роли фирмы в теории информационной экономики говорит и тот факт, что большинство успешных сегодня корпораций были созданы на базе ранее никому не известных мелких фирм, без участия госкапитала. Ярким примером являются такие компании, как Apple, Google, Microsoft, AliBaba, Facebook, ВКонтакте и им подобные. В современных реалиях в результате активных процессов информатизации и глобализации именно фирмы, активно занимающиеся инновационной деятельностью, способны не про-

сто выживать в насыщенной информационной среде, но и расти, становясь настоящими драйверами роста и своеобразными локомотивами в информационной экономике.

Список литературы

1. Кастельс М. Информационная эпоха : экономика, общество, культура. М. : ГУВШЭ, 2000. 458 с.
2. The World Bank : [сайт]. URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table> (дата обращения: 03.05.2016).
3. CNNMoney – Business, financial and personal finance news. URL: <http://money.cnn.com/2012/09/10/technology/jpmorgan-iphone-gdp/index.html> (дата обращения: 03.05.2016).
4. Official bureau of statistics of the USA. URL: <https://www.census.gov/econ/susb/data/susb2013.html> (дата обращения: 03.05.2016).
5. Official bureau of statistics of China. URL: <http://data.stats.gov.cn/english/easyquery.htm?cn=C01> (дата обращения: 03.05.2016).
6. Official bureau of statistics of Japan. URL: <http://www.stat.go.jp/english/index.htm> ; <http://www.stat.go.jp/english/data/ecensus/2012/kakuho/pdf/gaiyo.pdf> (дата обращения: 03.05.2016).
7. Official bureau of statistics of Germany. URL: <https://www.destatis.de/EN/Homepage.html> ; [jsessionid=F48F3350F53482264694FEB821AA9EFD.cae3 ; https://www.destatis.de/EN/Publications/WirtschaftStatistik/TheEconomicImportance_Soellner_12014.pdf?__blob=publicationFile](https://www.destatis.de/EN/Publications/WirtschaftStatistik/TheEconomicImportance_Soellner_12014.pdf?__blob=publicationFile) (дата обращения: 03.05.2016).
8. Official bureau of statistics of the European Union. URL: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения: 03.05.2016).

Образец для цитирования:

Соловьева Е. А. Фирма как объект исследования в теории информационной экономики // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17, вып. 1. С. 26–31. DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-1-26-31.

Firm as the Research Object in the Theory of Information Economy

E. A. Solovyova

Saratov State University,
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: ekamails@mail.ru

Introduction. The role of firm in the conditions of information economy is investigated in the article. Modern economic realities reflect the global change of economic paradigm and the transition to the information society. This fact naturally influences on behavior of firm as active economic agent. Considering theoretical aspect of a traditional role of firm as a main manufacturer in economy, there is topical issue: whether there is this role invariable in the conditions of new realities of information economy?

Theoretical analysis. The author made his own hypothesis that in post-industrial economy than the bigger number of firms is formed and the more effectively they work, the more steadily and more intensively there is a GDP growth. The graphic modeling based on the extensive empirical data containing information on the number of firms and change of an indicator of GDP in five leading countries (the USA, China, Japan, Germany, France), which have made transition to information economy confirms a hypothesis. Further the attention of the author has been concentrated on the analysis of information sector of economy, because information sector is the leading making sector in post-industrial economy. As a result of the analysis the revealed earlier author's hypothesis has received confirmation again. **Results.** The author makes a conclusion that the firm is the main making subject of information sector in particular and all information economy in general and there is direct link between indicators of number of



operating companies of information sector of economy and GDP. Growth of one indicator involves growth of another. It means that firms of information sector give an essential contribution to the general welfare.

Key words: information economy, firm, postindustrial society, information sector, demand, supply, GDP.

References

1. Castells M. *Informatsionnaia epokha: ekonomika, obshchestvo, kul'tura* [Information era: economy, society, culture]. Moscow, GUVShE, 2000. 458 p. (in Russian).
2. *The World Bank. Site*. Available at: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table/> (accessed 3 May 2016).
3. *CNNMoney – Business, financial and personal finance news*. Available at: <http://money.cnn.com/2012/09/10/technology/jpmorgan-iphone-gdp/index.html> (accessed 3 May 2016).
4. *Official bureau of statistics of the USA*. Available at: <https://www.census.gov/econ/susb/data/susb2013.html> (accessed 3 May 2016).
5. *Official bureau of statistics of China*. Available at: <http://data.stats.gov.cn/english/easyquery.htm?cn=C01> (accessed 3 May 2016).
6. *Official bureau of statistics of Japan*. Available at: <http://www.stat.go.jp/english/index.htm>; <http://www.stat.go.jp/english/data/ecensus/2012/kakuho/pdf/gaiyo.pdf> (accessed 3 May 2016).
7. *Official bureau of statistics of Germany*. Available at: <https://www.destatis.de/EN/Homepage.html> ; https://www.destatis.de/EN/Publications/WirtschaftStatistik/TheEconomicImportance_Soellner_12014.pdf?__blob=publicationFile (accessed 3 May 2016).
8. *Official bureau of statistics of the European Union*. Available at: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (accessed 3 May 2016).

Cite this article as:

Solovyova E. A. Firm as the Research Object in the Theory of Information Economy. *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Economics. Management. Law*, 2017, vol. 17, iss. 1, pp. 26–31 (in Russian). DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-1-26-31.
